

## РАЗДЕЛ 2

# ВСЕМОГУЩЕЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ



**Все мы являемся образцами Творца и в нас есть всё, что есть у Него, следовательно, в каждом из нас есть Его всемогущее технологическое мышление, которым был сотворён наш мир.**

## РАЗДЕЛ 2. ВСЕМОГУЩЕЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

**В**семогущее технологическое мышления – это мышление, которым Творец сотворил и управляет нашим миром.

Нет и не будет в нашем мире более мощного и правдивого мышления, чем то, которым он был сотворён и управляется!

А как им овладеть?

**Шаг первый.** Переводим овладение в активизацию.

Овладевают тем, чего нет, а в каждом из нас всемогущее технологическое мышление есть от рождения, потому что все мы являемся образцами Творца, и всё что есть у Творца есть и у нас, но не в такой активной форме как у Него, а в пассивной, требующей активизации в тех случаях, когда нужно помыслить широко. Поэтому задача овладения всемогущим технологическим мышлением меняется с овладения на его активизацию в себе, что уже гораздо проще, т.к. точно знаем место где искать – в себе, нежели овладевать тем, что неизвестно где находится.

Обычно всемогущее технологическое мышление людей активизируется в общении с Творцом через молитву и проявляется в форме естественного откровения, как открытие Творцом самого себя через сотворённый Им мир.

Современное светское образование учит логическим анализам и не учит пониманию естественного откровения, приучая молодёжь к пониманию успеха и смысла жизни во владение большими деньгами, хорошей работой, крепкой семьёй и здоровьем, общественным признанием.

Всё это, конечно же, хорошо, как порознь, так и в комбинациях. Но если бы молодёжь почаще обращалась к Творцу с молитвами, то Он бы подсказал, что создал нас для более возвышенной цели – для того, чтобы каждый из нас овладел технологиями реализации индивидуального всемогущества, точно такими же, какими владеет Он. Он создал нас для того, чтобы каждый из нас стал с Ним «совершенно воедино».

Об этом чётко и однозначно сказано Христом в «Новом Завете»:

**«Отче Святыи! Соблюди их во имя Твоё, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едины, как и Мы».** Ин. 17:11.

**«... да будут все едины, как Ты, Отче, во Мне, а Я в Тебе, так и они да будут в Нас едины, - да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едины, как Мы едины. Я в них, и Ты во Мне, да будут совершенны воедино...».** Ин.17:21-23.

Краткая формула святых отцов христианства по этому поводу: «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом».

Патриарх Кирилл в декабре 2013 года в рамках спецпроекта газеты «Аргументы и факты» «100 главных вопросов России» следующим образом сформулировал свой вариант ответа на вопрос о смысле жизни: «Бог predetermined мир к безграничному развитию и совершенствованию. Каждый из нас должен быть соратником Богу в этом великом деле... Соратничество Богу — вот смысл жизни».

Быть нам совершенно воедино с Богом означает что каждый из нас будет владеть технологиями реализации индивидуального всемогущества так, как ими владеет Он, а это гораздо больше чем самые большие деньги, т.к. индивидуально всемогущая личность всё может и без них, имея, при этом, самую лучшую работу - безграничное совершенство красоты.

Но без мыслей всемогущих,  
Нам всемогущими не быть!  
Без мыслей всемогущих,  
Нам и бессмертными не быть!  
Без мыслей всемогущих,  
Земных проблем нам не решить!

Поэтому вначале идёт активизация в себе всемогущего технологического мышления, а уже потом все остальные блага, вытекающие из овладения технологиями реализации индивидуального всемогущества.

А есть ли кроме Библии другие источники информации о том, что в каждом из нас есть всемогущее технологическое мышление?

Таких источников много, начиная с того, что в каждом из нас оно часто активизируется и без молитв, особенно по политическим технологиям, ибо каждый из нас точно знает, как надо правильно управлять миром, государством, городом и селом, в которых проживает.

Итоги многотысячелетней истории изучения всемогущего технологического мышления данного нам Творцом, в краткой форме подведены в Википедии в рубрике «Врождённые идеи»:

*«Врождённые идеи — представления и знания, которые не могут быть приобретены, поскольку они не имеют отношения к чувственному миру (напр., математические и логические аксиомы, моральные ценности).*

*Истоки теории можно найти в концепции Платона «знания как припоминания». С появлением христианства мыслители, такие как Августин, развили теорию о том, что Бог непосредственно «вкладывает» вечные идеи в душу человека.*

*Дальнейшее развитие теории идей произвёл Декарт, введя особую категорию «врождённых» знаний, которые никак не зависят от внешнего опыта и принадлежат разуму изначально.*

*В настоящее время имеется тенденция рассматривать врождённые идеи как наследственно-приобретённые».*

Как видно из этой справки, факт наличия в нашем мышлении чего-то врождённого признаётся большинством древних и современных учёных.

Не будем терять время на доказательство того, что среди врождённых идей есть и всемогущее технологическое мышление, которым был сотворён наш мир. Достаточно того основания, что мы являемся образцами Творца, и в нас есть всё то, что есть у Него.

Если всемогущее технологическое мышление есть в каждом из нас, то потоки технологической информации, нужной нам для успеха, должны проявиться в нас, как только мы произнесём: «Сим-сим, откройся!».

Но этого не происходит.

Почему?

Потому что нас вообще не учат технологическому мышлению, ни всемогущему, ни обыденному. Нас учат наукообразному мышлению, будто бы, основанному на законах науки, которое с детских лет блокирует в нас всемогущее технологическое мышление, данное при рождении Творцом.

И поэтому **вторым шагом** в активизации всемогущего технологического мышления будет очистка мышления от вирусов познания, и в первую очередь от вируса «Наукообразина», который создан буржуазией в эпоху Просвещения для захвата политической власти и с тех пор господствует в светском образовании по сегодняшний день.

## **Глава 1. ВИРУС ПОЗНАНИЯ «НАУКООБРАЗИНА»**

Современную эпоху ошибочно называют эпохой науки, потому что эпоха науки уже давным-давно прошла.

Наука, как социальный институт и авторитет, сформировалась в Англии в конце XVII века, а уже в середине XVIII века во Франции она была инфицирована буржуазией вирусами познания и постепенно шаг за шагом превратилась в общеевропейскую систему наукообразных академий, предмет и метод исследования которых прямо противоположны той **божественной англиканской королевской науки**, к которой они причисляли себя тогда и причисляют сегодня.

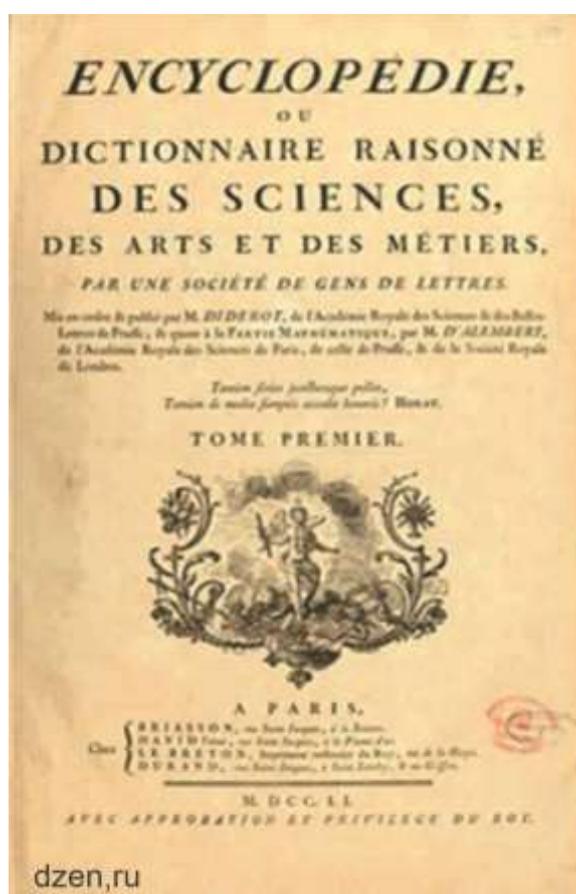
Убедимся в этом на примере становления вируса познания под названием «Наукообразина».

## Паспорт вируса познания «Наукообразина»

*Разработчик вируса – буржуазия.*

*Характеристика вреда познанию* - включает в предмет науки человека и общество с целью безбожного обоснования их происхождения и развития, убеждает людей в том, что они не являются образцами Творца и в них нет Его всемогущего технологического мышления.

*Миссия вируса по заказу буржуазии* - обосновать под ярлыком «Наука доказала!» естественноисторическую миссию буржуазии в свержении феодализма. Что и было сделано деятелями Просвещения в 35-ти томной «Энциклопедии, или Толковом словаре наук, искусств и ремесел». За эти заслуги обложка Энциклопедии и выбрана в качестве символа вируса «Наукообразина».

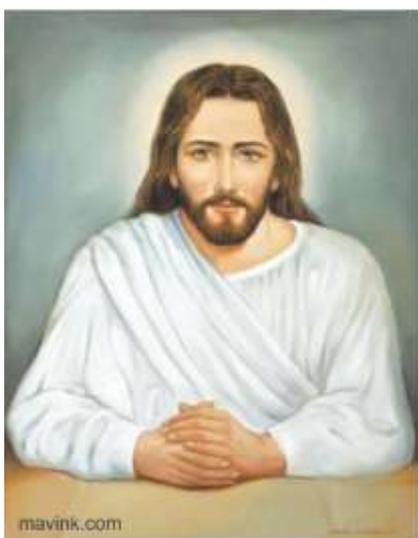


*Время жизни* – до тех пор, пока люди не овладеют технологической правдой о нашем мире, т.е. технологиями творения миров по образу и подобию нашего в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты. Только в этом случае необходимость в использовании непроверенных опытом гипотез отпадёт, а правильная из них будет технологически реализована.

*Способ проникновения в познавательные способности людей* – через светское образование.

Название вирусу дано за претензии поражённых им теорий на образ и подобие **божественной англиканской королевской науки**. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля: *«Образина - безобразное, отвратительное лицо, а также вообще безобразный, отвратительный человек».*

Можно и короче – хуже некуда. Сравнить современные наукообразные теории с божественной англиканской королевской наукой - это все равно, что сравнить лик Христа с ликом гуманоида.



Всё у них подобно – глаза, уши, нос, рот, волосы и т.д. Но нет у гуманоида главного – нет в нём божественного. Так и в наукообразных теориях, которыми сегодня пичкают мышление людей со школьной скамьи, вроде бы все подобно божественной англиканской королевской науке, но нет в них главного - нет божественного англиканского королевского научного метода.

**Божественную англиканскую королевскую науку** полезно понять в неразрывном единстве четырёх цветов:

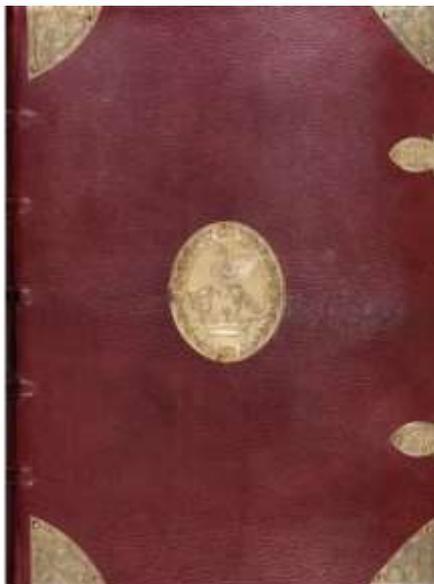
- 1) Она по цели божественная;**
- 2) Она по праву англиканская;**
- 3) Она по методу королевская;**
- 4) Она по результату правдивая, при единстве первых трёх цветов.**

Поясним сказанное, т.к. единство этих четырёх цветов имеет первостепенное значение для получения новых и оценки известных знаний, необходимых для овладения технологической правдой о нас, природе и богах.

Опубликование в 1687 году «Математических начал натуральной философии» И. Ньютона стало кульминацией научной революции и породило в Западной Европе всплеск интереса к научным публикациям, в основном благодаря деятельности «Лондонского

Королевского общества по развитию знаний о природе», которое 15 июля 1662 года получило королевскую хартию.

Своим девизом общество выбрало лозунг “Nullius in verba!”, что в переводе с латинского означает “Ничего со слов». Общество не рассматривало документы, которые не содержали бы в себе опыта. Ссылки на авторитет Священного писания, равно как и на авторитет видных ученых не принимались. Только опыт и ничего более, что заключает в себе этот опыт!



Титульный лист хартии короля Карла II учреждаемому им сообществу учёных

Деятельность «Лондонского Королевского общества по развитию знаний о природе» начинается с хартии короля Англии Карла II, в которой оговаривается, что общество будет укреплять Веру, развивая знания о природе на основе опыта без ссылок на истины Священного писания, истинность которых не подлежит сомнению, и не будет использовать гипотезы о естественном, т.е. безбожном, её происхождении и развитии, потому что все они заведомо ложные.

Патронаж короля подразумевал строгий контроль над новым обществом, членам которого запрещалось на своих заседаниях обсуждать политические, религиозные и метафизические вопросы. В случае отклонения от цели общество обязано было вернуть в казну выделенные ей средства.

Этим король Карл II де-юре сформировал жесткий научный метод изучения природы, и только природы. Ни Бог, ни общество, ни человек, за исключением его болезней и методов лечения, не были предметом изучения создаваемого сообщества учёных. Карл II много времени уделил экспериментам по превращению ртути в золото, и знал цену экспериментов и мнений авторитетов.

Он подарил «Лондонскому Королевскому обществу по развитию знаний о природе» истинно королевский подарок:

- государственный статус;
- землю под строительство офиса;
- средства из казны на содержание общества.

Понятно, что не на пустом месте, а на базе уже имеющегося в Англии сообщества единомышленников – Кристофа Рена, Роберта Бойля, Джона Уилкинса, Джона Ивлина и др.

А главным подарком короля Карла II стал **божественный англиканский королевский научный метод исследования**, о

котором начисто забыли те, кто раньше и сегодня использует ярлык «наука» для придания авторитета нужным им теориям, рисунок 2.1.



Рисунок 2.1 **Божественный королевский научный метод**

**Божественная англиканская королевская наука** – это искусство укрепления Веры через объяснение выявленных в экспериментах над природой законов, свойств и отношений без привлечения истин религий и ложных гипотез о её естественном, т.е. безбожном происхождении и развитии.

Когда мы говорим о научном методе, давшей людям многое из того, чем мы располагаем сегодня, то ни в коей мере нельзя упускать из виду ни один из его элементов рисунка 4.1, что и символизирует арканная форма, обрамляющая рисунок.

Ньютон первым успешно прошел испытание божественным королевским научным методом Карла II, продемонстрировав непревзойденное умение не привлекать для объяснения выявленных им законов и явлений ни Бога, ни естественные гипотезы. Он привлек для этого геометрию, которая не имеет к ним отношения, а, убедившись в эффективности геометрии в объяснении оптических явлений и гравитации, Ньютон развил ее законы в метод дифференциального и интегрального исчисления бесконечно малых величин, который также прекрасно и чисто обходится без Богов и естественных гипотез.

Ньютон никогда публично не утверждал, что мир состоит из атомов, хотя метод исчисления бесконечно малых величин, как говорится, сам напрашивается на это. Ньютон прекрасно понимал, куда ведет атомизм – к материализму, в рамках которого атомизм изначально сложился и понимается сегодня.

Исаак Ньютон был первым ученым, возведенным в рыцарское достоинство. В апреле 1705 г. во время посещения Тринити-колледжа королева Анна даровала ему дворянство.

## О четырёх цветах божественной англиканской королевской науки

### Она божественная по цели.

Её божественный предмет изучения чётко определён Ньютоном:

**«Мы познаём его лишь по его качествам и свойствам и по премудрейшему и превосходнейшему строению вещей и по конечным причинам и восхищаемся по совершенству всего, почитаем же и поклоняемся по господству....**

**...Вот что можно сказать о Боге, рассуждение о котором, на основании совершающихся явлений, конечно, относится к предмету натуральной философии». [2. 661]**

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. С. 661)

Основной труд Ньютона, с которого начинается та наука, к авторитету, который и сегодня стремится каждый учёный, так и называется «Математические начала натуральной философии» и её предметом являются рассуждения о Боге на основании совершающихся явлений. Ни к какой другой науке, кроме ньютоновской, европейские учёные после публикации «Математических начал натуральной философии» больше и не стремились.

Многие переводчики переводят «натуральную философию» как «физика», и большинство современных физиков считают, что Ньютон написал «Математические начала физики». Однако, когда мы открываем современные учебники физики, то видим в них, что её предметом не являются рассуждения о Боге, на основе совершающихся явлений, например, Википедия:

«Физика — это наука о природе (естествознание) в самом общем смысле (часть природоведения). Предмет её изучения составляет материя (в виде вещества и полей) и наиболее общие формы её движения, а также фундаментальные взаимодействия природы, управляющие движением материи».

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Физика>. Обращение 02.02.23.

Бога нет в этом определении.

Почему?

Потому что укреплять Веру на основе эксперимента, не подвергая сомнению общеустановленные истины о Боге, изложенные в Библии и догматах Церкви – это искусство. Для овладения им, во-первых, нужны высшие религиозные знания и крепкая Вера, и, уже во вторую очередь, нужны энциклопедические знания результатов экспериментов предыдущих поколений ученых.

Ньютону Бог даровал и то, и другое.

В 1665 и 1668 годах Ньютон подтвердил свою веру в 39 статей англиканского вероисповедания. Став членом сообщества священников в 1668 году, он поклялся во всеобъемлющей вере в религию Иисуса Христа, под которой понималось англиканство.

Принимая в 1669 году пост именного профессора Кембриджского колледжа, Ньютон поклялся следовать литургии церкви Англии. Наконец, в 1675 году он должен был принять священнический сан, но отказался.

Ньютон является автором нескольких богословских трудов, опубликованных уже после его смерти: «Хронология древних царств» – 1728 г. и «Наблюдения о пророчествах Даниила и Апокалипсиса» - 1733 г.

В Википедии и других источниках информации о религиозных взглядах Ньютона часто пишут, что он был сторонником унитаризма и не принимал догмат о Святой Троице.

Но это умышленная ложь врагов христианства и невежество!

В 1665 году Ньютон публично поклялся в вере в 39 статей англиканства, первой статьёй которых является догмат о вере в Святую Троицу:

**«1. О вере в Святую Троицу.** Есть только один живой и истинный Бог, присносущный, бесплотный, нераздельный, бесстрастный, обладающий бесконечными силой, премудростью и благостью. Он есть Создатель и Хранитель всех видимых и невидимых творений. В едином Божестве суть три ипостаси, единые сущностью, силой и вечностью — Отец, Сын и Святой Дух».

И от этой клятвы Ньютон не отрёкся и на том свете.

Английская наука божественна по цели не только у Ньютона: *«Джон Рэй и Фрэнсис Уиллоби видели Бога во флоре и фауне, Роберт Гук наблюдал его в волосках сырного клеца, Бойль в движении частиц. В трудах Генри Мора приводились телеологические обоснования сотворения различных животных, растений и минералов. В 1692 году Ричард Бентли собрал все эти аргументы, увенчав их теорией Ньютона. В 1704 году Сэмюел Кларк те же мысли изложил в более философском ключе. В первые десятилетия XVIII века представление о превосходстве ньютоновской картины мира как высшей формы восхваления созданного Богом мира стало общим местом».*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Религиозные\\_взгляды\\_Исаака\\_Ньютона](https://ru.wikipedia.org/wiki/Религиозные_взгляды_Исаака_Ньютона), Обращение 12.02.20)

Представление о превосходстве ньютоновской картины мира как высшей формы восхваления созданного Богом мира стало общим местом английской науки начала XVIII века. Это очень важный факт в свете последующего приписыванию Ньютону создания механистической картины мира, которую на самом деле создали

французские деисты и атеисты в эпоху Просвещения, в частности Лаплас, а для придания ей авторитета они приклеили к ней имя Ньютона.

Ну какой может быть механицизм при главенстве Бога?

Лапласа называли французским Ньютоном.

Ну как так можно?

Как можно отождествлять идеи людей, имеющих прямо противоположные взгляды на систему мира?

Ньютон утверждал, что Бог есть всегда и везде, а Лаплас написал десятки книг, пытаясь обосновать устойчивость системы мира без божественного вмешательства.

Мы называем её **англиканской**, потому что её **божественность** по инициативе Англиканской церкви была защищена английским парламентом от вирусов познания на законодательном уровне, как ни в одной другой стране мира.

В частности, против вируса «деизм» в 1697 году был принят «Акт о более эффективном подавлении богохульства и нечестия». В том же 1697 году в Эдинбурге за отрицание Троицы и других религиозных доктрин был казнён через повешение 20-летний студент Томас Эйкенхед. Окончательная отмена уголовной ответственности за богохульство произошла в Англии и Уэльсе в 2008 году, в Северной Ирландии — в 2009 году.

Этот закон был направлен против антитринитариев, деистов и других религиозных движений в Англии, которых традиционная Англиканская церковь рассматривала как радикальных вероотступников. Последний случай применения закона имел место в декабре 1921 года.

Вывод: В Лондоне знали, откуда будет атакована Вера и извращена **божественная англиканская королевская наука** — из деизма, и только в Англии была заранее принята и реализована антивирусная защита науки от грядущего нашествия «французской деистической наукообразины».

**Божественная англиканская королевская наука** по методу **королевская**, т.к. именно король Карл II юридически оформил английскую науку и чётко сформировал контролируемый им божественный научный метод.

Не Ньютон сформировал научный метод, как это принято считать в научной среде и к которому вот уже 300 лет стремится каждый учёный, а король Карл II, о вкладе которого в науку буржуазия начисто забыла из политических соображений и не желает вспоминать сегодня.

**Божественная англиканская королевская наука** дала людям метод получения правдивых знаний о природе вне зависимости от логического значения суждений о её божественном или естественном происхождении и развитии.

Это очень тонкий и чувствительный к вирусам метод познания, которым во благо людей длительное время умело пользовались в основном английские ученые, защищённые англиканскими антивирусными законами. В руках же французских учёных этот метод тут же породил «деистическую наукообразину», а в руках немецких ученых «безбожную наукообразину».

### **Французская деистическая наукообразина**

В борьбе буржуазии с феодализмом все средства были хороши, особенно же, как показал ход событий, извращенная деизмом **божественная англиканская королевская наука**.

**Деизм** - это учение о Боге, который сотворил мир и установил законы, после чего не вмешивается в естественный закономерный ход природных и общественных процессов.

Используя бурный рост авторитета ньютоновской науки в среде европейской интеллигенции, которая в это время в основном придерживалась деизма, французская буржуазия направляет её усилия на создание нужных ей для захвата власти социальных теорий о естественном развитии общества и человека, навешивая на них авторитетный ярлык «научная» со ссылками на Ньютона, несмотря на его прямое высказывание о том, что Бог есть всегда и везде, а не только в момент сотворения мира:

*«Он вечен и бесконечен, всемогущ и всеведущ, т.е. существует из вечности в вечность и пребывает из бесконечности в бесконечность, всем управляет и всё знает, что было и что может быть. Он не есть вечность или бесконечность, но он вечен и бесконечен, он не есть продолжительность или пространство, но продолжает быть всюду, всегда и везде существую; он установил пространство и продолжительность. Так как любая частица пространства существует всегда и любое неделимое мгновение длительности существует везде, то несомненно, что творец и властитель всех вещей не пребывает где-либо и когда-либо (а всегда и везде)».*

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. С.660)

### **Медвежья услуга Вольтера божественной англиканской королевской науке**

Первым услугу буржуазии в разработке вируса «французская деистическая наукообразина» оказал Вольтер, сам того при этом не желая. Вольтер прожил в Англии три года с 1726 по 1729 гг., а Ньютон скончался в 1727 году. Вольтер не встречался с Ньютоном, т.к. тот уже

отошёл от дел по состоянию здоровья, но Вольтер был на его похоронах. В Англии идеи Ньютона уже имели существенное распространение, благодаря чему у Вольтера была возможность познакомиться с его трудами, и обсудить их с английскими мыслителями. Вольтеру понравился ньютоновский способ объяснения явлений природы без привлечения Бога.

Целью жизни Вольтера была борьба с католической церковью, его лозунг гласил «écrasez l'infâme», т.е. «раздавите гадину».

Вольтер пропагандировал в Европе половину правды о науке Ньютона – то, что она не пользуется истинами Библии, но не сказал второй половины, о том, что **божественная англиканская королевская наука** не пользуется и гипотезами о естественном, т.е. безбожном происхождении и развитии природы, потому что все они заведомо ложные.

Вольтер не рассказал Европе, что наряду с научными трудами, Ньютон является автором богословских трудов. Ньютон занимался физикой и математикой примерно до 40 лет, а последующие 40 лет жизни посвятил изучению Бога. Укрепление основ религии он считал более важным, чем развитие знаний о природе, и ставил все науки гораздо ниже Библии: «Ни у одной науки нет столько доводов, как у учения Библии».

Полуправда о науке Ньютона пришлась буржуазии, как нельзя кстати, и в знак благодарности в 1791 году Конвент постановил перенести останки Вольтера в Пантеон и переименовать «Набережную Театинцев» в «Набережную имени Вольтера». Перенос останков Вольтера в Пантеон превратился в грандиозную революционную демонстрацию.

Французской буржуазии полуправды оказалось вполне достаточно для инфицирования **божественной англиканской королевской науки** вирусом «деистическая наукообразина», т.е. включить в её предмет причины общественных явлений, базирующиеся на ложной гипотезе о естественном развитии мира.

Сила авторитета Ньютона в Европе была настолько велика, что граф де Сен-Симон предложил новую религию, открытую ему Богом, отличительной чертой которой является «ньютонизм»: Ньютону поручено Богом «руководство светом и управление жителями всех планет»; место храмов займут «мавзолеи Ньютона».

Продолжателями продвижения в Европе полуправды Вольтера о науке Ньютона стали энциклопедисты-деисты – Дидро, Руссо, Монтескьё, Д'Аламбер, Бюффон и другие.

Дидро был идеологом буржуазии и создателем тех идей Просветительного века, которые подготовили умы к Великой французской буржуазной революции.

Вот как написано о Дидро в Википедии: *«Детищем энциклопедистов стала «Энциклопедия, или Толковый словарь, наук, искусств и ремесел». Во всех её статьях чувствуется влияние мысли Дидро — идеолога воинствующей буржуазии, захватывавшей в свои руки торговую и промышленную жизнь страны, писателя, окрашивавшего умонастроением тогдашнего передового класса все разнообразные темы, которых он касался».*

Вот что сказано об «Энциклопедии» в Википедии:

*«Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел» - французская энциклопедия эпохи Просвещения подготовила почву для Великой французской революции.*

#### *Значение*

*Роль «Энциклопедии» как интеллектуальной подоплёки французской революции неоспорима. Британская энциклопедия (классическое издание 1911 года) пишет: «Не существовало никогда энциклопедии, политическая важность которой была бы так велика, равно как и энциклопедии, которая заняла бы такое видное место в жизни общества, истории и литературе своего века. Она не только давала информацию, но навязывала мнение. Энциклопедисты успешно обосновывали и рекламировали свою точку зрения, свою веру в силу разума. Они распространили знание, способное всколыхнуть волю человека и помогли сформировать те общественные проблемы, на которых фокусировалась французская революция. Так, «Энциклопедия» послужила для того, чтобы распознать и оживить новую основу власти, полностью разрушая старые ценности, и создавая новые» — пишет Кларинида Донато в «Энциклопедии века революции».*

За что буржуазия ценила энциклопедистов?

Даламбер, Жан Лерон (1717-1783). За классификацию наук, положившую начало «гуманитарным наукам», т.е. за включение человека в предмет науки, чего не допускали члены «Лондонского королевского общества по развитию знаний о природе».

Жан Жак Руссо — (1712-1778). Останки Руссо были перенесены в Пантеон за вклад в теорию естественного права, «Общественного договора» и безбожного развития общества в направлении на господство буржуазии.

Поль Анри Тири Гольбáх, (1723-1789). Материалист, его труды внесены в «Индекс запрещенных книг» католической церкви. Обосновал нужную буржуазии естественность природы и общества.

Жорж-Луи Леклёрк, граф де Бюффон (1707-1788). В «Естественной истории животных» утверждал нужную и важную для



отдыхающего Бога, как «опиум народа», освободив занимаемое Им место «немецкой безбожной наукообразине».

Наука доказала, что Бога нет, а в мире  
нет ничего, кроме движущейся материи.  
Подлинно научным является метод  
материалистической диалектики.

Рисунок 2.3 Метод немецкой безбожной наукообразины

Немецкая интеллигенция конца XVIII начала XIX века трезво оценила ситуацию в науке – в божественной части науки им англичан не превзойти, а в деизме французов не догнать. Остаётся одно на чём можно заработать деньги и мировой авторитет у буржуазии – вообще убрать Бога из науки.

Что и сделал Кант, раскритиковав основной космологический аргумент существования Бога, почитаемый деизмом. Далее уже не важно, сделал ли Кант решающий шаг в отрицании Бога, или остановился перед «вещью в себе», ибо он указал немецкой интеллигенции путь к научной славе – через полное отрицание Бога.

Следуя этому пути Гегель заменяет в «Науке логики» Бога «Абсолютной идеей», а его последователи Фейербах, Маркс, Энгельс, Ницше и другие указывают Богу место далеко за пределами науки – во «вздохе угнетённой твари».

И, как венец всему этому мракобесию, подлинная научность марксизма-ленинизма была конституционно закреплена в бывшем СССР, но без определения того, что понимали творцы коммунизма под словом «наука».

Статья 6 Конституции СССР 1977 года.

*«КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный **научно** обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма».*

В Преамбуле Устава КПСС сказано:

«Во всей деятельности КПСС руководствуется марксистско-ленинским учением».

Марксистско-ленинское учение состоит из:

1. Диалектический материализм – это **наука** о наиболее общих законах развития и функционирования мира в целом;

2. Исторический материализм – это **наука** о законах развития общества;

3. Политическая экономия – это **наука** о законах общественного производства и распределения материальных благ на различных ступенях развития человеческого общества;

4. Научный коммунизм – это **наука** о неизбежности гибели капитализма и победе коммунистической формы организации общества, и законах исторического движения к коммунизму.

Куда делись все эти подлинные науки и законы?

### Определение науки

Отец-основатель современного менеджмента Питер Друкер, утверждал: «Несмотря на всю свою значимость, представления о действительности редко подвергаются анализу, изучению и пересмотру, редко даже получают чёткие формулировки».

Как прав Друкер, особенно в отношении чёткого определения науки, которого сегодня попросту нет, а есть безрезультатные споры учёных о ней.

После Ньютона ни один из выдающихся учёных и мыслителей прошлого и настоящего не удосужился дать определения науки, хотя причисляли себя к научной элите и получали государственные субсидии на научные исследования.

К. Поппер написал десятки книг по логике научного познания, но ни в одной из них нет определения науки, т.е. нет того, о чём они написаны. Та же самая ситуация и с книгами Т. Куна «Структура научных революций» и П. Фейерабенда «Наука в свободном обществе».

Поскольку сами учёные не смогли разобраться в том, что же осталось в начале XX века от **божественной англиканской королевской науки**, то за дело взялись чиновники, для выяснения «Куда же на самом деле уходят бюджетные средства, выделяемые на науку?»

Однако, это оказалось не такой уж и простой задачей – 100 лет расследований чиновников крупнейших держав мира так и не прояснили сущности безбожной наукообразности XX и XXI веков.

В статье Б. Гордона «Что такое наука? Развитие статистического определения 1920–2000» сказано:

*«Поиски определения науки - явление не новое. Толковать это понятие пытались и ученые, и философы, и социологи, и экономисты. Но, несмотря на то что дискуссии вокруг него до сих пор не стихли, преобладающей является одна, ранее никогда не подвергавшаяся оценке с исторической точки зрения трактовка - официальная. Начиная с 1920-х гг. правительства разных стран использовали специфическое определение науки для того, чтобы осмыслить явление, которое с течением времени оказывало все большее влияние на общество и экономику. Центральное место в нем отводится категории научных исследований и разработок. Трактовка науки как исследования многое заимствует из статистики. В качестве стандарта определения она была закреплена в 1962 г. в методологическом документе ОЭСР под названием «Руководство Фраскати» [ОЭСР, 1962]. С тех пор было предложено несколько альтернативных формулировок, однако ни одной из них не удалось модифицировать или расширить значение термина так, чтобы он более полно отражал возможные виды и аспекты научной деятельности».*

[\(Форсайт №2, 2009\)](#)

В «Руководстве Фраскати» сказано:

*«Наука – это исследования, подразделяющиеся на три вида:*

- фундаментальные исследования - это экспериментальные или теоретические работы, предпринимаемые в первую очередь для получения новых знаний о наблюдаемых явлениях и фактах, не предназначенные для какого-либо конкретного использования.*
- прикладные исследования - это оригинальные исследования, направленные на получение новых знаний, направленных, прежде всего, на конкретную практическую цель или задачу.*
- экспериментальные разработки - это систематические усилия, основанные на существующих знаниях, полученных в результате исследований или практического опыта, направленные на создание новых или улучшенных материалов, продуктов, устройств, процессов, систем или услуг».*

[\(Википедия site:star-wiki.ru\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Наука)

Итак, для чиновников наука – это исследования, которые можно сгруппировать в три вида:

- фундаментальные;
- прикладные;
- экспериментальные разработки.

Сравним «Руководство Фраскати» с определением науки в Википедии:

«**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта».

*Во-первых*, никто сегодня не платит за «выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний», а платят за новые знания, направленные, прежде всего, на конкретную практическую цель или задачу.

*Во-вторых*, ни один из указанных видов исследования, под ярлыком «наука», ни в одной стране мира сознательно не направлен на укрепление Веры, и не ставит перед собой цели - познание Бога на основе совершаемых явлений и проводимых экспериментов.

А это, под ярлыком «наука», и есть типичная безбожная наукообразина, претендующая на заслуги и авторитет **божественной англиканской королевской науки**.

И в этой наукообразной форме понятие «наука» официально закреплено в государственных документах большинства развитых стран мира.

300-летнее господство вируса «наукообразина» в познании, при полном отсутствии антивирусной защиты, привело к тому, что большинство из ныне живущих людей уверены в том, что наука - это всё то, что есть хорошего в познании, и что именно она является двигателем прогресса и создателем технологий.

А религия - это всё хорошее, что есть в чувствах и совести людей, но к технологиям, считают они, религия не имеет никакого отношения.

И это глубочайшее заблуждение, потому что все великие технологии, которые вывели человека из стада на путь к цивилизации, и которыми мы пользуемся и поныне, созданы в период господства религий во всех сферах общественной жизни.

Наука – это один из исторических попутчиков технологий:

1) Подавляющее большинство великих земных технологий создано за тысячи лет до того, как на планете впервые прозвучало слово «наука», следовательно, к сущности технологий наука не имеет никакого отношения.

2) Наука – это один из исторических попутчиков-катализаторов технологий наряду с магией, мифологией и религией.

3) Технологии без науки создавались в прошлом и будут созданы в будущем, когда наука вновь обретёт свой изначальный предмет – познание технологий Творца на основе совершаемых явлений.

Ныне господствующая глобальная светская наукообразина – это монстр, который ни перед кем не отчитывается.

Про то, что «Наука – это круто!», говорили в прошлом и много говорят сегодня, что и превратило её в монстра, который, обрета

честными и нечестными способами возможность ни перед кем не отчитываться за проделанную работу, присвоил себе право судить всех и всё.

Этот монстр, как Кощей Бессмертный, как нынешняя коррупция, спрятал свою суть за тысячами словесных определений, ни одно из которых не говорит о том, чем на самом деле является наука для нас.

Определением науки из Википедии можно обозначить все, что угодно власть имущим.

Сравним популярное определение науки с определениями теологии, фашизма и бреда сивой кобылы.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

**Теология** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

Теологи утверждают: «Мы постигаем истинные знания о мире, которые существуют объективно. Эти знания содержатся в Боге, т.е. вне и независимо от человеческого сознания. И в человеческую голову они попадают как откровения, минуя стадию быть опосредованными человеческим сознанием. Уж если и есть что-то в этом мире объективное, так это божественное откровение, данное каждому в опыте».

И теологи были правы на всей планете до тех пор, пока им принадлежала власть.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

**Фашизм** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

Фашисты утверждали: «Мы изучаем истинные знания о мире, которые существуют объективно. Эти знания содержатся в исторической миссии арийской расы, т.е. вне и независимо от человеческого сознания. Уж если и есть что-то в этом мире объективное, так это историческая миссия арийской расы, доказанная на опыте».

И фашисты были правы в подвластных им территориях до тех пор, пока им принадлежала власть. Уж сколько научных исследований и экспедиций на Гималаи и в Индию профинансировал Гитлер для сбора и систематизации наукообразных фактов по исторической миссии арийской расы?

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

**Бред сивой кобылы** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

Сторонники бреда сивой кобылы утверждают: «Мы изучаем истинные знания о мире, которые существуют объективно. Эти знания содержатся в бреде сивой кобылы, т.е. вне и независимо от человеческого сознания. Уж если и есть что-то в этом мире объективное, так это бред сивой кобылы, проверенный на опыте».

И ныне власть имущие сторонники бреда сивой кобылы правы в подвластном им глобальном мире, приписывая статус «объективности» выгодному им бреду о нём.

### **Выводы:**

Король Карл II и «Лондонское Королевское общество по развитию знаний о природе» дали людям **божественную англиканскую королевскую науку**, как искусство укрепления Веры через объяснение выявленных в экспериментах над природой законов, свойств и отношений без привлечения истин религий и ложных гипотез о её естественном, т.е. безбожном происхождении и развитии.

Но буржуазия извратила это искусство инфицировав вирусом «деистическая наукообразина», а коммунисты и социалисты поставили на нём окончательный крест, инфицировав вирусом «безбожная наукообразина».

«Безбожная наукообразина» выдала к середине XX века нужные сильным мира сего наукообразные теории обо всём, большею частью о том, что никогда не было и не будет предметом науки – о происхождении жизни, вселенной, общества, человека, наплодив невиданное ранее количество «логий», с приклеенным к ним ярлыком «наука».

Ни жизнь, ни вселенную, ни общество, ни человека экспериментально никто ещё не воспроизвел, и поэтому их происхождение не может быть предметом науки по ее любому определению.

Их происхождение является предметом изучения только лишь в наукообразных теориях, которым до подлинной **науки, божественной англиканской королевской**, 362 года назад, т.е. до июля 1662 года.

В XXI веке вирус «безбожная наукообразина» добрался и до Лондона. Это наглядно видно из сравнения высказываний двух президентов «Лондонского Королевского общества по развитию знаний о природе» - сэра Исаака Ньютона, который был его

президентом с 1703 по 1727 гг. и Мартина Риса, который был президентом с 2005 по 2010 гг.

Ньютон утверждал: *«Признано, что необходимо существование высшего божества, поэтому необходимо, чтобы Он был везде и всегда».*

Мартин Рис в интервью газете Daily Mail, утверждает обратное: *«С чего все началось - загадка, выше человеческого понимания. В рассказы ученых про Большой взрыв, грянувший из некой крошечной частички, не верится. Равно, как и в божественное вмешательство».*

Отрицание божественного вмешательства Мартином Рисом от лица науки – это типичная наукообразина, которая тут же поселилась в Лондоне, как только в 2008 году была отменена антивирусная защита - «Акт о более эффективном подавлении богохульства и нечестия».

И на этом фоне нет ничего удивительного в переименовании «Лондонского Королевского общества по развитию знаний о природе» в «Королевское общество» с непонятным предметом и методом исследования, поставившем его в один ряд с другими сообществами атеистов, которых сегодня в каждой развитой стране по несколько штук.

Очень и очень жаль!

Исчезла последняя надежда на науку в защите природы.

Пришла пора включить всемогущее технологическое мышление.

Вирус «наукообразина» уже имел нишу в предмете английской науки и в XIX веке.

Для Ньютона (1642-1727) натуральная философия – это прямое познание качеств и свойств Бога. Во времена Максвелла (1831-1879) натуральная философия уже не есть прямое познание качеств и свойства Бога, а опосредовано имеющимися науками, пораженными вирусом «наукообразина» за много лет до рождения Максвелла:

*«В нашей стране Натуральной Философией называют собрание наук, состоящее из двух основных групп. Первая группа включает Механику. Вторую группу наук принято называть Физикой».*

Как так получилось, что великие ученые создавали науку для укрепления Веры в Бога, Господа, Аллаха, экспериментально изучали их свойства, а господствующая ныне научная картина мира оказалась безбожной?

Почему учёные снисходительно относятся к тому, что все современные определения и рассуждения о науке обходятся без Бога?

А ведь это полуправда учёных о той **божественной англиканской королевской науке**, к которой они себя причисляют.

Полуправда о науке нужна властям и другого объяснения этому нет.

## Познание законов природы — есть познание Бога!

Джеймс Джоуль (1818-1889):

«После того, как мы узнаем Волю Бога и подчиняемся ей, у нас есть еще одно важное дело: постичь Его Мудрость, Мощь и Милосердие из тех свидетельств, что явлены в Его делах. Познание законов природы — есть познание Бога».

Луи Пастер (1822-1895):

«Ещё настанет день, когда будут смеяться над глупостью современной нам материалистической философии. Чем больше я занимаюсь изучением природы, тем более останавливаюсь в благоговейном изумлении перед делами Творца. Я молюсь во время работ своих в лаборатории».

Эрстед (1777-1851):

«Человек науки должен смотреть на свои занятия, если он понимает их правильно, а именно, как на задачу религии».

Сабатье, Пауль (1854-1941):

«Противопоставлять естественную науку и религию является делом людей, которые плохо осведомлены как в одной, так и в другой науке».

Огюстен Коши (1789-1857)

«Я христианин, т.е. верую в Божество Иисуса Христа, как и Тихо де Браге, Коперник, Декарт, Ньютон, Ферма, Лейбниц, Паскаль, Гримальди, Эйлер и другие, как все великие астрономы, физики и математики прошлых веков... Во всем этом (христианском вероучении) я ничего не вижу, что сбивало бы с толку мою голову, было бы ей вредно. Напротив, без этого святого дара веры, без знания о том, чего мне надеяться и что ожидает меня в будущем, душа моя в неуверенности и беспокойстве металась бы от одной вещи к другой, и эта тревога души и неуверенность в мыслях есть то, что нередко производит отвращение к жизни и может, в конце концов, повести к самоубийству».

Никола Тесла, (1856-1943), родился в семье священника.

«В юности я не верил в Бога. Атеист в семье священника все равно что гусь в овечьем стаде – редчайшая редкость. Когда я сказал отцу, что не хочу идти по его стопам, потому что не верю в Бога, отец, вопреки ожиданиям, не рассердился. Он посмотрел на меня тем особенным взглядом, которым врачи смотрят на тяжелобольных, и сказал, что к истинной вере приходят через сомнения».

Сомнения – это искуc, который надо преодолеть, чтобы обрести крепкую, незыблемую веру. Мне на это потребовалось более 40 лет.

Настал день (отца к тому времени уже не было в живых), когда я осознал, что Бог есть. Меня по инерции продолжают считать неисправимым материалистом, но на самом деле я давно уже не таков. Я пришел к вере через долгий период отрицания, и вера моя крепка, как и предсказывал отец».

Исламский информационный портал Islam.ru, так пишет о науке:

«Когда вера в сердцах мусульман была крепка, они массово откликались на призыв Пророка Мухаммада к постижению наук, в разных уголках исламского мира открывались научные центры, в которых аккумулировались знания, осуществлялись прорывы в научных дисциплинах, в технологиях. В последующем это дало толчок к развитию научной мысли в странах Запада. Но с угасанием веры в сердцах последователей Ислама, погас и исследовательский энтузиазм.

Призыв Пророка перестал находить отклика в массах. Научные школы опустели, искать новые горизонты науки мусульманам стало неинтересно. И сегодня об успехах в науке в мусульманских государствах можно услышать лишь изредка...».

### **Мусульманские ученые, в ком вера во всемогущество Аллаха была крепка**

Джабир ибн Хайян, (ок.721—ок. 815). За десять веков до открытия Джона Дальтона, Джабир создал образ химических связей в качестве связующего звена между элементами.

Аль-Хорезми, (ок.783–850). Основоположник алгебры. Именно он впервые использовал цифру ноль. Аль-Хорезми впервые представил алгебру как самостоятельную науку об общих методах решения линейных и квадратных уравнений, дал классификацию этих уравнений.

Ибн Сина (Авиценна), (980–1037). Преуспевший в 12 науках. Пожалуй, нет ни одного учёного и целителя древности, который оказал столь сильное влияние на науку врачевания. В своём труде энциклопедического характера «Канон врачебной науки» («Китаб ал-Канун фи-т-тибб») Ибн Сина предположил, что заболевания могут вызываться какими-то мельчайшими существами. «Аль-Канун» использовался в Брюссельском университете до 1909 года.

Аль-Бируни, (943–1048). Автор многочисленных капитальных трудов по истории, географии, филологии, астрономии, математике, механике, геодезии, минералогии, фармакологии, геологии и др. Главное сочинение по астрономии — «Канон Масуда по астрономии и звёздам», в котором установил угол наклона эклиптики к экватору,

рассчитал радиус Земли. Разработанный им метод вычисления площади поверхности Земли именуется в Европе «правилом Бируни».

Аль-Фергани, (798–861). Обосновал, что форма земли — шар, математически доказал существование самого короткого и самого длинного дней в году (22 июня и 23 декабря), установил, что на солнце есть пятна и предсказал солнечное затмение, произошедшее в 832 году. В течение долгих 700 лет, труды аль-Фергани использовались человечеством в качестве энциклопедий и научных пособий.

Ну, как же так получилось, что великие ученые, создали науку, веря в Бога, Господа, Аллаха, изучали Их свойства, а ныне господствующая в светском образовании так называемая «научная картина мира» оказалась безбожной?

Современному человеку, с детства осваивающему безбожную научную картину мира, кажется само собой разумеющимся, что именно наука, научное исследование природы и общества позволяет постепенно разрешать все стоящие перед человечеством проблемы, что научное знание - наивысшая культурная ценность, необходимое и достаточное условие ориентации человека в мире.

Эта иллюзию является третьей разновидностью вируса «научообразина» - «глобальная светская научнообразина».

Обычно этот вирус называют сциентизм (от латинского scientia – знание, наука).

Подлинно научная картина мира, которую Ньютон назвал «натуральной философией», математические начала которой он заложил, и которую развили указанные выше учёные, сформулирована Ньютоном и остаётся до сегодняшнего дня образцом краткости и понятности её предмета и метода познания.

*«Признано, что необходимо существование высшего божества, поэтому необходимо, чтобы Он был везде и всегда.*

*Мы познаём Его лишь по Его качествам и свойствам и по премудрейшему и превосходнейшему строению вещей и по конечным причинам и восхищаемся по совершенству всего, почитаем же и поклоняемся по господству....*

*Вот что можно сказать о Боге, рассуждение о котором, на основании совершающихся явлений, конечно, относится к предмету натуральной философии».*

Чёткое и ясное определение Ньютоном научной картины мира.

В Википедии же дано абсолютно пустое определение понятия научной картины мира:

*«Научная картина мира — одно из основополагающих понятий в философии науки — особая форма систематизации знаний, качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий. Будучи целостной системой представлений об общих*

свойствах и закономерностях мира, научная картина мира существует как сложная структура, включающая в себя в качестве составных частей общенаучную картину мира и картины мира отдельных наук. Картины мира отдельных наук, в свою очередь, включают в себя соответствующие многочисленные концепции — определённые способы понимания и трактовки каких-либо предметов, явлений и процессов объективного мира, существующие в каждой отдельной науке».

([https://ru.wikipedia.org/wiki/Научная\\_картина\\_мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Научная_картина_мира).Обращение 23.01.2021)

Это не определение, а бред сивой кобылы, в котором научность семь раз определена через научность!

Для наглядности бред выделен фиолетовым цветом и подчёркнут автором. Такие определения сильные мира сего используют для формирования мышления людей в нужном им направлении. Принцип любой власти - не признавать официально никаких чётких формулировок понятий для того, чтобы в нужное время иметь возможность сформулировать их с нужным для себя содержанием, забыть о нём, когда ситуация изменится, и сформулировать вновь с другим содержанием.

Ну и какой смысл подданным тратить силы на чёткие определения, если всё будет так, как скажут сильные мира сего?

Именно на таких вот определениях и базируется современная глобальная светская наукообразина, которую повсеместно внедряют в познание людей политики и профессора в университетах большинства стран мира.

Быть может это политический компромисс по итогам нескончаемых религиозных войн между конфессиями?

Например, между христианами и мусульманами, или тех и других с язычниками, так и внутри конфессий, например, католиков и православных внутри христианства, шиитов и суннитов внутри ислама, католиков и протестантов внутри католицизма и т.д.

Эти войны продолжаются и по сегодняшний день - между исламом и иудаизмом на Ближнем Востоке, между индуизмом и исламом на полуострове Индостан, в Северной Ирландии между различными христианскими направлениями и др.

Иного политического выхода из религиозных войн, кроме светского государства, политики Нового и Новейшего времени не нашли.

«Вере вообще обучать не будем! - решили они, - Пусть уж лучше граждане останутся на дилетантском семейном уровне познания Творцов, а в школах и университетах изучают безбожные светские наукообразины под ярлыком «наука», чем бесконечные религиозные войны».

Нарисуем метод глобальной светской наукообразины, рисунок 2.4.



Рисунок 2.4 Метод глобальной светской наукообразины

Ну, хорошо, к началу XX века, можно сказать, что почти прекратились религиозные кровавые бойни, но в XX веке произошли более кровавые безбожные войны – первая и вторая мировые войны.

Итак, сегодня вирусом познания «Наукообразина» поражены не только познавательные способности отдельных людей, но и вся глобальная система светского образования, на которой базируются конституции большинства стран мира. В этих условиях не так-то и просто ликвидировать его влияние на наше мышление.

Мы ещё не раз вернёмся к глобальной светской наукообразине при знакомстве с вирусами познания «Разум» и «Развитие», каждый из которых внёс негативный вклад в её формирование.

В заключении этой главы несколько слов по критерию правдивости познания.

### **Критерий правдивости познания**

У **божественной англиканской королевской науки** критерием правды был опыт.

Но с тех пор прошло более 300 лет, и людьми выработан и повсеместно внедрен более эффективный и доступный пониманию каждого критерий правды – это щелчки кассовых аппаратов супермаркетов.

Сегодня успеха на поприще познания добивается тот, кто умеет пропускать свои знания через кассовые аппараты большинства супермаркетов планеты, которые фиксируют, что предложенная услуга

пришлась им по душе, и, следовательно, знания её производителя праведные, рисунок 2.5.



Рисунок 2.5 Фото современного критерия правды в познании

Покажи инвесторам убедительную траекторию, по которой твои знания, покинув голову, попадут на прилавки сети супермаркетов Wal-Mart и много раз пройдут через их кассовые аппараты, и необходимые средства для реализации этой траектории будут предоставлены почти мгновенно.

Нравится нам или нет, но щелчки кассовых аппаратов - это сегодня самый объективный, эффективный и наглядный критерий правдивого познания, доступный каждому в понимании и опыте.

Кассовый аппарат – это универсальный критерий правды не только в познании, но и в политике. Торговая война между США и Китаем, инициированная США в 2018 году, в начале 2020 года пошла на убыль, как только Китай согласился с тем, что в 2020 году кассовые аппараты китайских супермаркетов отщелкают прохождение американских товаров на сумму в \$200 млрд., сверх той суммы, которую они отщелкали в 2019 году. Это для начала, а там видно будет, ибо торговый дефицит между США и Китаем в 2017 году был \$354 млрд. в пользу Китая. Оставшиеся \$154 млрд. – это предмет дальнейших переговоров.

А каков же критерий правдивости всемогущего технологического мышления? Как я определю, насколько я мыслю технологически всемогуще?

Всемогущее определение технологий гласит: «Технологии – это **умение** тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними,

**оформленное** в услугу нужную и доступную каждому жителю планеты»).

В конце этого определения и расположен критерий правдивости всемогущего технологического мышления – умение оформить свои действия в услугу нужную и доступную каждому жителю планеты, и многократно пропустить её через кассовые аппараты супермаркетов планеты.

**Вводы.** Подлинная **наука, божественная англиканская королевская**, с момента институционального формирования была сознательно направлена учеными на познание божественных технологий через опыт.

Но сильные мира сего с первых же её успехов сделали все возможное для того, чтобы она потеряла Бога и божественные технологии, и служила только лишь их политическим и экономическим интересам, а не интересам каждого жителя планеты.

В результате 300-летних действий власть имущих по изгнанию Бога из науки сформировалась ныне господствующая глобальная идеология – «безбожная глобальная светская наукообразина», которая даёт людям только то, что нужно власть имущим.

Итак, вирус «Наукообразина» имеет модификации:

1. «Французская деистическая наукообразина»;
2. «Немецкая безбожная наукообразина»;
3. «Безбожная глобальная светская наукообразина».

**«Французская деистическая наукообразина»** - эта модификация вируса детально разработана французской интеллигенцией – Вольтер, Ж. Бюффон, Д. Дидро, Ж. Даламбер, Г. Гельвеций, П. Гольбах, А. Сен-Симон, Ж-Ж. Руссо, П-С. Лаплас и другие, а внедрена буржуазией в познавательные способности людей во второй половине XVIII века в канун Великой французской буржуазной революции, коренным образом изменившей список самых влиятельных людей планеты.

**«Немецкая безбожная наукообразина»** - эта модификация вируса детально разработана немецкими безбожниками - Э. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Энгельс, Д. Штраус, К. Фохт, Л. Бюхнер, Э. Геккель, Е. Дюринг, Ф. Ницше и другими, а внедрена в познавательные способности людей социалистами и коммунистами в конце XIX и в начале XX веков в канун Великой Октябрьской социалистической революции, ещё раз коренным образом изменившей список самых влиятельных людей планеты.

**«Безбожная глобальная светская наукообразина»** - эта модификация вируса разработана глобальным сообществом ученых - Э. Мах, Р. Авенариус, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А. Эйнштейн, К. Поппер, И. Локатос, Т. Кун, П. Фейерабенд и др., большинство из

которых не поставили в своей жизни ни одного опыта, а внедрена в познавательные способности людей политической и финансовой элитой в XX веке, дабы в XXI веке не произошло ничего революционного, способного коренным образом изменить список самых влиятельных людей планеты неизвестно в какую сторону, нарушив сложившийся мировой порядок.

Имена творцов наукообразин приведены не для негатива, а восхищения. Католическая церковь ещё в XVI веке, в эпоху Реформации, настолько достала людей алчностью и стремлением к духовной и светской власти, спекулируя на связи верующих с Богом, что большинством населения Европы готовы были удавить её, как гадину. Деизм стал подушкой, смягчивший разрушительный гнев народа, последствия которого предсказуемы – ликвидация цивилизации.

Немецкая безбожная наукообразина продолжила курс смягчения народного гнева против обнаглевшей католической церкви, предложив людям технологии достижения всеобщего блага через социалистические и коммунистические технологи. Ну, не было в то время иной альтернативы погашения народного гнева против католической церкви, потому что европейская буржуазия бездумно продолжала разжигать огонь народной ненависти к ней, а церковь в ответ на это продолжала упорствовать в ненавистных людям догматах и культе, за что и была отделена от государства в большинстве стран Европы.

Безбожная глобальная светская наукообразина выполнила свою историческую миссию, доказав в XXI веке, что без Бога в нашем мире вообще ничего не происходит. Это ж надо было так изловчиться её идеологам, что не только простые люди, но и 100-летние расследование международных следователей так и не выяснило, чем она в этом мире занимается за счёт бюджетных средств.

Но, благодаря ей, наконец-то, прояснилось, что для дальнейшего познания необходимо вернуться к изучению божественных технологий творения и управления нашим миром.

Так что такое подлинная наука?

Она создана в Англии в 1662 году королём Англии и Шотландии Карлом II и инициативной группой учёных в форме **божественной англиканской королевской науки** – как искусство укрепления Веры через объяснение выявленных в экспериментах над природой законов, свойств и отношений без привлечения истин религий и ложных гипотез о её естественном безбожном происхождении и развитии.

Все ныне господствующие безбожные определения науки – это политический мусор, которым облепили **божественную**

**англиканскую королевскую науку** по ходу истории идеологии буржуазии, социализма и коммунизма.

Смотрим определения наук в Википедии:

«Ф́изика (от др.-греч. φυσική — «природный» от φύσις — «природа») — наука о наиболее общих законах природы, о материи, её структуре, движении и правилах трансформации. Является точной наукой».

В этом определении Творца нет, а физика, являясь точной наукой, естественно, точно знает, что Его нет. Все великие физики изучали свойства Творца, а в Википедии, других словарях и светских учебниках планеты Его нет.

Можно предположить, что Творец есть в понятии «наука», но мы уже убедились в том, что Его там и в помине нет.

Чью физику изучают наши дети?

Смотрим далее:

«Геоло́гия (от др.-греч. γῆ «Земля» + λόγος «учение, наука») — совокупность наук о строении Земли, её происхождении и развитии, основанных на изучении геологических процессов, вещественного состава, структуры земной коры и литосферы всеми доступными методами с привлечением данных других наук и дисциплин».

Изучают происхождение Земли и вселенной всеми доступными методами, кроме метода **божественной англиканской королевской науки!**

«Антрополо́гия (от др.-греч. ἄνθρωπος — человек и λόγος — наука) — совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах».

Безбожно изучает происхождение человека! Каких людей она изучает, если большинство людей, живущих ранее и сегодня, абсолютно уверены в том, что они сотворены Творцом по Его образу и подобию?

Ну почему честно не сказать о том, что все эти науки изучают не тех людей, которые были и есть, верили и верят в Творца, а будущих роботов-рабов, которых сегодня формирует глобальная безбожная светская наукообразина, особенно при реализации проектов искусственного интеллекта, наполняя его безбожным содержанием из светских наукообразных учебников и энциклопедий. Если у светски образованных людей ещё есть возможность для активизации их всемогущего технологического мышления по невидимой связи с Творцом, то у искусственного интеллекта такой связи нет и не будет.

В заключении ещё раз напомним слова Луи Пастера, который, Верю в одиночку и за свой счёт заложил основы современной микробиологии и вакцинации, Верю побил сибирскую язву, куриную холеру и бешенство:

*«Ещё настанет день, когда будут смеяться над глупостью современной нам материалистической философии. Чем больше я занимаюсь изучением природы, тем более останавливаюсь в благоговейном изумлении перед делами Творца. Я молюсь во время своих работ в лаборатории».*

И слова Роберта Милликена (1868 – 1953), лауреата Нобелевской премии в области физики:

*«Многие величайшие учёные были людьми глубоко религиозными, о чём свидетельствовала их жизнь: сэр Исаак Ньютон, Майкл Фарадей, Джеймс Клерк Максвелл, Луи Пастер. Они были не просто верующими, но и верными членами своих религиозных общин. Ведь важнее всего в жизни верить в моральные и духовные ценности, верить, что жизнь имеет значение и смысл, верить, что мы куда-то идём! Вряд ли бы эти учёные стали великими, если бы у них не было такой веры».*

### **Наукообразная «зелёная» глупость**

Энергетическая и климатическая проблемы сегодня неверно сформулированы господствующим наукообразным мышлением, под руководством которого не найдены технологические решения проблем изменения климата, в чём и расписались ведущие учёные планеты в третьем «Предупреждении учёных мира о чрезвычайной климатической ситуации», которое в 2019 году подписали 11 259 ученых из 123 стран мира.

Второе «Предупреждение человечеству» было подписано в 2017 году 15 364 учеными из 184 стран мира, позже его подписали еще 5 000 ученых, т.е. почти все известные ученые планеты.

Первым предупреждением ученых мира человечеству был манифест 1992 года «Союз обеспокоенных ученых», подписанный более 1700 учёными, в том числе и большинством Нобелевских лауреатов в области науки.

В этих предупреждениях ученые требуют от политиков коренного изменения климатической политики, расписавшись в бессилии наукообразного мышления найти решения проблемы, перенаправив её технологическое решение в политические запреты на ископаемые энергоносители, несмотря на то, что большинство жителей планеты категорически против этих запретов.

Под давлением учёных политики заговорили о развитии «природоподобных технологий». Но проблема в том, что до политиков в самую последнюю очередь дойдёт то, что технологии сотворения мира являются самыми «природоподобными», «природнее» которых нет и не будет, т.к. именно они использованы Творцом «при родах» нашего мира.

Творца политики не почитают, и поэтому в 2021 году на климатической конференции ООН COP26 в Глазго они решили, что во всём виновата ЮАР, имеющая наибольший удельный вес угольных источников энергии, и пакистанский город Лахор, имеющий самый грязный воздух на планете.

Сегодня «зелёная» политика блокирует развитие энергетических технологий. Вместо того чтобы направить исследования и финансы на поиски экологически чистых источников энергии с гарантированным выходом на безграничное потребление, инвесторы «зеленой» политики используют мощные банковские технологии для принуждения государств, компаний и малого бизнеса к установленным ими «зелёным» правилам, суть которых не в спасении планеты, а в прибыли банковских «зелёных» инвестиций. Естественно, что инвесторы получают тысячи авантюристических проектов, реализация которых связана с выкручиванием рук государствам и корпорациям.

Безуспешные «зелёные» попытки борьбы с климатическими изменениями с помощью возобновляемых источников энергии привели к энергетическому кризису в Европе, стимулировали развязку в 2022 году военного конфликта на Украине, поставили мир на грань третьей мировой войны. Вместо того чтобы направить исследования на поиски абсолютно чистых источников энергии с гарантированным выходом на безграничную мощность, финансисты зациклили политиков и учёных на ограниченных земных ресурсах и солнечного света, падающего на поверхность Земли.

В электронном журнале CHIFER от 29 марта 2023, приведены данные по инвестициям в эту «зелёную» глупость:

«В прошлом году более 1 триллиона долларов было инвестировано во всем мире в экологически чистую энергию и другие климатические решения. Они охватывают весь спектр от инвестиций в некоторые из крупнейших в мире публичных компаний до многомиллиардных синдицированных долговых обязательств в огромных проектах по возобновляемым источникам энергии и венчурных инвестиций в новаторов на ранней стадии».

Кто может противостоять этой всемирной «зелени», в которую ежегодно вливается 1 триллион долларов?

Кроме президента России Путина никто, за что «зелёные» инвесторы США и Евросоюз пошли на Россию войной.

В ходе пленарного заседания форума "ВТБ Капитала" "Россия зовёт!" 20 ноября 2020 года президент России Владимир Путин заявил:

*«Когда продвигаются идеи подобного толка, мне кажется, что здесь вступают в силу даже не интересы подавляющего большинства стран мира в борьбе за экологию, а конкурентные интересы тех, кто продвигает соответствующие идеи на мировом энергетическом рынке. Эти люди ловко встраиваются в сегодняшние тенденции*

*общественного сознания. А надо исходить из реальных вещей. В дальнейшем надо концентрировать ресурсы на развитии возобновляемых источников, которые сохранят природу на многие тысячелетия вперед для будущих поколений».*

*Путин выразил опасение, что из-за продвижения подобных идей развитие цивилизации может повернуться вспять и "человечество опять может оказаться в пещерах". "Но только по причине того, что не будет ничего потреблять. И если так всю энергетику свести к нулю или только полагаться на энергию солнца или ветра, приливов - на сегодняшний день технологии таковы, что без углеводородного сырья, без атомной энергетики, без гидроэнергетики мы просто не сможем сохранить свою цивилизацию. Надо же к этому относиться по-серьезному, по-взрослому».*

<https://www.interfax.ru/story/330>

Учёные могут противостоять «зелёной» глупости?

Конечно же нет! Они же учёные, и прекрасно понимают, что на «зелени» сегодня лучше зарабатывать, чем возражать. Тем более, что особо напрягаться при этом не надо, потому что результат любых «зелёных» исследований известен уже давным-давно – энергию можно получить хоть из помёта, но энергоэкологическая проблема никогда не будет решена за счёт ограниченных земных ресурсов. Прекрасно зная об этом, наукообразные учёные, тем не менее, за деньги «зелёных», тыкают нас в этот помёт, сдабривая его каруселью дутых процентов роста доли возобновляемых источников энергии в мировом энергетическом балансе.

Китай может противостоять «зелёной» глупости?

Пока что в открытую Китай об этом не заявил в силу того, что дважды плотно увяз в этой убыточной всемирной «зелёной» афере и втихую минимизирует потери.

**Первый раз** в начале этого века ООН, МЭА и банковское сообщество навязали Китаю «зеленый» курс, на котором сегодня он ставит крест без публичных заявлений и обвинений, вывозя из страны мало кому нужные ветряки и солнечные панели под видом инвестиций.

В статье «У дракона угольное сердце» Евгения Огородникова редактора отдела рейтинги журнала «Эксперт», от 12 марта 2023, №11, сказано об этом так:

«Китай сделал выводы из энергетического кризиса в Европе: невозможно построить конкурентоспособную экономику без ископаемых источников энергии. Так что после многолетней паузы КНР вернулась к комсомольским темпам строительства угольной генерации. В прошлом году Китай ввел в эксплуатацию 50 ГВт новых угольных ТЭС — это максимум за последние семь лет. В этом году, согласно планам Компартии Китая, в стране будет введено 106 ГВт новых угольных ТЭС, свидетельствует отчет Центра исследований

энергетики и чистого воздуха (CREA) и Global Energy Monitor (GEM). То есть каждую неделю в 2023 году КНР будет запускать около 2 ГВт ТЭС на угле. Для понимания масштабов: за весь прошлый год в России было введено 1,6 ГВт мощностей; во всем мире за последние десять лет ежегодно вводилось не более 82 ГВт генерации на угле.

Таким образом, Китай первой из крупнейших экономик мира де-факто отошел от «зеленого» курса, во многом навязанного стране через глобальные институты — ООН и МЭА, банковское сообщество, попытки внедрения углеродного налога и т. д.»

**Второй раз** китайцев на «зелёном» курсе по-крупному развёл Илон Маск, навязав им производство электромобилей, которые дороже бензиновых при покупке и эксплуатации. Одна только лишь замена аккумуляторной батареи стоит порядка \$16 000! А каков её реальный срок службы никто не знает, и не узнает до тех пор, пока не убедится в этом на личном опыте. В настоящее время наблюдается процесс массового избавления от электромобилей теми, кто на себе испытал дутую надёжность аккумуляторов, на фоне фейков производителей о сказочной долговечности литиевых аккумуляторов.

При эксплуатации в мороз заявленный пробег электромобиля уменьшается в два-три раза, причём даже в том случае, когда электромобиль просто стоял на парковке. Если бензиновый автомобиль может быть продан на вторичном рынке за приличную цену, то электромобили на вторичном рынке не покупают из-за высокой стоимости аккумуляторной батареи, которую бывшие хозяева, наверняка, угробили. За \$16 000 можно купить приличный бензиновый автомобиль, который прослужит среднему покупателю более 10 лет.

А обогрев электромобиля в холодные дни? Вначале потратили тепло на производство электричества, 70% которого в мире генерируется на тепловых станциях с КПД 30%, затем 10% энергии потеряли на её доставку потребителям для того, чтобы вновь превратить её в тепло для обогрева салона электромобиля.

Натуральная «зелёная» глупость! Потратить тепло на производства электроэнергии для того чтобы вновь превратить её в тепло, выбросив при этом в атмосферу 80% энергии!

В конце декабря 2023 года северная часть Китая была атакована небывалыми морозами, которые превратили электрокары в застывшие посреди трасс обмороженные памятники.

В 2009 году Государственный совет Китая утверждает План реструктуризации и оживления автомобильной промышленности, предусматривающий инвестирование 10 миллиардов юаней (1,50 миллиарда долларов США) в индустриализацию электромобилей. Субсидия для потребителей электромобилей составляет 60 000 юаней (порядка \$10 000) для электромобилей с аккумуляторами и 50 000 юаней для подключаемых гибридных транспортных средств.

В начале 2022 года производство электромобилей стало убыточным в связи с полученным негативным опытом их эксплуатации, с резким скачком цен на литий и другие компоненты литий-ионных аккумуляторов. Свалки новых и старых электрокаров, электроавтобусов и грузовиков заполнили все страны мира.

Осознав свою вторую «зелёную» ошибку, и опять же без публичных заявлений и обвинений, Китай с начала 2023 года прекратил государственное субсидирование производства электромобилей и интенсивно выносит эти убыточные производства в азиатские страны под видом инвестиций – Казахстан, Узбекистан и др.

Китай не единственная крупнейшая мировая экономика, которая отходит от «зелёного курса». За два 2016-2017 года Япония ввела в эксплуатацию 8 новых угольных электростанций и планирует в ближайшие годы построить ещё 36, не обращая внимания на «зелёную» истерику Евросоюза.

Агентство по охране окружающей среды США (самое зеленое агентство США!) предложило отказаться от плана Барака Обамы «Чистая энергия» в силу возникших сомнений по поводу медицинских и экологических последствий «зеленых» технологий, а президент Трамп в марте 2017 подписал указ об энергетической независимости, который отменяет ряд природоохранных инициатив. С 2017 года зафиксирован 6% рост добычи угля в США, что не понравилось финансистам «зелёного» курса, и они проплатили фальсификацию результатов его переизбрания на второй срок, восстановив в стране доходы «зелёным» инвесторам и компаниям.

Ускоренными темпами наращивает добычу угля Индия, стремясь к 2025 году не только закрыть внутренний дефицит, но и стать его крупнейшим экспортёром.

Результатом внедрения «зеленых технологий» в период с 1990 года и по сегодня стал небывалый рост мирового потребления экологически опасных ископаемых энергоресурсов, особенно же угля, потребление которого до начала активного внедрения «зелёных технологий» в 2000 году было стабилизировано, и резко возросло в период их массового внедрения.

В гимнах «зелёным технологиям» поют только один «зелёный куплет», а последующие «чёрные куплеты» мало кто знает. Производство чёрных и цветных металлов, необходимых для производства ветряков и солнечных батарей, – это круглосуточные энергоёмкие и экологически опасные производства, и ни в одной стране мира «зелёные технологии» не являются их энергетической базой.

Получение кремния – это производство повышенной энергоёмкости и токсичной опасности, и ближе 100 км от крупных населённых пунктов кремниевые заводы в мире никто не строит.

### Материальный баланс плавки кристаллического кремния

Статьи баланса	Плавка на древесном угле		Плавка на газовом угле и щепе	
	кг/т	%	кг/т	%
1. Расход материалов:				
Кварцит	3007	56.77	3205	43.09
Древесный уголь	1556.7	29.39	699	9.40
Нефтекокс	278	5.25	416	5.55
Уголь газовый	343	6.48	1320	17.75
Древесная щепа	-	-	1661	22.33
Электроды	111.7	2.11	139.0	1.87
2. Приход:				
Кремний кристаллический	1000	18.88	1000	13.45
Газы	3355.7	63.35	5120	68.84
Пыль	931	17.59	1306	17.56
Шлак	6.0	0.11	6.0	0.08
Отсев кремния	4.0	0.07	5.0	0.07
3. Расход энергии, кВт*час	14312	100	16980	100
4. Выход газов, м <sup>3</sup> /т	287 000	-	Нет сведений	

На 1 т кристаллического кремния 287 тыс. м<sup>3</sup>, или 6,4 т вредных выбросов!

«Зелёный» курс блокирует поиск правильного решения климатической проблемы, питая иллюзию, будто бы сегодня наших знаний о мире вполне достаточно, и дело стало за малым - заставить остальной мир поверить в правоту «зелёной» глупости. Естественно, что вся эта триллионная «зелень» будет категорически против создания «Банка Аркан», нацеленного на производство персональных источников энергии максимально возможной мощности с гарантированным выходом на безграничную энергию. Деньги в «зелень» вложены и инвесторы сделают всё возможное, чтобы их прибыльно вернуть. А сил у них для этого предостаточно, нет такого

государства в мире, кроме России, которому бы они не навязали на высшем политическом уровне «зелёный» курс.

Мало того, наукообразный «зелёный» курс по умолчанию предполагает, что процесс познания технологий завершён и пора принимать окончательные технологические решения по энергии будущего.

Но это очередная наукообразная ложь!

Самое большее, на что способны современные технологии, так это на попытки хоть чуть-чуть оторвать их от хаоса в направлении на более высокие уровни монархии, анархии и демократии, куда они стремятся испокон веков. Ну почему бы не направить финансирование технологических исследований туда, куда устремлены земные технологии – к технологиям реализации индивидуального всемогущества в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты?

Потому что этому препятствует наукообразина, превратившаяся в мощную политическую силу глобального мира, что наглядно продемонстрировал Дубайский саммит по изменению климата (COP28) 2023 года, на котором его глава Султан аль-Джабер заявил, что нет научных данных, позволяющих предположить, что постепенный отказ от ископаемого топлива поможет ограничить глобальное потепление на планете до 1,5°, на что с пеной у рта возмутились учёные и политики, обвинив его в том, что он поднял руку на святыню глобального мира - на науку, под ярлыком которой скрывается наукообразина.

Султан аль-Джабер абсолютно прав по поводу отсутствия научных данных по климату, потому что они появятся тогда, и только тогда, когда мы создадим технологии творения миров по образу и подобию нашего в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты, реализуя которые каждый из них получит ожидаемое. А до этих пор рассуждения о нашей планете с ярлыком «наука» – это дело наукообразных теорий, которыми можно обосновать всё, что угодно власти имущим. Да и причём тут наука, если факт потепления очевиден каждому жителю планеты из собственного жизненного опыта? А иначе и быть не может, потому что на планете проживают уже 8 млрд. землян, потребляющие с каждым годом всё больше и больше энергии, которая в конечном итоге вся превращается в тепло.

Это то, что можно в краткой форме сказать о вирусе «Наукообразина», процветающего на ложном понимании предмета и метода науки.

Далее рассмотрим ещё два вируса познания - «Разум» и «Развитие», внедрённые буржуазией в сознание людей во времена Просвещения, и процветающие в светском образовании по сегодняшней день, дополняя друг друга и «Наукообразину».

## Глава 2. ВИРУС ПОЗНАНИЯ «РАЗУМ»

### Паспорт вируса познания «Разум»

*Разработчик:* Вирус познания «Разум» внедрён в познавательные способности людей буржуазией для контроля над мотивацией и оценкой их поступков.

*Вред познавательным способностям:* Блокирует связи людей с Творцом, отрицает и унижает информацию, получаемую от Него напрямую, выдавая за правду ложь о том, будто бы всё в этом мире связано, кроме человека с Творцом.

Формулирует два противоположных логически истинных суждения об одном и том же предмете, предоставляя власть имущим право объявлять «подлинно научным» выгодное им суждение.



Рисунок 2.6 Символ вируса «Разум»

*Цель создания вируса «Разум».* Для захвата политической и духовной власти европейской буржуазии необходимо было вырвать у христианского Бога мотивацию и оценку поведения людей, подчинив их подконтрольному ей светскому образованию.

На роль «мотиватора и оценщика поведения» был приглашен Разум, которого буржуазные идеологи прописали в голове человека. С человеческими мозгами разбираться гораздо проще, чем с богами, которые проживает неизвестно где. «Не боги мотивируют и оценивают поступки людей, как об этом ошибочно считали в темном средневековье, а Разум людей, обоснованный наукой», такова была новая идеология буржуазного Разума, навязанная людям в эпоху Просвещения.

Оно и понятно, как только источники мотивации и оценки поведения будут отобраны у Бога и расположены в головах людей, управление таким человеком тут же переходит из лона церкви в руки власть имущих через подконтрольное им светское образование.

### **Суть светского образования России:**

- 1. Неприемлемость обучения в государственных и муниципальных заведениях религиозным теориям и концепциям.**
- 2. Учебные программы строятся на базе отсутствия дисциплин по вероучению любого образовательного учреждения.**
- 3. Религиозные организации не имеют права вмешиваться в деятельность системы образования, навязывать ей свои взгляды и направления развития.**
- 4. Исключается проведение цензуры содержания программ, даже касающихся предметов по религиоведению.**
- 5. Система образования вправе самостоятельно выбирать направление своей деятельности, даже если они противоречат религиозным концепциям.**

[flyclipart.com/ru](http://flyclipart.com/ru)

Ужас современного государственного мракобесия!!

Подобного мракобесия церковь не позволяла себе по отношению к науке даже в эпоху инквизиции, организовав совместное изучение религии и наук в первых университетах (от лат. universitas — совокупность, общность).

Например, Материал из Википедии: Университет (обращение 16.01.20):

*«В XII веке в Париже, «в счастливом городе, где учащиеся количеством превосходят местных жителей», кафедральная школа, школы аббатов св. Женеьевы и св. Виктора и множество профессоров, самостоятельно преподававших «свободные искусства», слились в одну ассоциацию — «Universitas magistrorum et scholarum Parisensium» (Сорбонна). Университет делился на факультеты: богословский, медицинский, юридический и «артистический», а ректор самого многолюдного «факультета артистов», где изучались Семь «свободных искусств»: грамматика, риторика и логика, арифметика, геометрия, музыка и астрономия, — встал во главе университета: ему были подчинены деканы всех остальных факультетов. Парижский университет становится богословским центром Европы, независимым от светского суда и получившим закрепление своих прав со стороны папской власти».*

Университет «Сорбонна» был открыт папской властью в 1151 году, а закрыт светской властью в 1971 году за студенческие волнения мая 1968 года, проходившие под лозунгом «Запрещать запрещено!», приведшие к отставке правительства и президента Шарля де Голля. Преобразован за это в тринадцать Парижских независимых университетов.

Схема буржуазии по захвату власти над умами людей с помощью Разума была скопирована у древних греков, по которой они разрушили абсолютное господство мифологии в мирских делах.

Греки разместили в человеческой голове мышление, которому отдали главную роль в мотивации и оценки поведения людей, отобразив ее у богов Олимпа, не отрицая их реальность и управление всеми другими сферами земной жизнью, кроме мышления.

С древнегреческого «мышление» так и переводится - «правильный выбор поступка». Добропорядочным стал тот грек, который совершает поступки на основе правильного мышления, расположенного в его голове. Для обучения этому мышлению была разработана формальная логика, под общим названием «Мышление», которому обучали свободных греков, и которое вывело древних греков в лидеры земной цивилизации.

Умные люди подсказали буржуазии, что для надёжного захвата власти нужно, по аналогии с греками, создать Разум как высшую способность человека, в которой мышление древних греков и христианская Вера будут составными частями, или еще лучше, если они будут предшествующими ступенями развития познания.

Так буржуазия и поступила, утвердив три уровня познания, которое начинается 1) с чувственного познания органами чувств, в том числе религиозными чувствами, т.е. Верую, 2) затем в дело вступает рассудочное мышление на базе формальной логики древних греков, а после него 3) подключается Разум, как высшая способность человека по обработке данных, представленных чувством и рассудком.



Опустив Веру ниже «плинтуса», буржуазия взяла под контроль поведение интеллигенции и масс, вырвав светским образованием мотивацию их поведения у церкви.

**Диалектика** – это подарок буржуазии от просвещенной разумом интеллигенции.

Европейская интеллигенция так постаралась в создании пирамидального Разума, что в качестве бесплатного подарка буржуазия получила ещё и диалектику, т.е. умение формировать два противоположных логически истинных суждения об одном и том же, навешивая ярлык «Наука доказала!» на то, которое в данное время ей наиболее выгодно. Так было 250 лет назад и так продолжается сегодня. Этой диалектикой Разум разрывал человека, оголяя душу для деформирования её светским образованием, а отделив церковь от государства и образования, буржуазия почти мгновенно обрела граждан, управляемых светским образованием на базе пирамидального Разума.

1. Неприемлемость обучения в государственных и муниципальных заведениях религиозным теориям и концепциям.

2. Учебные программы строятся на базе видения мира по вероучению любого образовательного учреждения.

3. Религиозные организации не имеют права вмешиваться в работу образовательных систем, навязывать свои взгляды на направления развития.

4. Исключается возможность цензуры содержания программ, даже по отношению к предметам по религиоведению.

5. Система образования должна позволять учащимся самостоятельно выбирать направление своей деятельности, даже если оно противоречит религиозным концепциям.

Опустив Веру, и посадив интеллигенцию на иглу Разума, буржуазные философы, тем не менее, понимали и чувствовали, что в каждом из них, как образце Творца, всё-таки есть Его всемогущее технологическое мышление, которым сотворён этот мир.

Но как сказать об этом под ярлыком «наука», не упоминая Творца, которого они вначале отправили отдыхать, а после и вовсе изгнали из науки?

Совесь от Бога и мучает за ложь!

Хитроумный выход из этой щекотливой ситуации предложили Кант и Гегель, возродив древнегреческую идею тождества мышления и бытия.

Идея тождества мышления и бытия проста, как и идея пирамидального Разума, и также скопирована у древних греков, в частности, у Парменида: «Мыслить и быть — одно и то же».

**Цель** возрождённого буржуазными идеологами тождества мышления и бытия - овладеть без Бога всемогущим технологическим мышлением, которое «один в один» соответствует бытию.

Реализация этой цели не представляла для буржуазии особого труда, потому что технологии они везде одни и те же, что у нас в голове, что у Бога, что на производстве – это умение тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними. Ещё никто из людей не создал и не изменил что-либо другим способом. Буржуазные идеологи, как и в Древней Греции, создавали специальные логики, т.е. придумывали несколько новых понятий и увязывали их специальными связями в выгодные буржуазии суждения, управляемые государственным светским образованием.

Устанавливая или разрывая управляемые связи между понятиями можно не только скопировать «один в один» всемогущее технологическое мышление Бога, но и сотворить Его самого, а затем унижить до вздоха угнетённой твари, если на, то будет оплачиваемое задание.

Способы разрыва и установления управляемых связей между понятиями и суждениями называется **логикой**.

Аристотель создал дедуктивную логику, Бэкон индуктивную, Кант трансцендентальную, Гегель диалектическую, Маркс логику материалистической диалектики, а их современниками и потомками были созданы логики на все случаи жизни и оттенки всемогущего технологического мышления.

Как говорил Эйнштейн: "Если вы хотите кое-что выяснить у физиков-теоретиков о методах, которые они применяют, я советую вам твердо придерживаться одного принципа: не слушайте, что они говорят, а лучше изучайте их действия...».

А физики-теоретики действуют точно также «как в Греции» - создают специальные логики. На основе модели «идеального газа» создали молекулярную логику; на основе уравнений Максвелла электромагнитную логику; на основе постулатов Эйнштейна относительную логику; на основе постулатов Планка, Бора, Гейзенберга, Шредингера, Борна, Паули и др. квантовую логику, и т.д.

Гегель предложил назвать всемогущее технологическое мышление «Абсолютной идеей», которая безадресно и вечно существует до природы и общества, а затем их порождает, то есть почти все по образу и подобию Бога, но только имя Его при этом не произносится, что не вызывает явных подозрений у инвесторов, т.е. у буржуазии, в том, что заказ по ликвидации Бога выполнен.

Почему многие не понимают и не любят разумную философию?

Потому что разумная философия – это громада гениальных, но неудачных попыток объяснить мир так, будто бы всё в нём взаимосвязано, кроме людей с богами, что противоречит житейскому опыту большинства жителей планеты, умеющих активизировать связи с богами, получая от них поддержку и правдивые знания о нашем мире.

Философия пробуждает интерес тогда, и только тогда, когда власть имущим, или к власти стремящимся, нужно разорвать неподконтрольные им прямые связи людей с богами, заменив их подконтрольными. Для этой цели власть имущие не жалеют средств и жизней священнослужителей. Так было в Древней Греции, так было и в эпоху Великой французской буржуазной революции, так было и в СССР.

Социальная сущность философии, которая объединяет все известные философские системы Разума от античности до наших дней, заключается именно в том, что философия является инструментом власти имущих по блокированию прямых связей людей с богами, по которым они в форме откровения получают от богов правдивые знания о нашем мире, не совпадающие с интересами захватчиков власти.

Введение термина «философия» приписывают Сократу и в переводе с древнегреческого означает «любомудрие: любовь к мудрости». Любовь к мудрости проснулась у древних греков после того, как они вырвали мотивацию поведения у богов, поселив её в человеческую голову, назвав мышлением.

Древние греки вначале разорвали связи человека с богами по поводу мотивации поведения, а далее уже процесс разрыва связей принял всеобщий характер и были разорваны божественные связи с природой и обществом. Естественно, что после этого посыпались вопросы: «Познаем ли мы то, что оторвали от богов?», «Существует ли боги вообще?», «Что такое истина?», «Что такое хорошо?», «Что есть человек?», «Что первично — материя или сознание?» и т.д.

### **Разум – это иллюзия**

Истины политэкономии Генри Форда, полученные из опыта оказания людям нужных им услуг, подтверждаются сегодня гораздо точнее, чем разумные истины Маркса.

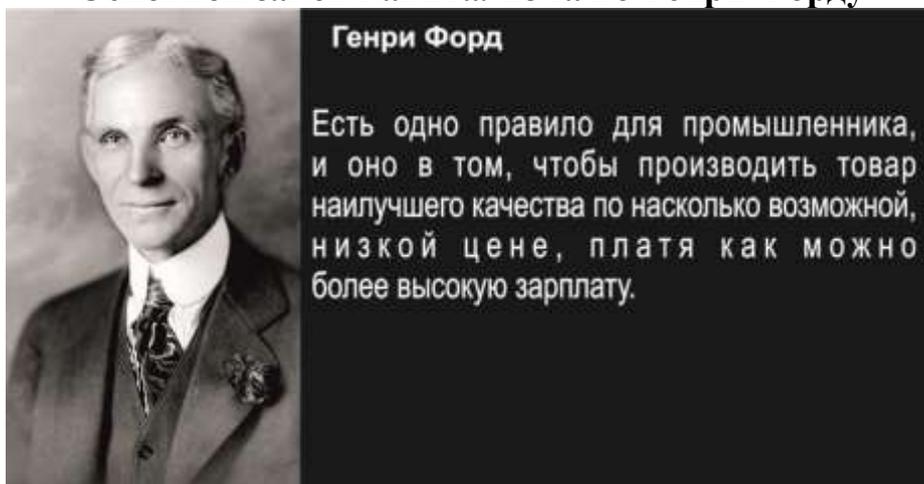
Марксисты учили рабочих тому, что капиталисты из жадности не платят им приличную зарплату. А Форд учил своих рабочих тому, что зарплату им платит вовсе даже и не капиталист, а обыкновенные добрые люди, мирно живущие за пределами предприятия, удовлетворённые полученной из этого предприятия услугой. Капиталист только лишь распределяет то, что дали эти добрые люди за услугу, так, чтобы завтра его рабочие имели возможность заработать те же деньги за тот же труд, а при лучшем труде, большую зарплату.



Просвещённый Разумом Маркс видел источник прибыли в жестокой эксплуатации человека человеком, а Форд в умении оказать людям услугу.

Ленин, ссылаясь на «подлинно научные законы» Маркса, учил тому, что для ликвидации экономических кризисов нужна революционная замена капитализма на социализм, а Форд учил тому, что единственным спасением от кризисов являются только лишь услуги людям: «Покупатель всегда найдётся, при каком угодно плохом положении дел, только бы цены были достаточно низкими. Это один из основных законов деловой жизни».

### **Основной закон капитализма по Генри Форду**



Следуя этому закону в эпоху Великого застоя Форд снискал славу «господина из Детройта, который обладал сверхъестественной способностью накапливать миллионы», таково мнение его современника Н. Тесла.

Ученики Генри Форда вывели США из кризиса в конце XX века ещё более окрепшими, а ученики Маркса и Ленина в эти же годы развалили величайшую технологическую державу мира.

### Разум – это дышло, куда повернёшь туда и вышло

Ленин убедил себя и других россиян в том, что «Капитал» написан про российских капиталистов, которых надо сметать пролетарской революцией, хотя Маркс утверждал обратное в письме Вере Засулич: «В «Капитале» я анализировал лишь процессы, происходящие в странах Западной Европы. Для России содержащиеся там выводы не подходят».

На разумных марксистов-политэкономистов у нас, рожденных в СССР, свой зуб. Крах СССР, экономика которого была построена на диалектике потребительской и меновой стоимости товара, доказал несостоятельность диалектического Разума.

Коммунистические лидеры Китая вовремя отказались от такого понимания товара, переведя экономику страны на производство самых доступных людям, т.е. самых дешевых в мире услуг. Они и сегодня делают все возможное для того, чтобы сделать их ещё более доступными каждому жителю планеты. В каждом доме планеты есть товары «Made in China», а уровень средней заработной платы китайцев, за счет этого, за последние 10 лет вырос в три раза с \$330 до \$1000.



### Разум - это гордыня!

Разум – это одна из форм всемогущего технологического мышления, которым Творец сотворил мир, и он дан каждому из нас при рождении, потому что мы Его образцы.

Разум активен в нас только лишь благодаря обмену информацией с Творцом по невидимым связям. Но безбожники представляют это так, будто бы каждый из них лично породил Разум в своей голове

благодаря напряжённому труду и её особому устройству. И в этой гордыне людское «горе от ума».

Многим за гордость ума их Господь не дает Себя познать, а они все же думают, что много знают. И что стоит их знание, если они Господа не знают, не знают благодати Святого Духа, не знают, как она приходит и за что теряется?



преп. Силуан Афонский

vk.com/svete\_tihiy

Ступени гордости с сайта



«Блага, которыми гордится гордый, также бывают пяти видов, а именно:

- блага природные, то есть сообразительность, красота, храбрость и тому подобное;
- второй вид — блага приобретенные, каковы знание, мудрость, мастерство и подобное им;
- третий — блага случайные, каковы богатство, слава, должность и тому подобное;
- четвертый — блага волевые,
- пятый — блага духовные, то есть дар пророчества, чудотворений и тому подобное».

«На первой ступени гордости стоит тот человек, который, обладая какими-нибудь из этих благ, не признает, что он получил их от Бога, а считает, что имеет их сам по себе, естественным образом.

Вторая ступень гордости — когда человек признаёт, что эти блага даны ему от Бога, но не даром, а потому, что они полагаются ему как якобы достойному того.

Третья ступень гордости — когда кто-либо думает, что он имеет какие-нибудь дарования, которых у него, однако, нет.

*Четвертая ступень гордости — когда кто-либо порочит других и хочет быть почитаемым всеми, как более достойный, нежели они.*

*Пятая, и последняя, ступень гордости — когда человек доходит до того, что порочит священные законы и не подчиняется им так, как предписали святые отцы».*

[\(https://elitsy.ru/communities/86683/1317235/\)](https://elitsy.ru/communities/86683/1317235/)

Есть два способа выяснить пользу разумных логик:

- первый – это её направленность на познание свойств Бога, как в **божественной англиканской королевской науке:**

- второй – это пригласить автора логики в супермаркет и пусть он покажет её в выносимых людьми товарах.

Иначе разумные логики направляют в никуда, как в ныне популярном лаицизме, не поняв откуда вы и для чего.

Лаицизм – это право каждому быть тем, кем он хочет быть, но только не образцом Творца.

В эпоху Просвещения на буржуазию работал не только Гегель и Кант, но и вся разумная Европа, наплодив тысячи «измов» на все случаи жизни.

И это хорошо, решили буржуи и нынешняя светская власть:

«Пусть каждый разрабатывает свой «изм», или выбирает из уже готовых. Если возникнет коллектив, который будет последовательно и глубоко развивать только лишь один «изм», то, в конечном итоге, это обязательно завершится либо Господом, либо Богом, либо Аллахом, либо Сталиным, либо Гитлером. Каждый человек от рождения стремится реализовать индивидуальное всемогущество, так и пусть реализует его в рамках лаицизма, разрабатывая и пропагандируя свой собственный «изм»».

Философские «измы» Разума не обещает нам индивидуальное всемогущество по образу и подобию Творца. Если по «измам» вы произошли от обезьян, то и ваши потомки будут такими же всемогущими, как и они. Если вы созданы по образу и подобию всемогущего Творца, то и ваши потомки будут такими же всемогущими, как и Он, если будут познавать мир не «измами», а Верою.

**«1. Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом.**

**2. В ней свидетельствованы древние.**

**3. Верою познаём, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое.**

**33. Верою... творили правду, получали обетования, заграждали уста львов, 34. угашали силу огня, избегали острия меча, укреплялись от немощи, были крепки на войне, прогоняли полки чужих». Евр. 11:1-40**

«Величайшие дела совершаются верой, а не рассуждениями».  
Феофилакт Болгарский (~1078—~1107)

Списку познанного и сотворённого Верою нет предела:

- Верою Коперник обосновал гелиоцентрическую модель мира;
- Верою Галилей заложил основы экспериментальной физики;
- Верою Кеплер познал законы движения планет;
- Верою Ньютон познал гравитацию;
- Верою Ампер познал связь магнетизма и электричества;
- Верою Фарадей открыл электромагнитную индукцию, основав современное промышленное производство электричества, создал первую модель электродвигателя и первый трансформатор;
- Верою Джоуль обосновал на опытах закон сохранения энергии;
- Верою лорд Кельвин стал первым британским учёным, получившим право заседать в палате лордов;
- Верою Пастер почти в одиночку победил десятки болезней....

Вера, которой было создано, все то, что подгрести под себя буржуи, социалисты и коммунисты, оказалась в самом низу их разумного познания, навязываемого людям светским образованием.

Многие участники событий Великой французской буржуазной революции в последующем пожалели о том, что «вместе с водой выплеснули из ванной и ребенка», т.е. Бога, но было уже поздно, безбожный, пирамидальный вирус «Разум» распространился по планете, разрушая способности людей познавать Верою и видеть то божественное, что на самом деле сотворила буржуазия для людей – она ускорила движение общества к технологической правде о нашем мире в части её производства в форме услуги.

Буржуазия поставила во главу социальной жизни, не абстрактное нравственное совершенство, а умение производить нужные людям услуги, и тот, кто это умеет делать лучше других, тот и будет жить лучше других. Так оно сегодня и есть, с некоторыми оговорками, но, гарантированный феодальным государством доход аристократам, буржуазия постепенно свела на нет.

На жизнь нужно зарабатывать, оказывая людям нужные им услуги!

Вот в чём правдивая историческая миссия буржуазии. Могла ли буржуазия добиться реализации этого лозунга без вируса познания «Разум» и выстроенного на его базе светского образования?

Конечно же, нет!

Феодальные отношения были освящены церковью и привязаны к Вере, а без подрыва Веры и отделения церкви от государства невозможно было бы внедрить в сознание людей новые буржуазные ценности, стимулировав ими их участие в революциях по свержению феодализма. Сегодня Разум нам больше мешает, чем помогает в овладении всемогущим технологическим мышлением нужного нам не

только для овладения технологической правдой о нашем мире, но и, прежде всего, для решения глобальных энергоэкологических, климатических, демографических и других проблем земной жизни, которые невозможно решить без овладения бесконечной энергией, что далеко выходит за рамки возможностей научнообразного мышления.

Вирус «Разум» выполнил свою историческую миссию по обоснованию необходимости свержения власти церкви и феодалов. Пришла пора поставить его на место, как выдающегося мастера по формированию нужных властью имущим логик, и не более того. Во всяком случае до тех времён, пока божественное образование не превзойдёт ныне господствующее светское в разработке принципиально новых технологий и в востребованности на производстве.

### Глава 3. ВИРУС ПОЗНАНИЯ «РАЗВИТИЕ»

**Цель главы** – обосновать более реальный статус будущего, чем настоящего и прошлого.

#### Паспорт вируса познания «Развитие»

*Разработчик вируса:* Вирус познания «Развитие» создан буржуазией с целью поселить людей в управляемый ею мир «здесь и сейчас», лишив их возможности жить в единстве трёх временных ипостасей – в героическом прошлом, трудном сегодня и светлом будущем.

*Вред познавательным способностям:* Вирус познания «Развитие» блокирует понимание реальности потока времени в направлении **«из будущего через настоящее в прошлое»**, утверждая, что развитие и время имеют только лишь одно направление вперед - **«из прошлого через настоящее в будущее»**.

#### Логическая реальность будущего

Для начала вырвем у вируса познания «Развитие» реальность направления времени **«из будущего через настоящее в прошлое»**, а начнём это трудное дело с обоснования логической реальности будущего.

Логическая реальность будущего очевидна:

- 1) Каждая вещь, существующая сегодня, имеет хоть один миг в будущем;
- 2) Если бы у вещей не было будущего, то они бы каждый миг рождались у нас на глазах. Но этого нет, следовательно, каждая вещь, которая есть сейчас, реально существует и в будущем;

3) Эта же вещь имеет хоть один миг и в прошлом, иначе бы она непрерывно возникла у нас на глазах;

4) Таким образом, всё, что существует сегодня, имеет минимум по одному реальному мигу в прошлом и будущем.

**Вывод:** будущее существует реально точно так же, как реально существуют прошлое и настоящее.

### **Физическая реальность будущего, от которого волосы дыбом**

Мировой долг физических лиц, компаний и государств банкам и инвестиционным фондам составляет \$255 трлн, или 322% глобального ВВП.

Эти данные за 2019 год до блокадаунов по коронавирусу, ликвидация последствий которых повсеместно осуществлялась за счёт новых кредитов, и уже в 2022 году при глобальном ВВП 101 трлн. глобальный долг составил \$305 трлн.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Global\\_debt](https://en.wikipedia.org/wiki/Global_debt). Обращение 28.12.23.

Какую услугу оказывают нам банки и фонды, что все вместе мы должны им уже в три раза больше, чем производим за год?

Они продают нам наше будущее, реальность которого нас с детства приучило отрицать светское образование.

И ничем другим банки и фонды не занимаются, кроме операций с нашим будущим для извлечения из него прибыли.

Убедимся в том, что \$305 000 000 000 000 долга – это наше с вами реальное будущее, дарованное Богом, но которое сегодня нам уже не принадлежит.

Что такое кредит и инвестиция?

**Кредит и инвестиция** – это наши будущие блага, которые банки могут выдать нам сегодня, отщипнув за это, по нашим наивным представлениям, справедливый и совсем небольшой процентный кусочек.

В лучших банках США это 5% годовых.

Что такое депозит?

**Депозит** – это перенос благ клиентов из сегодня в будущее, за который уже банки выплачивают клиентам.

В лучших банках США это 1 % годовых.

Что такое прибыль банка?

У тех, кто богаче, банки взяли депозит под 1%, а тем, кто беднее, дали кредит под 5%, сальдо в 4% каждый год оставляют себе, за умение торговать нашим будущим.

4% годовых от \$305 000 000 000 000 долга составляют \$12.2 трлн, что равно 2,5 годовым ВВП России.

Наше будущее при рождении дано Богом каждому из нас лично, папа с мамой делают для нас всё, чтобы сохранить его нам на всю нашу жизнь, но, выйдя из дому, мы сталкиваемся с умными людьми, которые умеют лихо извлекать его из нас и под проценты продавать нам же, ухитряясь при этом заработать в тысячи раз больше, чем мы сами.

Ужас, как коварно устроен этот мир!

Недаром в исламе кредит под проценты является тяжким грехом!

А для того чтобы скрыть коварство кредита и депозита, в учебниках и энциклопедиях даны их наукообразные определения.

В Википедии о кредите сказано:

*«Кредит (лат. Creditum — заём от лат. Credere — доверять) или кредитные отношения — общественные отношения, возникающие между субъектами экономических отношений по поводу движения стоимости. Кредитные отношения могут выражаться в разных формах кредита (коммерческий кредит, банковский кредит и др.), займе, лизинге, факторинге и т. д.*

*Возникновение кредита как особой формы стоимостных отношений происходит тогда, когда стоимость, высвободившаяся у одного экономического субъекта, какое-то время не вступает в новый воспроизводственный цикл. Благодаря кредиту она переходит от субъекта, не использующего её (кредитор), к другому субъекту, испытывающему потребность в дополнительных средствах (заёмщик)».*

Весь этот наукообразный бред о кредите написан специально для того, чтобы скрыть от людей сущность банков – торговля будущим людей, и больше ничем другим они не занимаются.

Неудивительно, что даже выдающиеся бизнесмены, начитавшись наукообразных определений в курсах МБА и энциклопедиях, не понимают сути банковской работы.

Вот как об этом говорил Джек Уэлч:

*«Я нутром чувствовал, что в сравнении с производственными операциями этот бизнес – легкий путь делать деньги. Вы не должны вкладываться в исследования и проектирование, строить фабрики и день за днем ковать железо.*

*Нигде сравнение финансовой и производственной сфер не выглядит более ясно, чем в области прибыли, приходящейся на каждого сотрудника. Менее чем с 7000 работников кредитная сеть «General Electric» принесла в 1977 году доход в 67 миллионов. Для сравнения: потребовалась работа 47 000 человек в области приборостроения, чтобы принести прибыль в 100 миллионов.*

*Я уверен, что теперь это ясно почти всем, но в 1977 году для меня это стало озарением».*

Стало ясно, но далеко не всем и не сразу, например, российским чиновникам потребовалось ещё 45 лет, пока они 7 декабря 2023 года на 14-ом инвестиционном форуме ВТБ «Россия зовёт!» заговорили о принятии существенных мер по привлечению инвестиций.

Генри Форд прекрасно понимал работу банковской системы: «Хорошо, что народ не понимает, как работает банковская система. Иначе завтра же случилась бы революция».

Не так давно это поняли и в КНР, захватив и четырежды уплотнив своими банками лидерство в мировой банковской системе, подперев при этом ТОП-10 пятым банком.

№ п/п	Наименование банка	Страна	Активы трлн \$
1	Industrial and Commercial Bank of China		5,1
2	China Construction Bank		4,3
3	Agricultural Bank of China		4,2
4	Bank of China		3,7
5	JPMorgan Chase		3,4
6	Mitsubishi UFJ Financial Group		3,3
7	HSBC		3.0
8	Bank of America		2,8
9	BNP Paribas		2,76
10	China Development Bank		2,5

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Список крупнейших банков мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_крупнейших_банков_мира) Обращение 28.12.23

О чем ещё говорят цифры \$305 000 000 000 000?

Они говорят о том, что реальное будущее планеты, как минимум на 30 лет вперед (под 5% годовых), в надежных руках, и никто не в силах противостоять тому, чтобы оно стало настоящим.

Эти цифры и есть то самое мировое правительство, которого сегодня так опасаются многие.

Поздно бояться!

Наше реальное будущее, которое нас светски приучили отрицать в школах и университетах, уже не наше, и нас заставят его получить в полном соответствии с текстом наших кредитных заявок, но уже не в форме даром данной божьей благодати, а выплатив за это тройную цену банкам.

Будущее существует гораздо реальнее, чем прошлое и настоящее!

Без реального будущего кредит никто не даст!

Без реального будущего никто не положит деньги на депозит, а потратит сегодня!

Без реального будущего банков не будет!

Слово кредит произошло от латинского слова «credo» - «верю».

Банкир, прежде всего, верит в реальность будущего, в котором предоставленный им кредит вернется на условиях договора, а уже во вторую очередь, после проверки, он чуть-чуть поверил в того, кому выдал.

Если вы пожелаете узнать своё реальное будущее, то обратитесь в любой банк и вам скажут, конечно же не всё ваше будущее, но сколько вы будете стоять в будущем оценят с приличной точностью.

На сегодня банки являются самой достоверной экспериментальной установкой, доказывающей реальность существования будущего и его влияния на нашу сегодняшнюю жизнь.

Банки соответствует самому строгому научному критерию эксперимента – воспроизводство его другими.

Сегодня нет в мире другой такой экспериментальной установки, на которой бы каждый совершеннолетний лично убедился в том, что результат эксперимента по реальности его будущего во всех банках будет один и тот же.

Если и есть какие-либо отличия, так они обусловлены чиновниками, которые только лишь через свой карман допускают лучшие мировые банки к работе в подвластном им пространстве.

Торговля будущим – самый доходный бизнес не только в наше время. Например, католическая церковь средневековья была самой крупной бизнес-структурой, торгуя будущим в форме услуги, понятной, нужной и доступной каждому верующему. Она продавала им спасение душ и загробную жизнь в раю, пока буржуи не отобрали у неё этот бизнес.

Откровение банкира:

«Честно говоря, в отношении богов нас, банкиров, мало интересует, есть они или нет. Пусть себе живут в спокойном семейном кругу, но будущим людей будем торговать мы, а не церковь. Хотя наше будущее, конечно же, и более убогое, чем религиозное, но зато оно наше, подконтрольное нам «светское будущее». Пусть оно погрязшее в грехах и долгах, но даже и в такой форме оно приносит сумасшедший доход, отказываться от которого в пользу церкви сегодня никто из нас банкиров даже и не подумает. Не для того мы затеяли буржуазные революции, чтобы сегодня отдать то, что мы на них заработали и зарабатываем».

Подведём промежуточные итоги.

1. Будущее существует в гораздо более реальной форме, чем настоящее и прошлое.

2. Сегодня в мире существуют десятки тысяч экспериментальных установок, т.е. банков, в которых это будущее воспроизводится в одних и тех же физических формах кредита и депозита, в любой точке планеты, в любое время дня и ночи.

3. Ни одна теория времени не имеет такой солидной экспериментальной базы, как теория о реальном существовании будущего.

Убедимся в этом и на других примерах.

### **Суть государственного бизнеса**

С будущим, как нужной людям услугой, может конкурировать только лишь услуга под названием «право на жизнь сегодня».

Самым древним доходным бизнесом является, конечно же, государство. Его услуга людям называется «право на жизнь сегодня». За эту услугу платили и платят все, и поэтому государство имеет наличку для непрерывного совершенствования технологий её реализации. Методы получения наличных были самые разнообразные, начиная от морального воздействия на нерадивых неплательщиков до лишения прав на пользование услугой раз и навсегда.

Учитывая такие возможности государства, потребители старались своевременно производить оплату за пользование услугой по установленным государственным расценкам, которые ныне называются «налогами и другими обязательными платежами в бюджет».

Расценки государства на услугу «право на жизнь сегодня» обычно устанавливались из расчёта, позволяющего каждому здоровому гражданину оплатить налог на жизнь, в противном случае он превращался в раба тех, кто умел своевременно оплачивать налоги за себя и за «того парня», попавшего в рабство.

В случае усиления конкурентов ставки налогов поднимались, а у граждан появлялся весомый стимул для внедрения инновационных решений, позволяющих не только рассчитываться по повышенным ставкам, но и оставлять в своём распоряжении кое-какие средства.

Государство, как крупнейшая и древнейшая бизнес-структура планеты, успешно осуществляет свою коммерческую деятельность вот уже около 7 000 лет.

И этот удивительный феномен цивилизации продолжает расцветать и сегодня, вопреки негативному отношению к нему большинства населения планеты за извечную коррупцию и ежедневные злоупотребления властью.

Например, в США члены общественной организации «Граждане против правительственных трат» (CAGW) многие из проектов, инициируемых правительством, называют «идиотскими» и «свинскими», а 375 законодательных инициатив CAGW считает «просто издевательскими», но, тем не менее, они, несмотря на названия, всё равно в 2006 году обошлись налогоплательщикам почти в 3,5 млрд. долларов.

А куда, как не в карманы коррупционерам попали 363 тонны наличных долларов в мешках, которые чиновники США к февралю 2007 года вывезли в Ирак для финансирования свержения Саддама Хусейна, и которые там бесследно исчезли?

Коррупционерам уже трудно считать доллары на миллиарды, они их нынче считают тоннами! Какой бизнес может конкурировать с таким государственным бизнесом?

Вопрос, почему извечно коррупционное государство существует, несмотря на то, что большинство граждан желают видеть его иным?

Ответ – потому что оно умеет продавать своим гражданам, помимо понятной каждой услуги под названием «право на жизнь сегодня», ещё двух невидимых услуг.

Одна называется - «наше героическое прошлое», а другая - «наше светлое будущее». Именно эти две услуги и прикрывают «свинские» действия чиновников над подвластными им гражданами.

### **Героическое прошлое и светлое будущее**

Древний Египет, опираясь на своё героическое прошлое и вечное будущее, 4500 лет выдерживал удары более сильных государств, таких как Вавилон, Ассирийская держава и Римская империя. Древний Египет пал только тогда, когда в V в. н.э. его жителям было предложено более светлое христианское будущее на небесах, чем подземное и тёмное, которое им давали древние боги Египта.

Аналогично пала и Римская империя, как только ее жителям было предложено новое светлое будущее в нужных и доступных им формах христианства.

Империя Александра Македонского распалась после его смерти почти мгновенно, потому что его диадохи не умели продавать подвластному народу их героическое прошлое и светлое будущее, а усиленно торговали только лишь правом на жизнь сегодня.

Иная картина сложилась в Индии, на территории которой вот уже 6500 лет топ-менеджерами страны успешно продаётся гражданам их собственное героическое прошлое и светлое будущее приблизительно в тех же формах, в которых они были нужны и доступны им в глубокой древности. Ни ценности буддизма по поводу светлого будущего, ни ценности христианства и ислама, так и не смогли вытеснить индуизм, несмотря на многочисленные попытки конкурентных государств и собственного правительства. Даже многовековая колонизация Индии христианской Англией не смогла поколебать приверженность индийцев к своим собственным товарным формам, потому что христианство не является для них конкурентной услугой по части уже имеющегося героического прошлого и светлого будущего.

А что можно сказать в этом плане про иудаизм?

Ни жестокие римляне, ни варвары, ни средневековая инквизиция, ни фашисты – никто не смог сломить приверженность евреев к их героическому прошлому и светлому будущему, изложенных в Торе.

Развал СССР начался не с Беловежской пуши, а с обливания грязью героического прошлого народов СССР и их светлого будущего. Начало этому было положено Н. Хрущёвым, а продолжили топ-менеджеры Политбюро, которые, вместо того чтобы продолжить работу Ленина по развитию коммунистического светлого будущего и героического прошлого, начатую Сталиным, предпочли заниматься не такой уже и обременительной для себя работой – реализовывать своим гражданам только лишь услугу под названием «право на жизнь сегодня». Столь убогий менеджмент почти мгновенно развалил величайшее государство, которое в 50-60-е годы по товарным формам светлого будущего было лучшим для большинства жителей планеты.

Сталин понимал, что ему не повысить качество товара под названием «светлое будущее», в маркетинге этим товаром он не был конкурентным Ленину. Но Сталин нашёл приложение своим способностям, исправив ошибки Ленина в маркетинге «героическим прошлым», существенно повысив его покупательскую способность накануне Великой отечественной войны, в период войны и после.

Одержав победу над фашизмом, Сталин внёс в «героическое прошлое» народов СССР новые весомые товарные свойства.

Граждане СССР не пожелали покупать у Брежнева его светлое будущее под названием «развитой социализм» и даже с «человеческим лицом». Брежневские формы «нашего светлого будущего» по своему качеству были настолько убогими, что не могли сравниться даже с теми, которые Маркс предлагал людям ещё за 100 лет до него, не говоря уже о конкуренции с формами «светлого будущего» Ленина.

Когда Горбачёв, в целях модернизации маркетинга «правом на жизнь сегодня» ещё раз облил грязью и до него облитое героическое прошлое советского народа, то это вызвало бурю восторга в стане конкурентов.

На примере СССР подтвердилась прописная истина государственного бизнеса - если хочешь разрушить чей-либо государственный бизнес, то в первую очередь разрушай маркетинг «героическим прошлым», затем «светлым будущим», но ни в коей мере не трогай маркетинг «правом на жизнь сегодня», потому что чиновники держатся руками и зубами именно за эту услугу.

Её можно будет за небольшую цену выкупить у них чуть позже, когда граждане государства убедятся в том, что их нынешние господа лишились способности продавать нужное им героическое прошлое и светлое будущее. Граждане, лишённые нужных, доступных и качественных услуг под названием «наше героическое прошлое» и

«наше светлое будущее» и пальцем не пошевелят в защиту таких господ.

Как правило, рано или поздно, но граждане покорённых государств, которым ранее оказывали качественные услуги по их «героическому прошлому» и «светлому будущему», ценою собственных жизней сбрасывают иго новых чиновников и восстанавливают на престол топ-менеджеров из числа соотечественников, которые дают наибольшие гарантии по успешному маркетингу этими услугами.

Эти услуги становятся столь желанными для покорённых, что им глубоко наплевать на то, что за стремление к обладанию ими они могут лишиться «права на жизнь сегодня».

Для примера. Накануне праздника Дня Победы в начале мая 2006 года в России была проведена акция «Георгиевская лента». Лента состоит из двух полос, которые символизируют огонь – оранжевый цвет и дым – чёрный цвет. Георгиевская лента традиционно использовались в боевых наградах российской и советской армиях. Успех акции «Георгиевская лента» наблюдается и сегодня, вот уже 18 лет подряд.

Недаром во многих процветающих государствах мира сохранились почётные должности императоров (Япония) и королей (Англия, Норвегия, Швеция и др.). Они являются символами того, что государство продолжает оказывать услуги своим гражданам по их героическому прошлому.

Были допущены ошибки в Китае в период «критики Линь Бяо и Конфуция», но после смерти Мао его приемник Дэн Сяопин восстановил Конфуция на троне, как символ того, что государство продолжает оказывать своим гражданам услуги по их героическому прошлому.

### **Выводы по вирусу «Развитие»**

Не существует экспериментальных установок, отрицающих реальность временного потока **«из будущего через настоящее в прошлое»!**

Наоборот, существуют миллионы храмов, демонстрирующих людям их реальное будущее, с которым они в них общаются, убеждаются в реальности и нужности для себя. Люди устанавливают с этим будущим связь, взяв на себя обязательства сделать всё зависящее от них, дабы оно настало как можно скорее, и именно в том виде, который они желают.

Технологии совершенствуются, и на смену храмам пришли банки, в которых людей гораздо быстрее связывают с нужным им будущим, превращая его в реальные доллары, и люди стали общаться со своим будущим через банки активнее, чем в храмах.

Один только JPMorgan Chase имеет депозитарных активов на сумму \$25 триллионов при мировом ВВП в \$100 триллионов.

Есть и третий тип экспериментальных установок, доказывающих реальность будущего – это каждый из нас.

Люди жили и живут одновременно в трёх измерениях – в героическом прошлом, трудном сегодня и светлом будущем. Убогая философия власть имущих под названием «здесь и сейчас» пытается лишить нас этого. Но в каждом из нас есть стремление познавать. Верю, осуществляя ожидаемое будущее, и уверенность в его успешной реализации, несмотря на отсутствие его очевидной видимости и стремления власть имущих объявить иллюзией.

Человек, одновременно живущий в трёх временных ипостасях – в героическом прошлом, светлом будущем и трудном сегодня, сегодня не нужен власть имущим, потому что социальные институты, способные управлять жизнью таких людей ныне почти полностью разрушены буржуазией в большинстве государств мира, как на бытовом уровне, так и на государственном, а их восстановление весьма дорого и проблематично в духовном и материальном плане.

Да и не нужно это сильным мира сего, которым нужен разумный смертный человек, жаждущий жить «здесь и сейчас», а с бессмертным им уже и не справиться.

Буржуазия профинансировала становление «безбожной наукообразины», которая навязывает людям через светское образование самую примитивную за всю историю человечества теорию о направленности времени только лишь вперед – **«из прошлого через настоящее в будущее»**.

У каждого из нас бывают в жизни моменты, называемые «дежавю», когда, например, заходишь в комнату и начинаешь понимать, что всё увиденное в ней ты уже однажды прожил. Всё, абсолютно всё – эмоции, цвет запах, слова и их тайный смысл – ты уже однажды прожил! То ли во сне, то ли в грёзах, то ли иным способом, но ты это уже прожил. Будущее прошло в тебе все запреты и раскрылось в форме реальной жизни.

Почему моменты дежавю бывают очень редко?

Потому что это мудро.

Зачем матери или отцу, до тех пор, пока их дети не стали бессмертными, знать будущее своих детей? Ни одна мать, и ни один отец не согласятся сегодня знать точное будущее своих детей! И если согласятся на это, то раскаиваться будет уже поздно!

Для нас, как заложено Богом, полезнее знать точное будущее всех, чем каждого.

Что скрывает вирус познания «Развитие»?

**Во-первых**, будущее имеет большую реальность, чем настоящее и прошлое, что и доказывает бизнес на будущем, который был и есть

самый прибыльный. Поэтому, когда мы говорим о необходимости создания «Банка Аркан», то речь идёт об использовании самого прибыльного и мощного инструмента, который связывает настоящее с будущим, и который будет наиболее эффективен при ускоренном выводе современных технологий к технологической правде о нас, природе и богах.

**Во-вторых**, он скрывает то, что мы платим только лишь за реальное будущее, за прошлое мы расплачиваемся, а миг «здесь и сейчас» исчез в процессе извлечения платежной карты, и, вкладывая её в кассовый аппарат, вы вкладываете уже в будущее, а не в сейчас. Он не только скрывает этот очевидный для каждого факт, но и навязывает людям рабскую идеологию «здесь и сейчас».

**В-третьих**, будущее и прошлое заплетены в неразрывную арканную форму встречных потоков времени, дополняющих и направляющих друг друга, а настоящее – это миг узкой полоски между ними, рисунок 2.6.



Рисунок 2.6 Арканная форма времени

**В-четвёртых**, вирус «Развитие» скрывает реальное содержание будущего – это овладение каждым жителем планеты технологиями реализации индивидуального всемогущества, к которому каждый человек устремлён со дня творения, и, само собой разумеется, что туда же устремлено всё что человек умеет делать, т.е. все земные технологии. Это будущее реализуется во всей видимой нами вселенной, в ее каждой частичке, в том числе и нашего тела, и не только направляет наши мысли и действия на себя, но и вносит в них своё содержание во встречном направлении **из будущего в сегодня**. И это, пожалуй, главное содержание рассказа о вирусе «Развитие».

Опыт обсуждения этой главы показывает, что даже те, кто соглашается с более реальным существованием будущего, чем прошлого и настоящего, тут же забывают об этом, как только окунаются в житейские дела. Оно и понятно, всех нас приучили жить так, будто бы будущего реально не существует, а время направлено только вперёд **«из прошлого через настоящее в будущее»**. Эта ложь впитана нами с младенческих лет от родителей, которые ни разу в

жизни не сказали нам о том, что будущее существует реально точно так же, как реально существует прошлое и настоящее, потому что их самих в младенчестве не учили родители, и в последующих светских образовательных заведениях.

В детском саду и школе все мы попадаем под гнёт светского наукообразного образования, которое приручает нас жить «здесь и сейчас», потому что по-другому нам в светском обществе не выжить, а идти в монастырь, только лишь ради владения правдой о времени, дано свыше единицам на миллион.

Как только речь заходит о реальности будущего, то, естественно, что каждый тут же пытается увидеть в будущем самого себя и близких. Но проблема в том, что будущее реально существует для всех нас, а не для каждого в отдельности, как об этом сказано в Библии о мучениках за Веру:

**«И все сии, свидетельствованные в вере, не получили обещанного, потому что Бог предусмотрел о нас нечто лучшее, дабы они не без нас достигли совершенства».** Евр. 11. 35-40

Реальность будущего будет включена в школьные и университетские программы тогда, и только тогда, когда превратится в инструмент получения технологических знаний для производства прибыльных и нужных людям услуг, указанных на «Генеральной траектории технологий услуг», владение которыми вытравят вирус «Развитие» из учебников и наших душ.

#### **Выводы:**

1) Банковские технологии торговли будущим людей на сегодня являются самыми мощными земными технологиями и управляют активами в \$400 трлн, которые равны четырём мировым ВВП, и их направленность имеет первостепенное значение для каждого жителя планеты. Сегодня значительная часть этих активов направлена на «зелёные» мыльные пузыри – ветряки и электрокары, которые вот-вот лопнут, с тяжкими энергетическими последствиями для всех нас. Технологии реализации индивидуального всемогущества в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты – это реальное будущее, на которое можно смело и прибыльно направить эти активы.

2) Для активизации всемогущего технологического мышления, данного нам Творцом нужно верить в то, что наше будущее в форме технологий реализации индивидуального всемогущества каждого жителя планеты существуют и реализуются в каждой частичке нашего мира со дня его творения. Как сказал Ньютон: «Бог есть везде и всегда!», следовательно, и технологии реализации Его индивидуального всемогущества есть везде и всегда. Поучимся их находить в следующем разделе «Гравитационная демократия».