

**ПИБОВАРОВ А.Н.**

**Не в силе Бог,  
А в правде.**  
Александр Невский

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ  
ПРАВДА  
О НАС, ПРИРОДЕ И БОГАХ**

Астана  
Sat Полиграф  
2024

УДК 1/14  
ББК 87  
П 32

**Пивоваров А.Н.**

**П32** Технологическая правда о нас, природе и богах – Астана: ТОО Sat Полиграф, - 248 с.

Технологическую правду о нас, природе и богах мы узнаем тогда и только тогда, когда технологии творения миров по образу и подобию нашего будут услугой нужной и доступной каждому жителю планеты, реализуя которую каждый из них получит ожидаемое.

В книге обоснована траектория скорейшего вывода современных технологий к технологической правде.

**ISBN 978-601-09-9236-7**

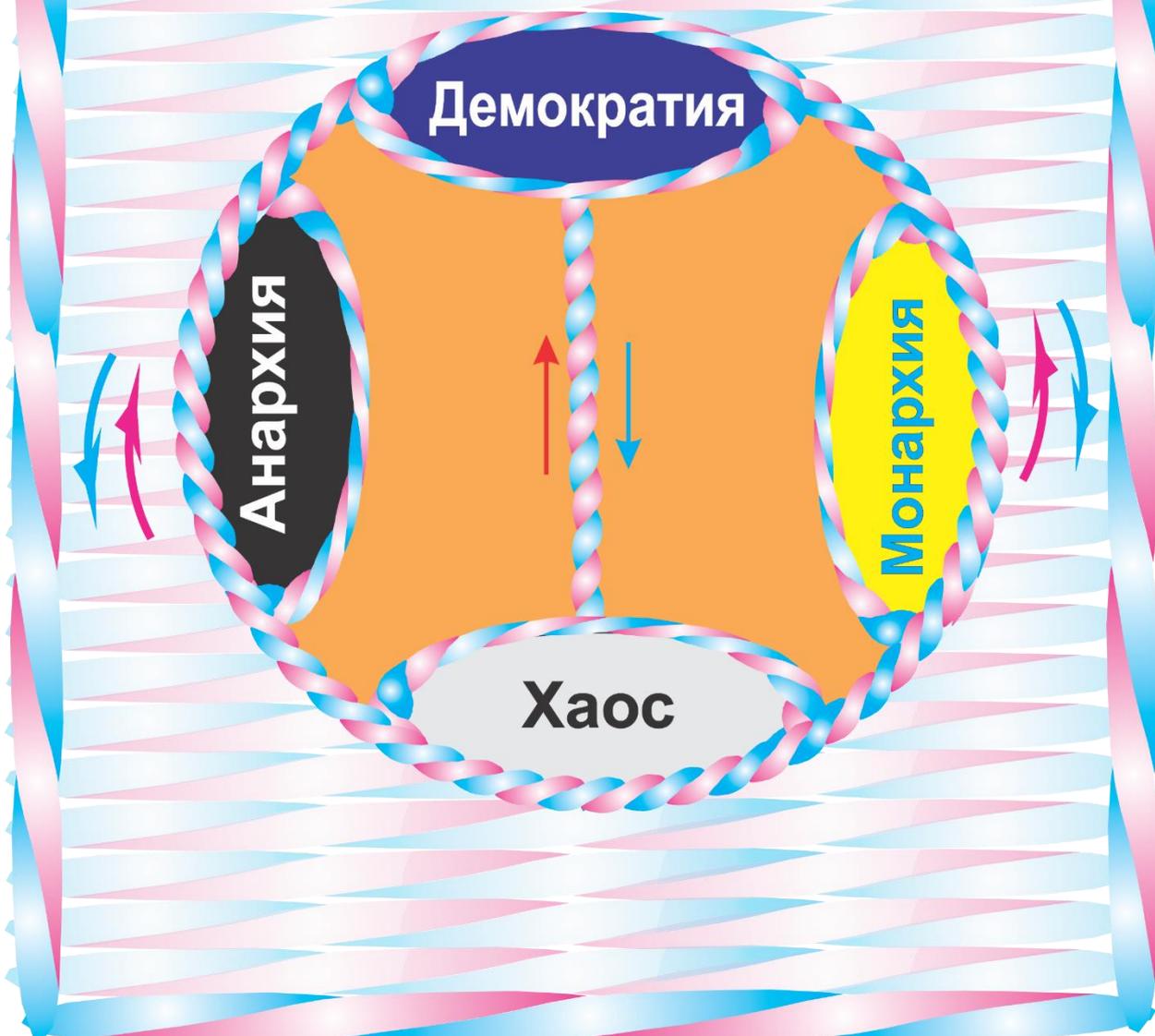
**УДК 1/14  
ББК 87**

**ISBN 978-601-09-9236-7**

© Пивоваров А.Н., 2024

# РАЗДЕЛ 1

## ВСЕМОГУЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ



**Можно ли захватить  
технологическое лидерство  
отныне и навеки, не потратив из  
бюджета ни копейки?**

**Да, если знать всемогущую  
сущность технологий.**

## РАЗДЕЛ 1. ВСЕМОГУЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ

### Глава 1. ЧТО ТАКОЕ ТЕХНОЛОГИИ?

**Т**ехнологическую правду о нас, природе и богах мы узнаем тогда и только тогда, когда технологии творения миров по образу и подобию нашего будут услугой нужной и доступной каждому жителю планеты, реализуя которую каждый из них получит ожидаемое.

#### Правда и истина

Ныне господствующее светское образование учит нас понимать истину, как соответствие мыслей предмету, но не учит чьих мыслей. И каждый думает, что речь идёт о его мыслях, а на самом деле об американских, доминирующих в Интернете, СМИ, школах и университетах большинства стран мира.

Поэтому в книге речь идёт не об истине, а о правде в понимании русской культуры, которая в Википедии определена так:

*«Прав́да (от праслав. \*pravīda) — понятие русской культуры, сходное с понятием «истина», но в ряде случаев отличающееся от него и даже противопоставляемое. Правда, в отличие от истины, имеет онтологический характер: отражает действительность значимым для личности образом, в согласии с нравственными категориями и в такой полноте, которая необходима для подлинного понимания и убеждённости, решимости действовать».*

[ru.wikipedia.org/wiki/Правда](http://ru.wikipedia.org/wiki/Правда). Обращение 13.02.20

Если в краткой форме онтологично и нравственно изложить это определение, то русская правда она у Бога, как и сказал об этом Александр Невский «Не в силе Бог, а в правде». Кто знает правду о нашем мире полнее, чем тот, кто его сотворил?

Истину в эпоху Просвещения буржуазия вырвала у богов, наполнила своими интересами и контролирует её содержание светским образованием по сей день. Но у каждого из людей есть и своя божественная истина о нашем мире:

- 2,3 млрд христиан уверены в том, что Христос – это истина;
- 1,55 млрд мусульман уверены в том, что Ислам – это истина;
- 1 млрд индуистов считает, что истина не может быть выражена в силу своей многогранности;
- 640 млн агностиков считают, что истина о нашем мире непостижима;
- иудеи находят истину в близости к Г- споду;
- 469 млн буддистов почитают четыре благородные истины Будды;

- китайские даосы утверждают, что высказанная вслух истина перестает быть таковой, ибо уже утратила первичную связь с миром;
- Конфуций учил тому, что утром, познав истину, вечером можно умереть, и т.д.

У людей не было, нет и не будет единого мнения об истине!

В плане единства истин нам доступна только лишь технологическая правда о нашем мире, т.е. совместное создание технологий творения миров по образу и подобию нашего, которые позволят каждому реализовать в творимых мирах почитаемые истины и жить там в соответствии с ними.

Для владения всей правдой о нашем мире нужно быть его Творцом, но мы пока ещё не боги, и поэтому взяли небольшую технологическую частичку от всей правды и сформулировали условие овладения людьми технологической правдой о нас, природе и богах на основе того, что земные технологии испокон веков развиваются к ней.

### Где вы законы развития технологий?

О технологиях сегодня говорят все, т.к. они определяют личный и государственный успех, но мало кто говорит о законах их развития. Законов развития технологий нет ни в науке, ни менеджменте, ни в маркетинге, ни в учебниках по бизнесу, ни в курсах МБА, ни в Интернете. Казалось бы, что в наше время этого не может быть, но это так.

Выйдя из университета, мы попадаем в мир господства технологий и выясняем, что знаем сотни научных законов на все случаи жизни, от фотона до вселенной, но не знаем ни одного закона развития технологий, кроме закона Мура. Мы убеждаемся, что успеха на технологическом поприще достигают далеко не те люди, которые отличись на научном поприще.

Билл Гейтс, Марк Цукерберг, Илон Маск бросили учебу в престижных университетах ради успеха на технологическом поприще.

Джек Ма, самый богатый в Китае, основатель Alibaba Group, педагог по образованию.

Да и вообще, среди основателей технологических гигантов современности и в топ-100 самых богатых людей планеты, нет ни одного доктора наук, за исключением Джима Саймонса, нет ни одного Нобелевского лауреата.

О камнях и шариках, бросаемых 400 лет назад Галилеем с Пизанской башни, выявлено и описано немало законов, а вот о технологиях, которыми ежедневно и ежечасно пользуется каждый житель планеты, нет ни одного приличного закона развития, о котором можно было бы сказать: «Да, это настоящий закон развития технологий!».

Кроме технологических волн и циклов, прогнозирующих «где-то и когда-то» очередной технологический скачок, ныне господствующее наукообразное мышление не предлагает ничего.

Столь плачевное состояние с познанием технологий, при повышенном спросе на них, заставляет задуматься о его причинах. Судя по сложившейся ситуации, они далеко непростые, если законы технологий не могут найти даже крупные корпорации, стремящиеся к мировому технологическому лидерству, не говоря уже о государствах, поставивших технологическое развитие экономики во главу социальных реформ.

Причина отсутствия законов технологий в арсенале знаний обусловлена вирусами познания, которыми поражено ныне господствующее наукообразное мышление, заблокировавшими в нём логос, ответственный за развитие. Даже ускоренное сканирование наукообразного мышления на вирусы, выполненное в главе «Всемогущее технологическое мышление», выявляет шесть разрушительных вирусов, разработанных буржуазией в эпоху Просвещения и модифицированных марксизмом и светским образованием в Новейшей истории. Во второй половине XX века под патронажем светского образования эти вирусы окончательно разрушили способности науки быть попутчицей технологий.

Для борьбы с вирусами познания, которые уже более 200 лет господствуют в наукообразном мышлении, нужна специальная подготовка, ибо сегодня миллионы людей по всему миру получают заработную плату только лишь за то, что навешивают ярлык «наука» на свою работу и это очень серьёзная сила, господствующая в научных организациях, университетах и чиновничьих кругах.

Начнём подготовку.

### Услуга и товар

Почему в определении технологической правды и в тексте книги используется понятие услуга, а не товар?

*Во-первых*, услуга – это то, за что люди платят, а товар один из видов услуг.

*Во-вторых*, услуга изначально божественна, ибо Бог сотворил землю и всё прекрасное на ней в форме услуги людям, за которую они испокон веков платят потом лица своего.

*В-третьих*, услуга – это форма проявления божественной заповеди: **«... возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной, большей сих, заповеди нет»**. Мк. 12:29-31. Любовь к ближнему проявляется только лишь через оказание нужной ему услуги. И никак иначе. Если вы любите ближнего, то окажите нужную ему услугу, оставив ваши любовные эмоции и мысли при себе.

*В-четвертых*, божественность услуги пробуждает стремление оказать людям абсолютную услугу, после которой уже никто из них не

будет нуждаться ни в чьих услугах, а всё нужное люди будут производить самостоятельно, т.е. предоставить каждому жителю планеты технологии реализации индивидуального всемогущества.

*В-пятых*, услуга – это двигатель прогресса. Ни противоречия между производственными силами и отношениями, ни наука, ни лень и ни жажда наживы являются двигателем прогресса, а только лишь процесс предоставления нужных людям услуг, который начался с сотворения мира и завершится тогда и только тогда, когда каждому жителю планеты будет предоставлена абсолютная услуга - технологии реализации индивидуального всемогущества.

### **Технологии не развиваются, а скачут**

Принципиально новые технологии никогда и ни в одной точке планеты не были результатом развития старых. Где бы, как бы и кто бы не старался развить их из старых – этого никому, так и не удалось: ни одной стране мира, ни одному герою.

Если бы принципиально новые технологии развивались из старых, то, вне всякого сомнения, потомки технологических лидеров древности, например, древних египтян и шумеров, были бы сегодня недостижимыми технологическими лидерами.

Однако факты говорят об обратном: нет сегодня в технологических лидерах потомков древних египтян и шумеров, а технологическое лидерство, проскакав почти по всей планете, остановилось в XX веке в США, а в XXI для его приёма активно готовится благоприятная площадка в Китае, который уже был технологическим лидером планеты 1000 лет назад и вновь стремится к этому на государственном уровне.

Вот как один из таких скачков описывает М. Кастельс:

*«Около 1400 г. Китай был самой развитой технологической цивилизацией мира. В 1086 г. Су Сунг изобрел водяные часы, по точности превосходящие европейские механические часы того времени. В текстильном деле прялка появилась в Китае одновременно с ее появлением на Западе – к XIII в., но развивалась намного быстрее, поскольку в стране имелась давняя традиция использования совершенного ткацкого оборудования – ткацкие станки для шелка применялись еще в эпоху Хань (206 до н. э. — 220 н. э). Морскую навигацию китайцы усовершенствовали раньше, чем европейцы: около 960 г. они изобрели компас; к XIV в. китайские джонки были самыми совершенными кораблями мира, выдерживавшими дальние океанские плавания.*

*В военной технике китайцы, не считая изобретения пороха, развили химическую промышленность, способную производить мощные взрывчатые вещества, арбалет и требушет применялись китайскими армиями на столетия раньше, чем в Европе. Также*

*бесспорно, что первая революция в обработке информации была китайской: бумага и книгопечатание – китайские изобретения. Производство бумаги было освоено в Китае на 1000 лет раньше, чем на Западе, а книгопечатание началось, вероятно, в конце VII в. Как пишет Джонс, «Китай в четырнадцатом столетии на волос не дошел до индустриализации». Она не произошла, и это изменило историю мира.*

*Почему культура и империя, которые тысячи лет были технологическим лидером мира, внезапно впали в технологический застой как раз в тот момент, когда Европа вступила в век великих открытий, а затем в индустриальную революцию?».*

*(Кастельс, Мануэль. Информационная эпоха, экономика общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. С 30-31)*

Аналогичный вопрос можно задать и по другим историческим скачкам технологического лидерства:

- 1) из Древнего Египта в Древнюю Грецию в V в. до н.э.,
- 2) из Древней Греции в Римскую империю в I в. до н.э.,
- 3) из Римской империи в Арабский Халифат в середине VII века,
- 4) из Арабского халифата и Китая в Европу в эпоху Возрождения,
- 5) из Англии, которая с XVII по XIX века была колыбелью промышленной революции и индустриальных технологий, в Германию в начале XX века,
- 6) из Германии в СССР в середине XX века,
- 7) из СССР в США во второй половине XX века,
- 8) из США в начале XXI в «?????».

Как видно, наша технологическая история – это скачки технологического лидерства по планете.

Почему технологии скачут?

**Во-первых**, потому что сильные мира сего категорически против развития любых технологий, кроме укрепляющих их власть, опасаясь изменения мира не в свою пользу. Успех принципиально новых технологий вносит в список сильных мира сего новые имена, и, как правило, в самый верх списка, и именно этого они опасаются. Не имеет значения, о каких технологиях идёт речь – о технологиях производства материальных товаров, или духовных, или же речь идёт о политических технологиях.

Пророк Мухаммад предложил жителям Мекки принципиально новые технологии общения с богами, но они пожелали развивать старые. Тогда Мухаммад переселился в Медину и предложил их её жителям. Они поддержали, и через 15 лет список самых влиятельных людей не только Мекки, но и половины всего мира возглавили ближайшие соратники Мухаммада из Медины.

Как утверждал историк Тарле, новые республиканские политические технологии Великой Французской буржуазной революции внесли в верхнюю часть списка самых влиятельных людей Франции более 200 новых фамилий.

Принципиально новые политические технологии диктатуры пролетариата, реализованные в России Лениным и Троцким, за одну ночь полностью поменяли список её самых влиятельных людей.

Индустриальный бизнес 50-70-х годов существенно подорвал безраздельное господство финансистов вверху списка богатейших людей планеты.

Последующая цифровая революция внесла в самый верх этого списка несколько десятков новых имён.

Так и венчурный бизнес прошлого века, основанный на создании принципиально новых технологий, внёс корректировки в список богатейших людей планет.

Триумф Интернета и сотовой связи в начале XXI века почти ежегодно вносит новые имена в самый верх списка богатейших людей планеты.

**Вывод:** сильным мира сего законы развития технологий вообще не нужны, они и без них испокон веков успешно развивали те, и только те технологии, которые укрепляют их власть.

Этот вывод справедлив и для большинства современных технологических лидеров, которые под лозунгами эффективного менеджмента и инноваций навязывают потребителям менее качественные услуги и даже те, в которых они не нуждаются.

**Во-вторых,** принципиально новые технологии создаются в тех, и только в тех, точках планеты, где власть имущие и подданные едины в стремлении реализовать своё индивидуальное всемогущество через производство услуг, более нужных и доступных каждому жителю планеты, чем услуги, произведённые в других точках планеты.

На сегодняшний день такой точкой является Китай, который со времён Дэн Сяопина проводит агрессивную политику по обеспечению людей планеты самыми дешёвыми товарами.

США теряют технологическое лидерство по мере того, как корпорации, ранее ведомые харизматическими личностями курсом на производство более нужных людям услуг, ныне превращаются в публичные компании, для которых главное уже не услуги людям, а повышение стоимости акций. Производство в них уходит на второй план, а на первый план вышли финансовые операции вокруг слияний, поглощений и продаж активов, которые позволяют бывшим лидерам несколько лет повышать стоимость акций компании за счёт бренда, не производя при этом более нужные и доступные людям услуги.

Ведущие корпорации США гибнут на рынке акций.

Гибнет General Electric – технологическая гордость мира конца XX века, будучи уведённой рынком акций в слияния и поглощения активом, весьма далёких от электрических лампочек и розеток потребителей.

Apple, Facebook погубит стремление захватить большую долю рынка, не предлагая при этом людям более нужные услуги, делая ставку на то, что их специалисты умеют, а не на то, что ждут от них потребители. Потребители ждут от них общение по абсолютно защищённым сетям связи каждого землянина напрямую с каждым другим, минуя посредников из числа людей. А они об этом молчат, и потеряют всё, как только китайские, или иные компании заявят об этом курсе.

Производить услуги более нужные и доступные каждому жителю планеты – это святой путь к технологическому лидерству.

Повышать стоимость акций компании за счёт финансовых комбинаций – это прямой путь от бывшего успеха к краху компании.

Если услуги не обладают свойствами большей нужности и доступности каждому жителю планеты, то уже никакой менеджмент и маркетинг не поможет их производителям занять лидирующие позиции в мировой технологической табели о рангах и иметь средства для развития технологий.

*«Сделать все возможное для того, чтобы электрическая лампочка стала нужной каждому жителю планеты, доступной им и дешевой»* - под этим лозунгом Томас Эдисон создал электросиловую основу современной индустрии.

*«Автомобиль для всех!»* - под этим лозунгом Генри Форд создал современную производственную индустрию и получал прибыль даже во времена Великого Застоя, когда заниматься производством было безумием.

Сэм Уолтон, основатель сетей магазинов Wal-Mart и Sam's Club. В период с 1985 по 1988 гг. журнал Forbes признавал его самым богатым человеком Америки. *«Наша стратегия строилась на том, чтобы привлечь в свою лавочку покупателей, продавая им как можно более качественные товары по как можно более низким ценам. Мы повысили уровень жизни наших клиентов, которым сэкономили миллиарды долларов».*

Акио Морито, легендарный президент компании Sony стремился к тому, чтобы *«У каждого жителя планеты был свой персональный портативный звук».* Во многом благодаря деятельности Морито появился не только персональный звук у каждого жителя планеты, но и персональный мобильный телефон, и персональный компьютер.

Билл Гейтс обрёл конкурентные преимущества, создав нужное людям программное обеспечение, обладающее двойной доступностью. Во-первых, его программные продукты оказались самыми дешёвыми и доступными, и, во-вторых, они являются совместимыми с другими платформами, т.е. обладают доступностью к другим платформам.

Марк Цукерберг, основатель Facebook, стал богатейшим человеком планеты, благодаря тому, что, по его словам, и действиям: *«Ориентир для нашей корпорации заключается в том, чтобы сделать наши услуги доступными как можно большему количеству людей и дать каждому возможность заявить о себе и высказаться».*

Китайское правительство приостановило проведения IPO компании Ant Group – финтех-подразделения китайской интернет-корпорации Alibaba. Ant Group планировала привлечь \$34,4 млрд, а сама компания была бы оценена в \$200 млрд, что сделало бы IPO крупнейшим в истории. И дело здесь вовсе даже не в личных отношениях основателя корпорации Джека Ма и Си Цзиньпина, как пишут СМИ, а в том, что руководство Китая предлагает компании зарабатывать на совершенстве своих услуг людям, и не желает ей быть очередной жертвой финансовых комбинациях на рынке акций. 29.12.2020 агентство Синьхуа опубликовало рекомендации государственного регулятора «вернуться к своим корням», т.к. стремление компании к IPO уже нанесло ущерб интересам сотням миллионов китайцев.

Пример Японии.

В период бурного экономического роста Японии в 1955-1961 годах страна массово экспортировала дешёвые, т.е. доступные каждому услуги. Но они были низкого качества, и в 1964 году наступила рецессия, из которой Япония вышла благодаря титаническим усилиям по повышению качества, добавив тем самым к доступности своих услуг их большую нужность людям. Сверхкачественные, доступные японские транзисторные магнитофоны и телевизоры, а затем и автомобили, появившиеся на прилавках магазинов всего мира, в том числе и в СССР, обеспечили Японии бурный экономический рост в последующие 15 лет, который и назван «японским экономическим чудом».

Другой пример – Южная Корея.

Экономика Южной Кореи выросла почти с нуля до более триллиона долларов меньше, чем за 50 лет. Придя к власти в 1962 году, Пак Чон Хи направил основные средства и силы южных корейцев сугубо на производство экспортных услуг. Вначале это были ткани, одежда, игрушки, кухонная утварь, но все это было дешево и доступно каждому, а потому и пользовалось повышенным спросом в странах Азии и Африки. Разбогатев на этом, корейские корпорации перешли на производство высокотехнологичных услуг. Пришедшие к власти в

1993 году противники диктаторского режима, не стали менять созданную Пак Чон Хи направленность экономики страны на экспорт услуг, нужных и доступных каждому, что и сегодня обеспечивает устойчивое развитие страны.

Вот как писал об этом Ли Куан Ю премьер-министр Сингапура с 1959 по 1990 гг., человек, который в эти годы был одним из главных творцов «азиатского чуда»: *«Пак Чон Хи находился у власти на протяжении 18 лет и, опираясь на дисциплинированный и сплоченный народ, единодушно настроенный провести экономическую модернизацию, добился экономического процветания страны. Следуя японскому опыту, он ревниво охранял внутренний рынок и принимал агрессивные меры по развитию экспорта. Он поощрял, даже заставлял корейцев делать сбережения, лишая их таких предметов роскоши, как цветные телевизоры, которые корейцы массово экспортировали. На меня произвели впечатление его сильная воля и суровая решимость добиться процветания Кореи, - без него Корея могла бы никогда не добиться успеха в качестве индустриальной нации. Через 5 дней, после того, как я покинул Корею, Пак был убит своим ближайшим помощником, начальником разведки».*

*Пример Китай и СССР.* Они имеют общий опыт в реализации великой идеи о всеобщем благе с помощью коммунистических технологий. На этом великом пути ими были допущены технологические ошибки, без которых невозможна реализация великих идей. Последние лидеры СССР публично отказались исправлять ошибки, допущенные ими и их предшественниками, поставив крест не только на коммунистических технологиях, но и на стремлении к великой идее о всеобщем благе, допустив тем самым уже настоящую ошибку, приведшую к развалу страны.

Выступая в Конгрессе США с докладом «Господи, благослови Америку! И Россию» президент России Ельцин Б.Н. (1992) публично отказался от этой великой идеи:

*«Мир может вздохнуть спокойно: коммунистический идол, который сеял повсюду на земле социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, который наводил страх на человеческое сообщество, рухнул. Рухнул навсегда. И я здесь для того, чтобы заверить вас: на нашей земле мы не дадим ему воскреснуть!»*

Компартия Китая проявила конфуцианскую мудрость, исправив ошибки коммунистических технологий, не покинув при этом пути к великой идее о всеобщем благе.

Главная технологическая ошибка в построении коммунизма в том, что коммунизм надо предлагать людям на прилавках магазинов в форме нужных и доступных им услуг, а не в форме призывов к мировой революции.

В начале 1980-х годов Дэн Сяопин исправил эту ошибку, реализовав партийную концепцию «Одна страна, две системы», закрепив ею приоритет производства товаров, и второстепенную роль социалистического планирования.

В результате титанической работы совместно с Генеральным секретарем ЦК КПК Ху Яобаном им удалось вставить в понятие «Плановая экономика» всего-навсего одно слово – «товарная», выведя страну одним только этим словом на путь к процветанию.

Этап развития Китая с 1984 по 1991 официально так и называется «Плановая товарная экономика».

Уже через 5 лет реформы Китай создал громадную товарную массу и начал активную борьбу за внешние рынки под руководством Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя, который и вывел экономику страны на 7-е место в мире.

Твердая политика следования «плановой товарной экономике» в 2011 году вывела Китай под руководством Генерального секретаря ЦК КПК Ху Цзиньтау на второе место в мире по ВВП, а китайские товары, в силу их доступности каждому жителю планеты, заполнили полки магазинов во всем мире, в т.ч. в США и Евросоюзе.

Этот факт был отмечен на 19-ом Всекитайском съезде КПК в 2017 году Председателем КНР Си Цзиньпином: «По показателю ВВП, выросшему с 54 трлн. юаней до 80 трлн. юаней, Китай прочно занял второе место в мире. Вклад Китая в рост мировой экономики превысил 30%».

Съезд глубоким молчанием почтил память Мао Цзэдуна, Чжоу Эньлая, Лю Шаоци, Чжу Дэ, Дэн Сяопина, Чэнь Юня и других скончавшихся пролетарских революционеров старшего поколения и героев, павших во имя революции, несмотря на то, что они в свое время подвергались за ошибки репрессиям со стороны КПК.

На этом же съезде Компартия КНР полностью отказалась от внешней экспансии идей социализма и коммунизма, сконцентрировав действия на возрождение Великого Китая, посредством внешней экспансии более доступных людям услуг, и предложила миру совместную реализацию инициативы «Один пояс и один путь», предусматривающую строительство взаимовыгодных современных транспортных коридоров для обмена услугами.

В новогоднем поздравлении 31 декабря 2020 года Си Цзиньпина отметил исторический успех страны:

*«В 2020 году мы добились исторических успехов во всестороннем формировании среднезажиточного общества, одержали окончательную победу над борьбой с бедностью. Мы нанесли «сокрушительный удар» по нищете в наиболее отсталых в плане развития районах страны, выполнив сложнейшую задачу в процессе борьбы с бедностью. За 8 лет от нищеты было избавлено около 100*

*млн. человек сельского населения, из-за черты бедности были выведены все 832 наиболее бедных уезда страны».*

По рейтингу демократии Китай находится в самом конце, занимая 142 место из 167 стран мира.

**Вывод:** Ни идеология и форма власти несут людям и странам благодать, а только лишь умение руководства страной и граждан оказывать услуги людям, проживающим за пределами их страны, в более нужной и доступной им форме, как и сказал об этом Дэн Сяопин: «Не важно, чёрная кошка или белая кошка, если она может ловить мышей – это хорошая кошка. Не стоит сковывать себя идеологическими и практическими абстрактными спорами о том, какое им это всё носит – социализм или капитализм».

*Пример советское экономическое чудо.* Восстановив за два с половиной года экономику страны, разрушенную во время Великой отечественной войны, в СССР ежегодно 1947-1954 годы снижались цены, при повышении заработной платы. Сталин считал, что результат деятельности партии, и его лично, люди оценят только лишь на прилавках магазинов наличием нужных и доступных им товаров, а не по дутым цифрам отчетов, и стремился к тому, чтобы товары в магазинах регулярно дешевели, т.е. становились более доступными каждому. И добился своего.

Под руководством Сталина в послевоенные годы было создано «советское экономическое чудо», на порядок превосходящее последующие немецкое, японское, корейское и все другие экономические чудеса.

Но об этом сегодня не любят вспоминать ни за рубежом, ни на территории бывшего СССР, потому, что после смерти Сталина прилавки магазинов перестали быть мерилем деятельности руководства страной. Прилавки магазинов, как критерий истинности, заменили дутые цифры роста «благополучия советского народа», в которые к середине 70-х годов уже мало кто из жителей СССР верил, и уж тем более не верило руководство страной, которое их фабриковало.

В годы перестройки 1985-1991 гг., когда дутые экономические цифры окончательно подорвали экономику страны, лидер СССР Горбачев, вместо того, чтобы взять курс на заполнение прилавков магазинов в других странах услугами из СССР, предложил его жителям заняться производством услуги под названием «демократия», но не для других, а чисто для себя.

Дескать, не будем заморачиваться фундаментальной перестройкой экономики в пользу производства более нужных и доступных каждому жителю планеты услуг, когда можно легко обогатиться «демократией» за счет бесплатных политических реформ.

В это же самое время наши соседи – Япония, Южная Корея и Китай, несмотря на энергетический кризис, в поте лица проводили

модернизацию своих экономик с целью повысить нужность и доступность своих услуг жителям других стран, демонстрировали завидные темпы роста экономики; Япония - 4,6%, Южная Корея - 12,2%, Китай 12-15%.

Однако, нет!

Партийная бюрократия СССР времен перестройки уже настолько обнаглела, что съездами КПСС принимались только те решения о грядущем пятилетии, отчеты о выполнении которых уже лежали в карманах делегатов.

Делегаты съездов всячески поносили Сталина, дабы народ забыл о правдивом и единственном критерии их деятельности – ежегодное снижение цен при повышении зарплаты. И добились своего.

Естественно, что в таких условиях, желающих работать в поте лица не было ни «сверху», а уж тем более «снизу», и идея Горбачева о перестройке «на халяву» получила всестороннюю поддержку на базе всеобщего непонимания её катастрофического конца.

Решение о торговле «халявной демократией» в СССР было принято. Однако лицензия на производство и торговлю этой услугой находится в США, и Горбачев, не откладывая дело в долгий ящик, тут же слетал туда и легко получил право пользоваться ею в нужных США направлениях.

Прибыль от лицензионной продажи «халявной демократии» в СССР превзошла все ожидания владельцев лицензии. Воодушевившись, США тут же, и с не меньшей прибылью для себя, дали права на пользование ею Грузии, ГДР, Польше, Венгрии, Румынии, Чехословакии, Болгарии, Югославии, Латвии, Литве, Эстонии, Молдавии. Чуть позже Ираку, Ливии, Египту, Алжиру, Украине, Сирии, и готовят народ Ирана к скорой распродаже «халявной демократии» и у них в стране по американской лицензии.

Президенту России В.В. Путину такая лицензионная экспансия «демократии» не понравилась, о чем он публично заявил на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 года:

*«Россию, нас – постоянно учат демократии. Но те, кто нас учат, сами почему-то учиться не очень хотят.»*

*Чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединённых Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере навязывается другим государствам.*

*Одной рукой раздаётся «благотворительная помощь», а другой — не только консервируется экономическая отсталость, а ещё и собирается прибыль.*

*Россия — страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить*

*независимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня».*

В послания Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года Путин поручил Правительству РФ разработать Национальную технологическую инициативу с целью определить рынки, которых еще нет, но которые обязательно будут к 2035 году, и начать их освоения уже сегодня с целью глобального лидерства в будущем.

Но чиновники будут развивать только те технологии, которые укрепляют их власть и финансовое положение. И, естественно, что они тут же предложили Правительству РФ, т.е. самим себе, список рынка будущих технологий, которые используют подвластные им частные структуры, и направили к самим себе бюджетные средства.

По итогам стратегической сессии «Форсайт-флот», состоявшейся в мае 2015 года, НТИ были хитроумно определены девять перспективных рынков для отсасывания российских бюджетных средств: Аэронет, Автонет, Маринет, Нейронет, Хелснет, Фуднет, Энерджинет, Технет, Сэйфнет, Финнет.

Это ж надо так обнаглеть, чтобы предложить всё это русским!

И так с бюджетом во всех странах, у которых нет единственно верного и понятного каждому государственного курса на производство более доступных и нужных людям услуг, и в большей мере этот курс должен быть направлен не на услуги своим гражданам, а на услуги граждан, проживающим за рубежом, которые сторицей воздадут за это.

### **Выводы по благодати услуг**

1. «Азиатское технологическое чудо» явилось миру не в Японии, Южной Корее, КНР и Сингапуре, где к нему стремились, а на прилавках магазинов всего мира, особенно же в США и Евросоюзе, тогда, когда их жители отдали предпочтение более доступным и нужным услугам, произведенным в Азии.

2. Для конкурентного экономического развития страны не форма власти имеет решающее значение, а направленность страны на производство услуг, более нужных и доступных каждому жителю планеты. Все остальное в политике и технологиях должно быть способами и механизмами повышения нужности и доступности услуг.

3. Совещания правительства по технологическому развитию страны должны проводится не в резиденциях глав, а в лучших супермаркетах планеты с наглядной демонстрацией того, куда будут направлены бюджетные средства с точностью до сантиметра на прилавке.

Кратко сформулируем сказанное выше о технологиях.

1. Принципиально новые технологии не развиваются, а скачут по тем точкам планеты, где власть имущие и подданные едины в стремлении реализовать своё индивидуальное всемогущество через

производство услуг более нужных и доступных каждому жителю планеты, чем услуги, произведённые в других точках планеты.

2. Побуждают технологии к скачкам сильные мира сего, развивая на подвластных им территориях те, и только те технологии, которые укрепляют их власть, блокируя иные, опасаясь изменений не в свою пользу. Эти иные технологии, попав в более благоприятную к инновациям страну, обеспечивают ей технологическое превосходство над страной, которую покинули.

Например, космические технологии. Первыми успеха в их разработке и реализации добились в СССР, а прибыль от космических технологий, в виде мобильной связи и геолокации, сегодня получают в США, Франции и Индии. Причём Франции и Индии в период разработки космических технологий и близко не было в числе их разработчиков. Этого бы не случилось, если бы руководство СССР думало не только об укреплении своей власти, но и о том, что любая, пусть даже самая разрушительная военная технология, рано или поздно, но должна стать услугой нужной и доступной каждому жителю планеты, хотя бы, в плане обеспечения их личной безопасности. Понятно, что «западные партнёры» навязали СССР гонку вооружений, которой он в одиночку мог противостоять только лишь приоритетом военных технологий в ущерб всем остальным.

Это то, что кратко можно сказать из анализа социальных явлений технологий. Но любой социальный анализ технологий, пусть даже самый глубокий и обширный, не даст исчерпывающего ответа на вопрос «Почему это так?» без логического анализа внутреннего содержания технологий, которым, в первую очередь, вернём логос.

### **Логический анализ понятия «технология»**

Начнём возврат логоса в технологии с анализа ныне популярного их определения в Википедии:

*«Технология (от др.-греч. Τέχνη — искусство, мастерство, умение; λόγος — «слово», «мысль», «смысл», «понятие») — совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; в широком смысле — применение научного знания для решения практических задач. Технология включает в себя способы работы, её режим, последовательность действий».*

[ru.wikipedia.org/wiki/Технология](http://ru.wikipedia.org/wiki/Технология). Обращение 25.12.20

В Википедии логос взят в скобочки, типа, он был у древних греков, а не у нас, но без логоса это определение пустое и вредное для познания.

**Логическая пустота** обусловлена нарушением основного правила определения понятий через существенные признаки, без которых предмет, который оно обозначило, невозможно мыслить.

Признак «инструменты» не является существенным для технологий, т.к. многие великие земные технологии прекрасно обходятся без них, используя только лишь то, что каждому дано от рождения – руки, ноги, голова, голос и другое. Инструментов нет в величайших земных технологиях – в технологиях языкового общения, в технологиях мышления, ораторского искусстве, собирательстве, ходьбе, беге, прыжках, мануальной терапии, мимике, рукопашного боя, и в тысячах других технологий, которыми мы пользуемся ежедневно. Признак «совокупность» покинет сущность технологий вслед за инструментами, т.к. без инструментов совокупиться методам стало не с чем. А сами методы исключены за аналогию с «умением». Признак «достижение желаемого результата» - исключаем за субъективность, т.к. желаемое одними ненавидят другие. Признак «Технология включает в себя способы работы, её режим, последовательность действий» является перечислением свойств умения, убираем его.

**Вред познанию** наносит правдоподобный признак «В широком смысле — применение научного знания для решения практических задач», который является ложным и самым разрушительным для понимания технологий. Ещё в донаучные времена, при абсолютном господстве в мышлении людей магии, мифологии и религии созданы десятки тысяч фундаментальных технологий, используемых нами и поныне. Они были созданы за многие тысячи лет до того, как люди научились правильно произносить слово «наука», поэтому сущность технологий нужно искать не в науке, а в мифологии, магии и религии.

Таким образом, после логической чистки понятия «технологии», данного в Википедии, остался только лишь один неотъемлемый признак – это «умение», всё остальное в нём оказалось временным, случайным или ложным, и исходное определение очистилось до предельной чистоты «Технология – это умение».

Такое определение слишком широкое и бесполезное.

### **Куда исчез «Логос» из всех ныне популярных определений технологий?**

Но не демонстрация чистоты и ширины были главной целью логической зачистки понятия «технологии». Главное то, что во всех без исключения ныне популярных определениях технологий исчез логос. Он исчез не только из научных книг, но и из учебников по менеджменту и маркетингу.

Как можно определить понятие «технология» без логоса? Без логоса можно определить только лишь «техно», но не всю технологию.

В Древней Греции «Логос – это вечный и всеобщий закон, основа мира, его порядок и гармония, всеобщий разум».

С начала нашей эры «Логос - созидаящая божественная сила; посредник между Богом и сотворенным миром».

И эти мудрые сакральные слова древних сказаны именно о том, чем на самом деле являются технологии для людей при наличии в них «логоса».

Если раскрыть понятия «техно» + «логос» с учетом сакральных мыслей древних, то получим:

*«Технология – это божественное умение управлять всеобщим законом, основой мира, его порядком и гармонией, исполняя посредническую миссию между Богом и сотворенным миром».*

А это уже совсем другое дело!

По крайней мере, указано место, где искать правильное определение технологий – в Священных писаниях народов мира, раз уж его нет в науке и менеджменте. Например, посмотрим Библию, как более авторитетный, чем наука, источник информации по всем вопросам земной жизни, о которой И. Ньютон сказал: *«Ни у одной науки нет столько доводов, как у учения Библии»*, а Фарадей: *«Почему люди предпочитают блуждать в неизвестности по многим важным вопросам, когда Бог подарил им такую чудную книгу Откровения?»*.

Следуя советам Фарадея и Ньютона, найдём в Библии определение технологий, которое будет сформулировано так:

***Технология – это умение тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними.***

О технологии, как умении тиражировать образцы по образу и подобию оригинала сказано уже на самой первой странице Библии. На третий день сотворения мира Бог реализует эту технологию в травах и деревьях: *«И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя [по роду и подобию ее, и] дерево плодovitое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле»*. Быт. 1:11.

Эту же технологию Бог реализует и в пятый день сотворения: *«И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле»*. Быт. 1:20-21.

И в шестой день сотворения мира: *«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог*

**плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею».**  
Быт. 1:27-28.

**Вывод:** В трёх днях сотворения мира Бог использует тиражирование образцов по образу и подобию оригинала.

Об умении устанавливать или разрывать управляемые связи между образцами, т.е. людьми, и оригиналом, т.е. Богом, сказано на всех последующих страницах Библии. Изгнание Адама и Евы из рая – это разрыв связей Бога с человеком. Без этой связи, без божьей поддержки, потомки Адама и Евы погрязли в разврате и злодеяниях, за что Бог утопил всех их потомков, кроме праведного Ноя и его семьи.

Наказ, данный Богом Ноем о строительстве ковчега - это восстановление Богом временной связи с людьми. **«Сделай себе ковчег из дерева гофер».** Быт. 6:14.

И Ной исполнил поручение.

Завет, заключенный между Богом и Ноем – это установление вечной связи между Богом и человеком: **«И сказал Бог Ноем и сынам его с ним: вот, Я поставлю завет Мой с вами и с потомством вашим после вас».** Быт. 9:8-9.

И символ этой связи в форме радуги дал Бог человеку: **«Я полагаю радугою Мою в облаке, чтобы она была знамением [вечного] завета между Мною и между землею».** Быт. 9:13.

Смысл жизни иудеев и христиан в восстановление благодатной связи с Богом.

После сотворения мира Бог продолжает управлять видимыми и невидимыми связями с людьми, отправлять по ним управляющую информацию и моральную поддержку, выслушивая молитвы. Религия (от лат. Religare) – означает связывать, соединять

Итак, из содержания первых страниц Библии формулируется определение технологий, как умения тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними.

Такое понимание технологий можно назвать «всемогущим» не только потому, что его содержание всемогущий Бог реализует в нашем мире, но и потому, что этим же содержанием можно понять абсолютно все земные и природные технологии, которые были, есть и ещё только будут.

Всё, абсолютно всё, что мы можем делать – так это только лишь **тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними** - это и есть тот самый невидимый нами логос, с которым мы ежедневно сталкиваемся на опыте.

Ничего другого люди никогда и не умели делать, кроме как познавать этот логос с целью управления, называя его при этом

именами, в которых нет даже намёка на тиражирование образцов по образу и подобию оригинала с установлением и разрывом управляемых связей между ними, в то время как **всё могущее** нами, природой и богами реализуется только лишь через указанное выше определение технологий и больше никаким другим способом.

Убедимся в этом на примерах земных технологий материального и духовного производства, которыми мы пользуемся сегодня и пользовались наши предки.

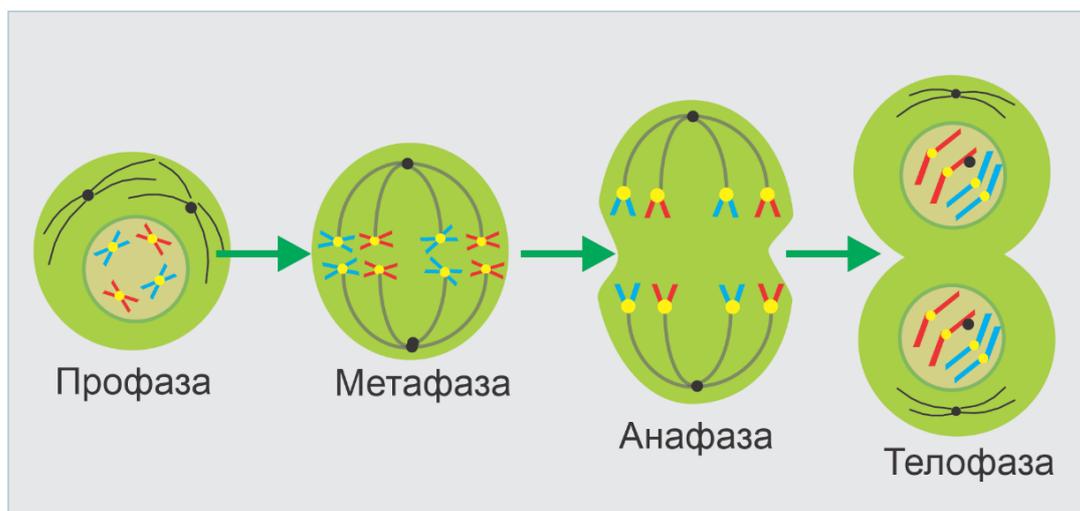
Всякий товар в супермаркетах – это образцы, тиражированные с оригиналов, которые хранятся в голове производителя, или в его конструкторском бюро.

В основе растениеводства, лежит умение тиражировать «образцы» по образу и подобию «оригинала». В растениеводстве оригинал называют «семенами», а образцы «урожаем», а процесс тиражирования называют «выращиванием». Семена – это образцы, ранее тиражированные по образу и подобию оригинала.

В животноводстве выращивают образцы, тиражированные по образу и подобию их родителей. Оригиналы называют «самцы» и «самки», их образцы «приплодом», а технологию тиражирования «уходом за стадом».

Всемогущее определение технологий справедливо для всех известных нам природных явлений жизни, как непрерывного процесса тиражирования образцов по образу и подобию оригиналов в каждой клетке живого организма, а также и в отношении «родители-дети».

Митоз клетки наглядно демонстрирует не только тиражирование образцов по образу и подобию оригинала, но и процесс установления и разрыва связей. Митоз так и переводится с греческого – нить, т.е. управляемые нити-связи между ядрами и хромосомами, которые появляются вначале митоза и исчезают в его конце.



Митоз клетки

На атомарном уровне мир соткан из оригиналов, систематизированных в периодическую систему элементов Менделеева.

Все известные химические формы движения – это различные способы разрыва или установления связей между элементами.

Д. И. Менделеев определял химию как учение об элементах и их соединениях:

*«Большинство химических превращений, совершающихся в природе и в заводских производствах очень сложно, потому что состоит из совокупности многих отдельных, одновременно совершающихся соединений, разложений и замещений».*

Атомы, в свою очередь, состоят из трех оригиналов - электронов, протонов и нейтронов, процессами разрыва и установления связей между которыми можно объяснить все многообразие мира от его мельчайшей частицы до пределов видимой вселенной. Люди пока ещё не сотворили и не разрушили ни одного электрона или протона, как оригинала, а научились пользоваться уже готовыми, устанавливая или разрывая связи между ними.

**Мышление** оперируют образцами, т.е. образами внешнего мира, между которыми оно устанавливает или разрывает управляемые связи, которые обычно называют причинно-следственными связями.

**Абстрагирование** – отвлечение от всего временного и случайного, т.е. процесс разрыва связей образа или понятия со случайными и временными образами и понятиями.

**Язык** – это умение устанавливать или разрывать управляемые связи между словами.

**Творчество** – это процесс связи исходных оригиналов в новые оригиналы, которые в случае нужности и доступности людям подлежат массовому тиражированию в форме образцов и распространяются через магазины в форме материальных услуг, либо через музеи, театры и Интернет в форме духовных.

**Суть** божественных технологий заключена в творении по образу и подобию, с последующим установлением или разрывом связей между Творцом и Его образцами. Любые религиозные действия, молитвы, магические обряды, камлание шаманов, – направлены на установление нужных людям связей, т.е. образцов, с Творцом, как оригиналом, либо на разрыв вредных связей с Дьяволом.

Итак, мы достигли цели раздела и сформулировали определение технологий, которым можно понять **всё могущее** нами, природой и богами:

**Технологии** - умение тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними.

И показали на примерах, что это определение имеет право на звание «Всемогущего определения технологий». Всемогуществу этого определения и на самом деле нет предела, ведь его содержание есть абсолютно во всех земных технологиях и наблюдаемых нами природных явлениях. И это понятно - его содержанием был сотворён наш мир. Мало того, можно сформулировать и почти крамольную мысль:

***В мире нет ничего, кроме процессов тиражирования образцов по образу и подобию оригинала с установлением или разрывом управляемых связей между ними.***

Эта мысль почти крамольная, потому что не говорит о том, что Бог в ней сокрыт в оригинале.

Чем полезна эта мысль?

Тем, что для познания технологической правды о нашем мире нам достаточно разобраться всего-навсего с тремя объектами «Всемогущего определения технологий» – 1) с оригиналом, 2) с его образцами и 3) с управляемой связью между ними.

Оригиналы, которые мы тиражируем в форме услуг, представляют собой пучки связей ранее созданных оригиналов, упакованные в нужные людям формы посредством разрыва одних связей и установления других.

Например, производство железа.

Вначале разрывают связи железной руды с земной корой, затем в процессах обогащения разрывают связи атомов железа с примесями кварцита и другими, после чего в процессе плавки руды разрывают связи атомов железа с серой, цинком и др. Добившись нужной чистоты, атомы железа связывают в нужные людям формы проката, литья и т.д.

Или жизненный пример. Проснувшись утром, первое, что мы делаем, усилием воли разрываем связи нашего сознания с грёзами и устанавливаем десятки и сотни различных связей с реальным миром. Установив достаточное количество связей с реальным миром, т.е. вспомнив кто ты, где ты, с кем вчера был связан, с кем предстоит связаться сегодня, мы устанавливаем связи с мышцами тела и начинаем разрывать старые молекулярные и гравитационные связи с постелью, ежесекундно устанавливая тысячи новых связей с туалетом, зубной пастой, кофейником и сотнями других предметов, каждый из которых является упаковкой молекулярных связей молекул, атомов и макротел в нужную нам форму.

Или другой пример ведущей роли связей - микропроцессор. Микропроцессор - это материальная упаковка связей в кремниевую

основу в форме услуги, хоть и многим не понятной, но нужной и доступной каждому.

Память компьютера, материнская плата, дисплей – одним словом, всё что есть в смартфоне – это упаковки связей, которые исторически и иерархически развивались через нужные и доступные людям услуги.

Другими словами, уровень развития технологий определяется только лишь иерархией упаковок связей в форме нужной людям услуги. Чем более универсальны упаковки связей на прилавках супермаркетов, тем выше уровень технологического развития.

Связи играют ведущую роль во всём - в быту, на производстве и в познании.

О роли связей в нашей жизни, об их иерархии и способах упаковки в нужные людям услуги можно говорить долго, и в целях их систематизации перейдём к более подробному исследованию указанных во всемогущем определении технологий трёх объектов – оригиналу, его образцу и управляемой связи между ними.

Для понимания всемогущей сущности технологий нам не понадобится ничего, кроме этих трёх объектов.

## Глава 2 ВЫСШИЙ ТИП ТЕХНОЛОГИЙ

**Цель главы** – найти высший тип технологий и показать стремление к нему всех земных технологий.

Найдём его через существенные признаки всемогущего определения технологий как умения тиражировать образцы по образцу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними.

**Первый** существенный признак технологий – умение тиражировать образцы по образцу и подобию оригинала.

**Второй** существенный признак технологий – это умение устанавливать или разрывать управляемые связи между оригиналом и образцами.

Разделим всемогущее определение технологий по второму существенному признаку – по наличию или отсутствию управляемой связи между оригиналом и образцами. Полное деление по этому основанию дает четыре типа технологий и назовём их - «хаос», «монархия», «анархия» и «демократия», таблица 1.1.

Таблица 1.1 Типы технологий

№	Типы технологий	Наличие управляемой связи со стороны:	
		Оригинала	Образцов
1	<b>Хаос</b>	нет	нет
2	<b>Монархия</b>	есть	нет
3	<b>Анархия</b>	нет	есть
4	<b>Демократия</b>	есть	есть

В технологиях по типу хаос между оригиналом и образцами нет ни прямой, ни обратной управляемой связи, изменения любого из них никак ни влияют на другие. Оригинал живёт своей жизнью, а каждый его образец своей.

В технологиях по типу монархия между оригиналом и образцами установлена прямая управляемая связь от оригинала к образцам, по которой всякое изменения оригинала тут же воспринимается всеми образцами, но никакое изменения образцов оригиналом не воспринимается.

В технологиях по типу анархия каждый образец имеет прямую управляемую связь к оригиналу, по которой всякое изменение любого образца тут же воспринимается оригиналом, но никакое изменение оригинала не воспринимается образцами.

В технологиях по типу демократия между оригиналом и образцами установлена двусторонняя связь, по которой всякое изменение оригинала тут же воспринимается всеми образцами, а всякое изменение любого образца тут же воспринимается оригиналом и всеми другими образцами.

Названия типов технологий взяты из наблюдаемых политических явлений, но чуть позже мы выясним, что наоборот, в наблюдаемых политических явлениях наиболее наглядно отражена сущность вселенского процесса тиражирования образцов по образу и подобию оригинала с установлением или разрывом связей между ними. В этом вселенском процесс не происходит никаких других процессов, кроме установления или разрыва связей между оригиналом и образцами по типам, указанным в таблице 1.

Никаких других типов управляемой связи, кроме указанных в этой таблице, не существует, ни логически, ни практически. А наблюдаемые более широкое, чем четыре, разнообразие политических и технологических явлений обусловлено протоколами, которые регулируют где, когда, при каких условиях и до какой степени реализуется процесс установления или разрыва связей между узлами, деталями и параметрами.



Всякий оригинал, равно как и его образцы, являются совокупностью узлов, состоящих из деталей, каждая из которых имеет параметры, по которым в реальном и виртуальном мире реализуются протоколы о том, при каких условиях и какой тип связи между параметрами оригинала и образца устанавливается или прерывается,

что и обуславливает многообразие мира, а в производстве многообразии товарных свойств.

Рассмотрим каждый тип технологий в явлениях современных технологий.

### Тип технологий хаос

В типе технологий хаос между оригиналом и образцами нет ни прямой ни обратной управляемой связи, изменения любого из них никак ни влияют на другие. Оригиналы живут своей жизнью, а каждый его образец своей, рисунок 1.1.

В современных технологиях материального производства услуг господствует тип технологий хаос. Потребители зачастую не только не видят связей между потребляемыми услугами и их производителями, они, даже и не знают, когда и где они были произведены, видя,

например, этикетку «Made in Italia», а на самом деле произведено в Китае.

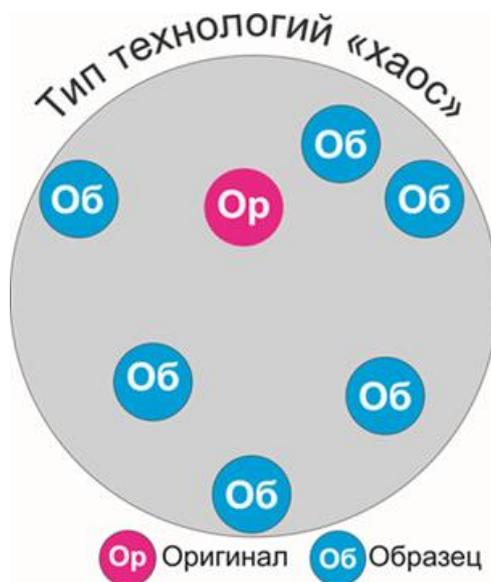


Рисунок 1.1 Тип технологий хаос

В абстрактной чистоте в типе технологий хаос между оригиналом и образцами нет никакой управляемой связи, изменения любого из них никак ни влияют на другие.

В реальном же мире всё взаимосвязано, образцы и оригинал всегда имеют хоть какую-то связь друг с другом, например, гравитационную или электромагнитную, молекулярную или маркетинговую, опосредованную людьми. И когда мы говорим о том, что в типе технологий хаос между оригиналом и образцами нет никакой управляемой связи, то речь идёт только лишь об отсутствии управляемой связи, установленной со стороны оригинала или образцов, по которой всякие их изменения тут же воспринимаются другими.

Причём между образцами также могут быть установлены управляемые связи напрямую, минуя оригинал.

Важно обратить внимание на условие «всякие их изменения тут же воспринимаются другими», как самое важное для понимания типов технологий и их динамики. Для типа технологий хаос существенным является **хаотическое условие**, которое однозначно определяет этот тип технологий:

***Между оригиналом и образцами нет никакой управляемой связи. Изменения любого из них не влияют на другие.***

Например, между бегущими по всему миру автомобилями «Toyota» и их оригиналом, хранящемся в КБ компании, нет никаких управляемых связей. Никакие изменения образцов не отразятся ни на оригинале, ни на других образцах. То, до чего доводят владельцы свои

автомобили в процессе эксплуатации, не воспринимается чертежами и технологическим оборудованием, с помощью которых с конвейера сходят автомобили этой же модели. Даже физическое исчезновение оригинала, т.е. заводов, никак не отразится на ранее выпущенных образцах.

Большинство операций в текстовом редакторе MS Word, построены по типу технологий хаос, который в компьютерных технологиях называют «копия». Скопированный кусок текста в MS Word, живёт по технологиям хаос. Его можно вставить туда, куда надо и вставлять в другие места текста столько раз, сколько будет угодно. Сам же оригинал, с которого был скопирован этот кусок текста, останется точно таким же, каким и был изначально, независимо от того сколько раз вставляли в текст копию, и что после этого с ней делали – корректировали, сокращали, добавляли и т.д.

В политике тип технологии хаос испокон веков используется для захвата власти и уничтожения враждебных государств, разрывая в первую очередь связи людей с богами, потеряв которую люди быстро превращаются в рабов. Так было накануне и во время Великой французской буржуазной революции, так было накануне и во время Великой Октябрьской социалистической революции в России. И сегодня так называемый «управляемый хаос» является мощнейшей американской политической технологией по смене неудобных США режимов и неокOLONиального передела мира. «Управляемый хаос», в первую очередь, направлен на разрыв устоявшихся экономических, культурных и религиозных связей в неудобной им стране, повсеместно укрепляя в ней связь с долларом США, а на его базе легко свергается неудобная правящая элита и создаётся послушная США, которая хранит награбленное у своего народа в банках США.

Поэтому управляемый хаос правильно называть «хаос, управляемый долларовой связью продажных чиновников, бизнесменов и интеллигенции с банками США». Зачастую эти чиновники проходили обучение в США, где были обучены финансовым махинациям, посажены на иглу наркотиков, разврата и красивой жизни.

### **Тип технологий монархия**

В этом типе технологий от оригинала к образцам устанавливается односторонняя управляемая связь, которая обеспечивает **монархическое условие**, рисунок 1.2:

*Всякое изменение оригинала тут же воспринимается всеми образцами, но никакое изменение образцов не воспринимается оригиналом.*

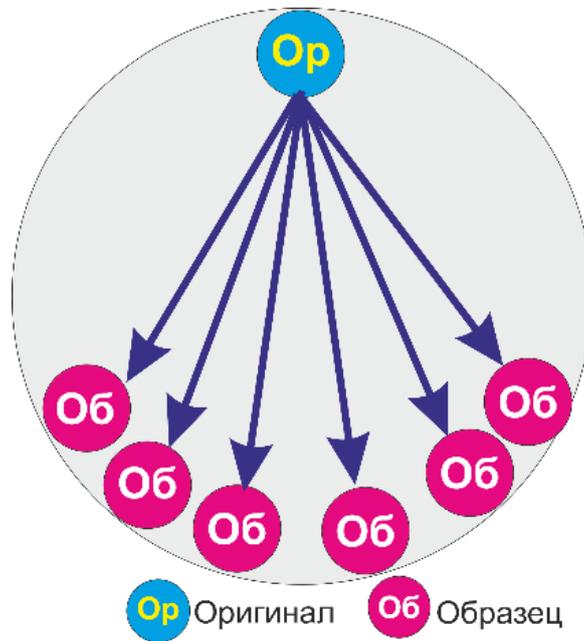
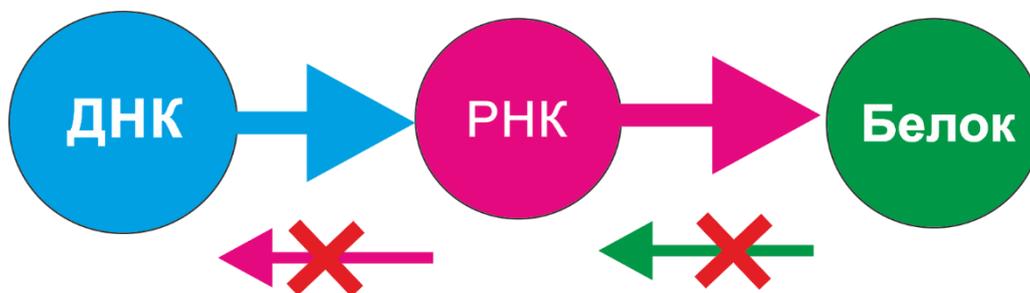


Рисунок 1.2 Тип технологий монархия

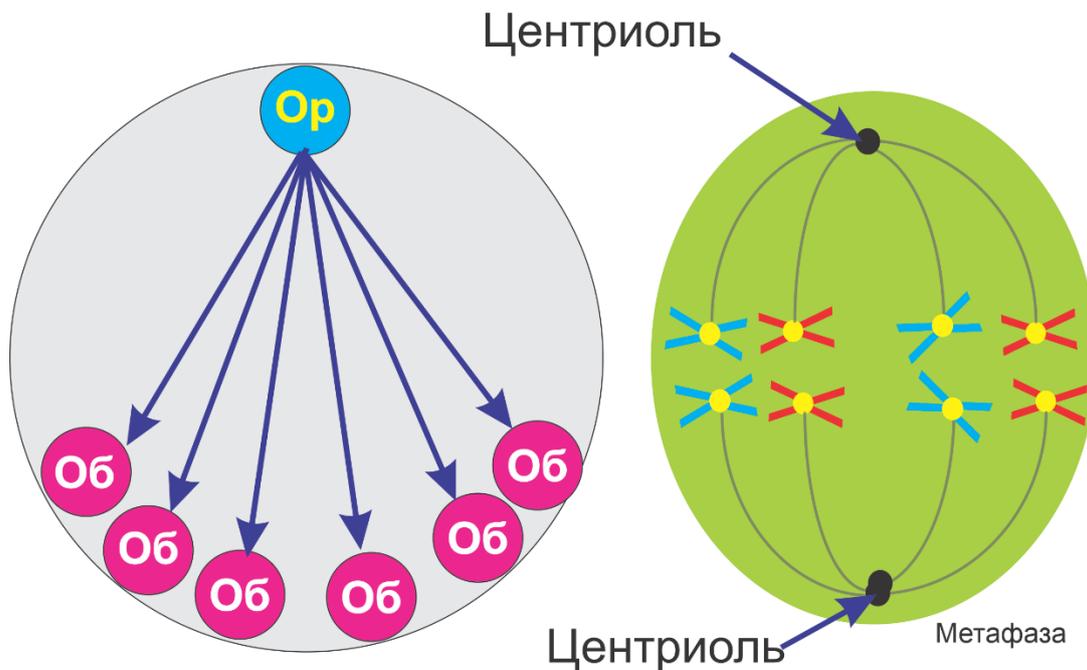
В информационных технологиях этот тип взаимоотношений оригинала и образцов называют «экземпляр», его используют в тех случаях, когда требуется массовая подача управляющей информации от оригинала множеству образцов.

По этому типу взаимоотношений обновляются операционные системы, программы и приложения компьютеров и смартфонов, а также компьютерные игры. Например, оригинал Windows находится в корпорации Microsoft и с него по Интернету вносятся изменения в разбросанные по всему белому свету образцы. Но никакое изменение образцов не воспринимается оригиналом.

В основе жизни на типе «монархия» основана Центральная догма молекулярной биологии — обобщающее наблюдаемое в природе правило реализации генетической информации: информация передаётся от нуклеиновых кислот к белку, но не в обратном направлении.



По типу технологий монархия центриоли выстраивают хромосомы, как солдат, на экваторе клетки в метафазе митоза.



Тысячи лет государства управлялись по типу технологий монархия царями, королями, императорами и диктаторами разных мастей.

### Тип технологий анархия

В этом типе технологий от образцов к оригиналу устанавливается односторонняя управляемая связь, которая обеспечивает **анархическое условие**:

*Всякое изменение любого образца тут же воспринимается оригиналом, но никакое изменение оригинала не воспринимается образцами.*

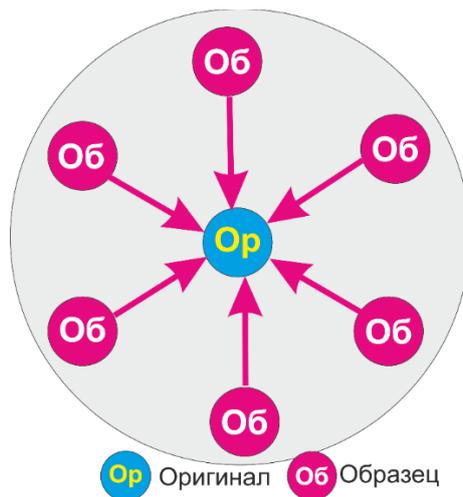


Рисунок 1.3 Тип технологий анархия

До конца XX века этот тип взаимоотношений не использовался в технологиях массового производства, потому что отдать оригинал в распоряжение образцов, которые начнут вносить в него свои изменения

– это весьма рискованное занятие и ни одна корпорация не располагала достаточным техническим оснащением для изменения «оригинала» по запросам каждого потребителя.

В информационную эру этот тип взаимоотношений оригинала с образцами с каждым днём становится всё более актуальным в бизнесе из-за усиливающегося влияния потребителей на свойства потребляемых ими товаров на взаимовыгодной основе для производителя и потребителя. Например, краудсорсинг, в переводе с английского означает «использование ресурсов толпы» — формирование какого-либо оригинала с использованием творческих способностей, знаний и опыта широкого круга людей по типу субподрядной работы.

### **Примеры технологий по типу анархия**

- Википедия — электронная энциклопедия, создаваемая преимущественно силами волонтеров.

- InnoCentive — компания, приглашающая учёных за конкурсное вознаграждение от решать задачи, которые ставят такие компании, как Procter & Gamble, DuPont и BASF;

- Threadless — компания по производству футболок из Чикаго, процесс разработки дизайна состоит исключительно из проведения онлайн-конкурса, победители еженедельного конкурса получают \$2 тыс., и их работа запускается в производство;

- Muji — японская компания-производитель бытовых товаров и мебели через свой корпоративный сайт собирает идеи для своих изделий и принимает решение о запуске в производство по результатам конкурса;

- eBird — проект, который использует ресурсы любителей для наблюдения за птицами, и др.

### **Пример политических технологий по типу «анархия»**

Анархизм (от *άν* – без и *ἀρχή* – власть) — общее наименование взглядов, основывающихся на человеческой свободе и отрицающих необходимость принудительного управления и власти человека над человеком. Народ будет счастлив только тогда, когда каждый самостоятельно создает свою жизнь, объединяясь в свободные сообщества. Объединит индивидов (образцов) в сообщества общий идеал (оригинал), сформированный из мнений каждого, и добровольно исполняемый каждым членом сообщества, рисунок 1.3.

Студенческие волнения 1968 года, прошедшие в основном под влиянием идей анархизма, существенно изменили мир. Во Франции они привели к отставке президента Де Голля и правительства, в США вынудили правительство прекратить войну во Вьетнаме и

ликвидировать запреты на смешанные браки, сформировались феминистские и зелёные движения.

Анархизм – это одна из политических форм поиска технологий реализации глубинного стремления каждого человека быть индивидуально всемогущим.

### Тип технологий «демократия»

В этом типе технологий между оригиналом и образцами установлена двусторонняя управляемая связь, которая обеспечивает демократическое условие:

*Всякое изменение оригинала тут же воспринимается всеми его образцами, и всякое изменение любого образца тут же воспринимается оригиналом и всеми другими образцами.*

В технологиях по типу демократия всякое изменение оригинала или одного из образцов тут же воспринимается оригиналом и всеми другими образцами, а для 100% реализации этого необходима прямая и обратная абсолютно защищённая управляемая связь каждого образца с оригиналом и с каждым другим образцом напрямую, минуя посредников, как изображено на рисунке 1.4.

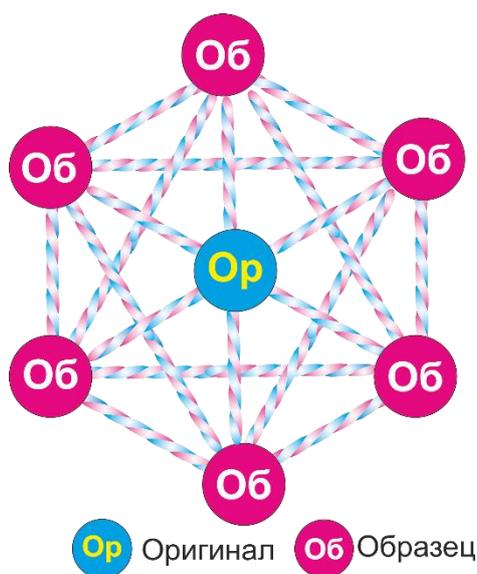


Рисунок 1.4 Тип технологий «демократия»

Арканная форма, сплетенная из синего и красного волокон, символизирует абсолютно защищенную прямую и обратную управляемую связь, которой, пока ещё, нет в современных технологиях.



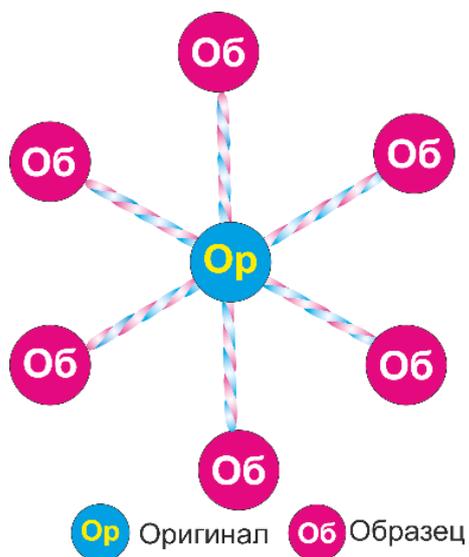
Абсолютно защищённая связь в обязательном порядке должна иметь арканную форму из заплетённых друг вокруг друга потоков управляемой информации для того, чтобы оригинал и образцы абсолютно точно знали от кого она и кому отправлена, плюс абсолютный контроль за несанкционированным доступом на каждом витке арканной формы. Об этих свойствах арканных форм будет отдельный разговор чуть ниже.

В технологиях по типу демократия мы нашли то, что искали – высший тип технологий.

***Технологии по типу демократия – это высший тип технологий из тех, которые были, есть и будут на Земле и в небесах!***

**Во-первых**, это вытекает из сравнения демократии с другими типами технологий, которых всего-то три – хаос, анархия и монархия. Тип демократия легко трансформируется в любой из них. Заблокировал оригинал у себя обратную управляемую связь «от всех к себе», оставив управляемую связь «от себя ко всем», и получился тип монархия. Заблокировал оригинал прямую управляемую связь «от себя ко всем», оставив обратную управляемую связь «от всех к себе», и получился тип анархия. Заблокировал обе связи, получился тип хаос. Сняв блокировки, оригинал может вернуться из хаоса куда пожелает – к демократии, анархии или монархии.

На сегодня установить демократические связи между оригиналом и образцами земным технологиям удалось только лишь виртуально в информационных технологиях.



**Во-вторых**, в технологиях по типу демократия можно минимизировать количество связей, используя протоколы. Например, образцы какого-либо сообщества согласовали протокол, по которому оригинал берет на себя функции коммутатора сети и обеспечивает прямую и обратную связь образцов друг с другом на основе только лишь одной линии связи с каждым из них.

**В-третьих**, информационные технологии «одевают» тип демократия на все современные технологии извне.

**В-четвертых**, все современные технологии не сопротивляются «переодеванию в демократические одежды», потому что внутренне устремлены к типу демократия.

**В-пятых**, в материальном фундаменте нашего мира реализован тип технологий демократия, который принято называть гравитацией.

В этой главе более подробно рассмотрим аргументы 3 и 4, а пятому аргументу посвящён раздел книги – «Гравитационная демократия».

### **Всемогущая демократия информационных технологий**

Триумф информационных технологий обусловлен созданием в ЭВМ виртуальных оригиналов, которые нажатием кнопок тиражировались в образцы, между которыми устанавливались двусторонние управляемые связи по любому из типов технологий, в том числе и по типу демократия. А с появлением Интернета демократия виртуальных объектов из компьютеров, словно джин из бутылки, ринулась в мир реальных технологий, направляя на себя господствующий в них хаос.

Люди, глядя на это всемогущество информационных технологий, всерьез заговорили о «высоких» и «облачных» технологиях, приближенных к «божественным».

И это действительно так, ибо молодежь Силиконовой долины создала в виртуальной форме земной прообраз самых совершенных технологий – технологии по типу демократия, а все самое совершенное, как известно, присуще Богу.

Сетевые информационные технологии доказали свое совершенство, успешно переодевая хаос современных технологий производства услуг в одежды демократии. Современные технологии не сопротивляются переодеванию, потому что сущность одежды и тела одна и та же – оригинал, образцы и способы установления и разрыва управляемых связей между ними, а информационные технологии умеют ими оперировать на высшем демократическом уровне и учат этому современные технологии материального и духовного производства.

### **Примеры демократизации технологий: General Electric**

Успешным примером демократизации технологий является General Electric 90-х годов прошлого столетия. В ней усилиями Джека Уэлча была реализована специальная программа обучения под названием «непосредственность», целью которой было достижение того, чтобы каждый сотрудник обладал знаниями всего коллектива, а

то, что знает весь коллектив, должен знать и каждый сотрудник компании.

С помощью информационных технологий, обеспечивающих двустороннюю связь сотрудников компании, эта программа была успешно реализована, и каждый сотрудник компании знает всё, что знает компания в целом, и знания компании непрерывно нарастают, потому что новые знания каждого тут же становятся достоянием всего коллектива.

Знания General Electric в целом – это оригинал, а знания сотрудников – это его образцы, между которыми установлена двусторонняя связь по типу «демократия», т.е. всякое изменение оригинала воспринимается образцами, а всякое изменение любого образца тут же воспринимается всеми другими образцами и оригиналом.

Интернет является, пожалуй, одним из самых успешных проектов одевания демократии на технологии связи, в результате которого каждый житель планеты получил хоть и ненадежную, опосредованную провайдерами, но очень похожую на демократическую прямую и обратную связь с каждым другим. Во многом благодаря Интернету информационная демократизация технологий сегодня является наиболее прибыльным бизнесом. Что подтверждают ТОП 10 самых дорогих компаний мира в 2019 году;

1. Amazon Inc. – демократизация розничной торговли с использованием цифровых технологий на основе Интернета;

2. Microsoft – разработка программного обеспечения для цифровой демократизации;

3. Alphabet Inc., бывший Google – демократизация мировой информации, обеспечение её доступности и пользы для всех;

4. Apple inc. – производство инструментов для цифровой демократизации – персональные компьютеры и планшеты, мобильные телефоны, и др.;

5. Berkshire Hathaway Inc. – ведущий мировой инвестор цифровой демократизации технологий;

6. Facebook – цифровая демократизации общества предоставлением каждому возможность заявить о себе и высказаться через Интернет;

7. Tencent – сетевое обеспечение цифровой демократизации – социальные сети, обмен мгновенными сообщениями, средства массовой информации, и т.д.;

8. Alibaba Group – демократизация розничной торговли электронной коммерцией, хостингом онлайн-аукционами и мобильной коммерцией;

9. Johnson & Johnson – является примером и пионером цифровой демократизации производства лекарств и медицинского оборудования;

10. JPMorgan Chase – банковское дело, которое является основным заказчиком и инвестором цифровой демократизации технологий.

### **Все современные технологии стремятся к типу демократия**

Обоснуем это важнейшее технологическое явление современности.

Например, General Electric.

Председатель совета директоров General Electric 1981-2001 гг. Джек Уэлч одним из первых уловил тенденцию рынка к установлению прибыльных товарных связей между оригиналом и образцами.

Её проявлением стала концентрация прибылей в сфере услуг, которая к началу XXI века в развитых странах мира стала превышать долю производства. В мировом ВВП доля услуг в начале 2000 годов составила уже 62%.

Джек Уэлч встал на позицию потребителя дорогой продукции, и почувствовал насколько ему необходима связь между имеющимся в распоряжении потребителя образцом и оригиналом, хранящемся в КБ GE и головах ее сотрудников.

«В январе 1996 г. в Бока-Ратон я заявил, - вспоминает Джек Уэлч, - что всё это время мы были «электрической компанией с дефектом». Да, споры наших менеджеров о том, продавать в год 50 или 58 газовых турбин или несколько сотен двигателей для самолётов, приносят прибыль, но, между прочим, мы стабильно упускали возможности, предоставленные уже существующими 10 тысячами турбин и 9 тысячами двигателей. Пришла пора менять ситуацию».

Благодаря развитию сервиса доходы от сервисной отрасли General Electric возросли с \$8 млрд. в 1995 г до \$19 млрд. в 2001 г.

Получив прибыль от установления связей оригинала с образцами, GE стала активно развивать любые возможности по укреплению старых и установлению новых связей.

В 80-х годах GE первой реализовала полную цепочку «производство – кредитование покупки – продажа – сервисное обслуживание клиента», которая стала теперь нормой для любого крупного промышленного производителя. GE первой вообще перешла к продаже сервисного обслуживания как отдельного товара.

GE продемонстрировала миру прибыльность технологий установления связей между оригиналом и образцами, как через своих сотрудников, так и через потребителей.

Секрет успеха Джека Уэлча заключается в том, что ему удалось максимизировать связь между оригиналами и тиражируемыми образцами через сотрудников компании, а не навязывать исполнение этих функций самим потребителям, как это сплошь и рядом делают большинство автопроизводителей.

Беда водителей в том, что узлов и деталей в машине столько, что мало кто из них знает, сколько их там на самом деле и как можно оперативно восстановить их параметры до заводской нормы. Чаще всего информация об этом содержится в увесистых инструкциях по эксплуатации автомобиля, т.е. производители, не умея установить прямую физическую связь оригинала с образцами, пытаются установить виртуальные связи через посредника, на роль которого они избрали водителя. Однако водители не только читать, но и держать в руках не желают эти инструкции, т.к. у них есть более интересные объекты для установления связей, видя которые из головы вылетает не только все реальные связи между узлами и деталями, но и то, куда они едут.

Существует множество определений маркетинга, но все они отражают одну и ту же суть – установить более прочные связи между оригиналом в компании и его образцами у клиентов для повышения их нужности и доступности. В подавляющем большинстве случаев маркетинг устанавливает не прямую физическую связь между оригиналом и образцами, а опосредованную людьми. От лица образцов выступают клиенты, а от лица оригинала производители.

Высшая форма удовлетворения клиентов достигается при условии, что каждое их желание по поводу потребляемых образцов будет тут же воплощено в оригинале и предложено в форме нового товара, т.е. при достижении полной анархии. А полная анархия – это прямая физическая связь от образцов к оригиналу, которой пока еще нет ни в одной компании мира. И, несмотря на то, что в глобальном мире маркетинг уже имеет значимую и всевозрастающую роль, ему есть еще куда расти.

### **Пример демократизации политических технологий**

Сегодня число политически режимов, называемых себя «демократическими», в мире является самым большим за всю историю, в то время как еще 200 лет назад таких режимов были считанные единицы.

Википедия так определяет демократию:

«Демократия — политическая система, в основе которой лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса. Назначение лидеров управляемыми ими людьми происходит путём честных и состязательных выборов. Народ является единственно легитимным источником власти».

В технологически правильной политической демократии должно выполняться демократическое условие:

**«Всякий указ Президента тут же воспринимается и реализуется всеми его избирателями, и всякое пожелание любого избирателя тут воспринимается и реализуется Президентом и**

**всеми другими его избравшими на основе абсолютно защищённой связи каждого землянина с каждым другим напрямую, минуя посредников из числа людей».**

Пока технологически правильной демократии нет ни в одной стране мира, и демократия даже технологически не сформулирована политиками, которые причисляют свои страны к «полноценной демократии».

Тип режима	Количество стран	% стран	% населения мира
Полноценная демократия	20	12	4.5
Несовершенная демократия	55	32.9	43.2
Гибридный режим	39	23.4	16.7
Автократия	56	31.7	35.6

По данным The Economist Intelligence Unit.  
Дата обращения 25 января 2019.

Страны «полноценной демократии», под ярлыком подлинной демократии насильно одевают свои ветхие 200-летние конституции на неудобные им режимы. США за последние 120 лет с целью «демократизации» более 130 раз вмешивались в дела 50 стран, смещая, а зачастую и физически уничтожая противников демократии по-американски.

- Венесуэла – 2018 г.
- Украина - 2014 г.
- Ливия, Тунис, Йемен, Египет, Алжир, Ирак, Марокко, - 2011 г.
- Ирак - 2003 г.
- Югославия 1991 г.
- Панама - 1989 г.
- Гренада - 1983 г.
- Аргентина - 1976 г.
- Чили – 1973 г.
- Гватемала - 1954 г.
- Куба - 1952 г. и т.д.

### **Пример операционная система Windows**

До появления Интернета операционная система Windows производилась и реализовывалась по технологии хаос, т.е. система тиражировалась с оригинала на диск и доставлялась потребителям в форме образца. Никакой связи между ними не было. Для обновления системы потребители покупали сервипаки и самостоятельно

устанавливали их на свой компьютер. При сбое системы потребители переустанавливали её также самостоятельно. Т.е. оригинал Windows жил своей жизнью, а его образцы своей.

С появлением же Интернета ситуация изменилась и возникли предпосылки для качественного скачка технологий Windows с уровня хаос на уровень монархия посредством связи оригинала с образцами по типу монархия. Microsoft установила через Интернет почти прямую связь между оригиналом Windows и его образцами у потребителей. Эту связь можно назвать «почти прямой», конечно же, условно, т.к. она опосредована людьми, обеспечивающими её работу. Но, тем не менее, этих людей стало гораздо меньше, чем в том случае, когда для обновления системы потребителю нужно было ходить в магазин за сервипаком, поставщикам доставить их в магазины, а продавцам организовать их продажу.

### **Пример автомобилестроение**

Оригинал «Toyota» находится в конструкторском бюро корпорации, а по всему миру бегают миллионы его независимых образцов. Оригинал живёт своей жизнью и может быть изменён, что никак не отразится на бегающих по всему свету образцах, которые не имеют с ним ни прямых, ни обратных связей.

Однако потребители желают иметь автомобили, которые бы имели связь со своим оригиналом. Причём, такую связь, в который бы качественные улучшения, вносимые в оригинал работниками корпорации «Toyota», тут же воплощались и в образцах потребителей. Подобно тому, как это имеет место в корпорации Microsoft, которая вносит в свои продукты изменения, а потребители их тут же получают.

Автопроизводители сегодня не могут устанавливать связи между оригиналом и образцами ни по типу монархия, ни, тем более, по типу демократия. В их деятельности господствует тип технологий хаос.

Вместе с тем, современные автогиганты понимают перспективность перевода своих технологий с хаоса на демократию, но это пока мечты. Реально же им доступно управление по типу монархия между некоторыми свойствами образцов, которое они называют гарантированным сервисом.

С точки зрения потребителя идеальным гарантированным сервисом его автомобиля был бы вариант по типу монархия, когда каждый узел его автомобиля, имеет двустороннюю связь с оригиналом, по которой информация о свойствах и параметрах образцов сравнивается со свойствами и параметрами оригинала. Как только какие-либо параметры образца выходят за пределы допустимых, то эта информация тут же воспринимается оригиналом и в течение, например, 15 минут потребитель взамен неисправного образца получает новый с атрибутами и свойствами, соответствующими стандарту оригинала.

Однако в реальной жизни этого нет. В лучшем случае и при существенных затратах нервов и времени можно добиться от производителя замены вышедших из строя отдельных деталей на СТО, которым поручен гарантированный автосервис от производителя.

Но предел мечтаний автолюбителей об идеальном гарантированном сервисе находится за пределами монархии – он в гарантированном сервисе по типу демократия.

Каждый автолюбитель желает самостоятельно изменять свой автомобиль. Они мечтают о возможности самостоятельно «здесь и сейчас» быстро превращать свой автомобиль из внедорожника в гоночный автомобиль, или же изменить окраску в зависимости от времени дня и года. Они хотят, чтобы эти желание были исполнены на высшем профессиональном уровне – качественном и безопасном, что возможно только лишь на фирме производителя.

Т.е. желание потребителей в том, чтобы фирма-производитель находилась внутри его автомобиля, точно также как внутри клетки находится ген, который ежедневно и еженедельно обновляет организм. Если это будет так, то для восстановления помятого крыла не нужны даже и двусторонние связи с фирмой-производителем, потому что вся нужная информация об «оригинале» находится внутри автомобиля. Именно так живут и работают все живые организмы – они сами восстанавливают повреждения на основе генетического кода, содержащегося в каждой структурной единице организма.

По большому счёту, сказанное выше о желаниях автолюбителей и стремлениях производителей к их удовлетворению – это рассказ о лошадях, которые обладают набором большинства свойств, о которых потребители мечтают сидя в автомобиле, как и сказал об этом Г. Форд.

Все имеющиеся на сегодня элементы автосервиса от автопроизводителей, в том числе и отзывы дефектных автомобилей – это их стремление от хаоса к демократии.

### **Технологии по типу демократия – это высший уровень качества**

Взаимоотношения между оригиналом и образцами по типу демократия – это высший уровень качества.

В 90-х годах Джеку Уэлчу в General Electric благодаря корпоративной программе качества под названием «Шесть сигм» удалось достичь, казалось бы, невозможное – обойти в качестве японцев. Ему удалось добиться качества изготовления продукции в отдельных подразделениях порядка 99,99996%, или 4 бракованных детали на миллион.

Являются ли такие показатели пределом?

Конечно же, нет! Существуют множество различных способов обойти General Electric в качестве и перевод технологий на

взаимоотношения по типу демократия являются самым эффективным из них.

Действительно. Зачем мне гарантия того, что мой автомобиль на день схода его с конвейера состоит из деталей, которые на 99,99996% соответствуют оригиналу?

Для меня гораздо важнее, если мой автомобиль будет ежедневно обновляться, т.е. между ним и оригиналом будет двусторонняя связь.

Например, за одну ночь, пока он стоит в гараже, весь износ, образовавшийся за день эксплуатации, полностью восстанавливается. Как, например, человеческое тело восстанавливается за ночь, приобретая при этом новые положительные качества, во всяком случае, пока мы молоды.

При наличии между моим автомобилем и его оригиналом взаимоотношений по типу демократия мне не нужна гарантия точности изготовления его деталей на уровне в 99,99996%. При этом типе взаимоотношений мне вообще наплевать на уровень качества изготовления деталей в момент схода автомобиля с конвейера, потому что в процессе эксплуатации качество всё равно будет поднято до уровня оригинала.

Суперточное изготовления товаров – это миф XX века о качестве, будто бы потребитель заинтересован в том, чтобы нужность предлагаемого ему товара измерялось в астрономических цифрах точности изготовления деталей и узлов.

На самом деле потребитель заинтересован только лишь в том, чтобы один раз приобретённый товар служил ему всю жизнь, как служит ему его тело. Лидером нужности людям товара в XXI веке будет не тот, кто добьётся способности производить одну бракованную деталь на 1 млрд. штук, а тот, кто установит между оригиналом товара и его образцами взаимоотношения по типу демократия, обеспечивающие постоянное обновление образцов.

В более высоком качестве потребитель и не нуждается. Зачем ему вновь покупать товар, если тот, которым он пользуется сегодня, запросто становится новым, как только эти новшества будут внесены производителем в оригинал?

Например, оригинал Windows не является продуктом высшего качества, но его недостатки с лихвой компенсируются тем, что образцы у потребителей имеют связь с оригиналом, по которой эти дефекты устраняются, а сама система постоянно совершенствуется помимо воли и сознания клиентов.

Технологии по типу демократия – это высший уровень качества, нужности и доступности товаров. Тот, кто это поймёт и переведёт в своих технологиях взаимоотношения между оригиналом и образцами на тип демократия, тот и будет мировым лидером качества в XXI веке.

Лучших успехов в этом направлении добился концерн Volkswagen AG, вытеснивший в 2013 году из списка ТОП-20 компаний мира все другие автомобильные гиганты, в том числе и TOYOTA. Секрет успеха предельно прост – они предложили клиентам лучшие в мире условия для замены подержанного автомобиля на новый. Хочешь, меняешь через год, а хочешь через три, кроме желания и небольшой суммы доплаты от клиентов достаточно для постоянной езды на новом авто.

### Выводы по динамике современных технологий

1) Современные технологии устремлены от хаоса к демократии, как напрямую, так и через монархию или анархию, красные стрелки вверх на рисунке 1.5.

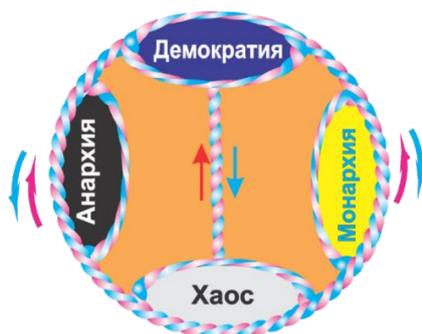


Рисунок 1.5. Динамика современных технологий

2) Информационные технологии, владея виртуальными технологиями по типу демократия, устремлены им навстречу, как напрямую, так и через монархию или анархию, синие стрелки вниз на рисунке 1.5.

3) И эти встречные стремления заплетаются в арканную форму друг вокруг друга, взаимно притягиваются, проникают друг в друга, дополняют и обогащают, как и отображено на рисунке 1.5.

### Способы установления связи в типах технологий

**Существуют 5 способов установления связей:**



1. От хаоса напрямую к демократии, установив между оригиналом и образцами двустороннюю демократическую связь;
2. От хаоса к монархии, установив от оригинала к образцам монархическую связь;
3. От хаоса к анархии, установив от образцов анархическую связь к оригиналу;
4. От монархии к демократии, дополнив монархическую связь анархической;

5. От анархии к демократии, дополнив анархическую связь монархической.



Существует и 5 способов разрыва связей:

1. От демократии напрямую к хаосу, блокирую или разрывая оба волокна двусторонней демократической связи;

2. От демократии к монархии, блокируя или разрывая в демократической связи анархическую управляемую связь от образцов

к оригиналу;

3. От демократии к анархии, блокируя или разрывая в демократической связи монархическую управляемую связь от оригинала к образцам;

4. От монархии к хаосу, блокируя или разрывая монархическую связь от оригинала к образцам;

5. От анархии к хаосу, блокируя или разрывая анархическую связь от образцов к оригиналу.

При наложении друг на друга рисунков установления и разрыва связей получим тот же самый рисунок 1.6 динамики технологий, на котором красные стрелки – это способы установления, а синие стрелки – это способы разрыва связей.

Учитывая совпадение динамики технологий и способов разрыва и установления управляемых связей, объединим их в единый символ «Всемогущее определение технологий», который отражает все возможные технологические изменения, происходящие внутри и вокруг нас, рисунок 1.6.



Рисунок 1.6. Символ всемогущего определения технологий

Можно сказать, и сильнее, на рисунке 1.6 отображено всё происходящее в нас, природе и богах, а полная формулировка всемогущего определения технологий такова:

***Технологии – это умение тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними, оформленное в услуги нужные и доступные каждому жителю планеты.***

Атрибут всемогущества технологиям придаёт не только то, что всё могущее нами реализуется его содержанием, но и то, что их всемогущество проявляется только лишь через оказание услуг нужных и доступных каждому жителю планеты. И до тех пор, пока ваша услуга не будет нужной и доступной каждому жителю планеты, вам есть куда расти. О благодати таких услуг уже было сказано.

Нужность и доступность услуги каждому жителю планеты – это цель и исходное начало всех земных технологий, даже военных, которые устремлены к оказанию нужной и доступной каждому услуге по обеспечению абсолютных гарантий его личной безопасности. Пока ещё такая услуга находится в ведении крупных государств, но в перспективе конкурентными будут только те военные технологии, которые изначально направлены на обеспечение абсолютных гарантий личной безопасности.

### **Итоги**

Разделив «Всемогущее определение технологий» по второму существенному признаку – «установление или разрыв управляемой связи между оригиналом и образцами»:

1) найден высший тип технологий – это демократия, к которому устремлены все современные технологии;

2) выяснен механизм динамики технологий – это процессы установления или разрыва управляемых связей между оригиналом и образцами.

3) технологии по типу демократия – это высший тип технологий из тех которые есть, или которые ещё только будут на Земле и в небесах, во всех галактиках и вселенных. Кто бы, где бы и как бы не старался создать высший тип технологий, в любой точке вселенной он будет по типу демократия.

4) Все земные технологии находятся на уровне хаоса и ни одна из них не достигла уровня монархии, анархии или демократии, даже при мощной подвижке их к демократии сетевыми технологиями, потому что в типах технологий речь идёт о «всяком изменении оригинала или образцов, которое тут же воспринимается другими», а для выполнения этого условия нужна абсолютно защищённая управляемая связь между оригиналом и образцами. На рисунке 1.6 её символизирует арканная форма из синего и красного волокон.

В силу первостепенной важности абсолютно защищённых сетей связи для развития технологий, прервём анализ типов технологий и рассмотрим возможности создания таких сетей.

## Глава 3 АБСОЛЮТНО ЗАЩИЩЁННЫЕ СЕТИ СВЯЗИ

### Арканный стандарт абсолютной защиты сетей связи

Итак, для ускоренного вывода современных технологий от хаоса к монархии, анархии или демократии необходимы абсолютно защищённые сети связей, способные обеспечить 100% исполнение монархического, анархического или демократического условия:

- *монархическое условие* – всякое изменение оригинала тут же воспринимается всеми образцами, но никакие изменения образцов не воспринимаются оригиналом;

- *анархическое условие* – всякое изменение любого образца тут же воспринимается оригиналом, но никакое изменение оригинала не воспринимается образцами;

- *демократическое условие* - всякое изменение оригинала тут же воспринимается всеми образцами, и всякое изменение любого образца тут же воспринималось оригиналом и всеми другими образцами.

Важно обратить внимание на то, что в каждой из этих условий есть требование «всякое изменение тут же воспринимается», которое может быть выполнено только лишь при наличии абсолютно защищённой связи, т.е. вечной связи, которая есть всегда и напрямую каждого с каждым без посредников, и которая абсолютно точно передает изменения, а отправитель абсолютно точно знает, что получатель эти изменения воспринял.

Все современные виды связи не обладают свойствами абсолютной защиты, несмотря на то, что с каждым днём они становятся более надёжными, а мировые затраты на защиту сетей в 2023 году составят \$190 млрд.

Из-за отсутствия абсолютно защищённых сетей связи мы видим только лишь стремление современных технологий от хаоса к монархии, анархии или демократии и, в зависимости от надёжности связей между оригиналом и образцами, судим о том, насколько та или иная технология к ним близка.

В современных видах связей носителями информации являются:

- молекулы и атомы, информацию с которых в форме звуковых и световых колебаний каждый землянин может считать с помощью органов чувств;

- колебания электромагнитного эфира, которые может считать и исказить каждый, обладающий необходимым оборудованием;

- электроны, которые всегда движутся в сторону наибольшей разности потенциалов, и любой хакер может их соблазнить, предложив лучшую разность потенциалов, либо совратить с пути истинного магнитным полем;

- фотоны, которые движутся только прямо, любят при этом отражаться и преломляться, что используется хакерами для соращения их с пути истинного.

Формулируем проблему №1: Все ныне используемые носители информации не являются надёжными, и для её абсолютной защиты в сети нужны абсолютно надёжные носители информации.

Вторым слабым звеном современных информационных сетей являются посредники из числа людей, называемые провайдерами, которые могут в один миг свести на нет любую криптозащиту информации. Отключит провайдер сеть - и конец обмену информацией, как это уже неоднократно было сделано в нескольких странах мира для стабилизации политической ситуации.

Формулируем проблему №2. Абсолютно защищённая сеть связей должна быть напрямую каждого землянина с каждым другим, минуя посредников из числа людей.

Сформулируем решение этих проблем вопреки распространённому поверью о том, что абсолютная защита информация в локальных и глобальных сетях невозможна.

Для абсолютной защиты информации владелец должен лично носить её и передавать «тет-а-тет» только тому, кому желает. В локальных и глобальных сетях связи такое возможно только лишь в том случае, если носителями информации будут «образцы самих себя» клиентов сети. Но не те «образцы самого себя», которые атомарно-молекулярные гены, а те, которые вложены в нас Творцом гораздо глубже генов, и до которых мы пока ещё не добрались.

Более надёжного способа сетевого обмена информацией нет, а раз так, то на базе этих проблем сформулируем **«Арканный стандарт абсолютной защиты сетей связи»:**

*«Абсолютно защищённые обмен и хранение информации в сетях связей возможны в том, и только в том случае если:*

*1) носителями обмена и хранения информации будут только лишь «образцы клиентов сети»;*

*2) кабеля связи и аппаратные средства сети будут изготовлены только лишь из встречных потоков «образцов клиентов сети», закрученных друг вокруг друга в замкнутую арканную форму».*

Как видно в тексте формулировки арканного стандарта абсолютной защиты сетей связи нет ничего из того, что сегодня используется для формирования и эксплуатации глобальных и локальных сетей связи.

Нарисуем этот стандарт, рисунок 1.7.

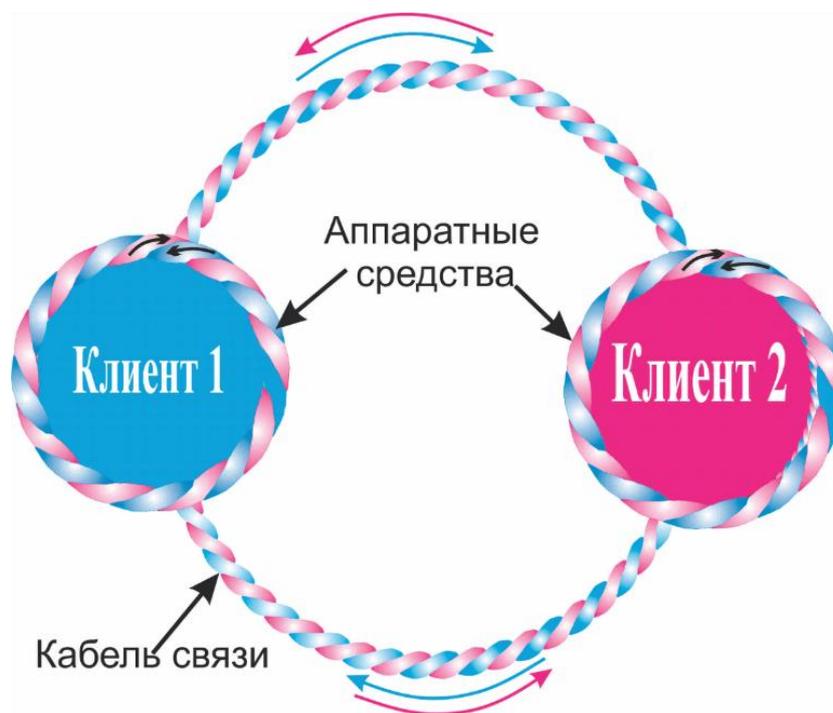


Рисунок 1.7 Арканный стандарт абсолютной защиты сетей связи

Поясним рисунок 1.7.

Кабель связи клиентов состоит из потока «образцов клиента 1» (синяя стрелка), который навит на встречный поток «образцов клиента 2» (красная стрелка) в замкнутую арканную форму.

На каждом витке арканной формы «образцы клиента 1» контролируют идентичность друг друга в одном волокне и подлинность «образцов клиента 2» во встречном волокне. Иностранцам вход в такую сеть абсолютно закрыт.

Из этих же потоков «образцов клиентов» изготовлены их аппаратные средства связи.

Для абсолютной защиты такой сети скорость движения «образцов клиентов» должна быть максимально возможной, т.е. это должны быть фотоны, которым клиенты сети делегировали свойства «образцов самих себя».

Как может быть реализован этот стандарт?

Для его реализации нужны две технологии, которых сегодня пока ещё нет:

1) технология закрутки встречных потоков фотонов друг вокруг друга в замкнутую арканную форму, рисунок 1.8, которую назовём исходным арканом;

2) технология делегирования фотонам аркана свойств «образцов самих себя» клиентами сети.



Рисунок 1.8 Исходный аркан

Познакомимся с информационными и энергетическими свойствами аркана.

### Информационные свойства аркана

Покажем, что благодаря обилию информационных свойств, аркан будет принципиально новой материальной основой постквантовых цифровых технологий будущего, рисунок 1.9.

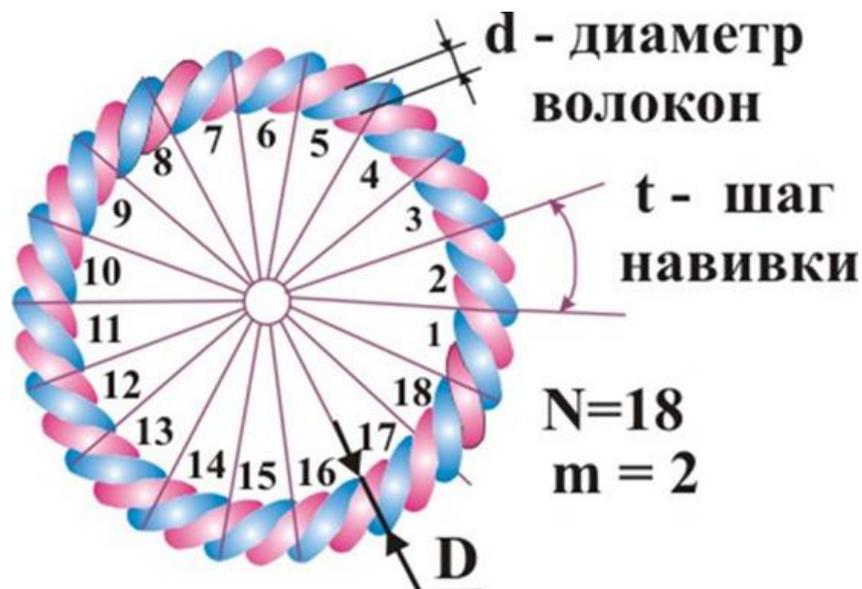


Рисунок 1.9 Внешние информационные свойства аркана

Как видно на рисунке 1.9 арканная форма имеет пять внешних информационных свойств.

### 1. Количество витков навивки - $N$ .

Это информационное свойство аркана обеспечит ему вечную индивидуальность в силу того, что количество витков его навивки невозможно будет изменить. Для того чтобы добавить или уменьшить количество витков навивки аркана, надо разорвать его волокна, что попросту его уничтожит, т.к. встречные потоки фотонов тут же вылетят из него со скоростью света. Разрывать же волокна аркана в земных условиях будет некому и нечем, потому что аркан из встречных потоков фотонов – это замкнутая суперструна, которая будет резать любой режущий или разрывной инструмент почище и быстрее самых мощных лазеров.

2. Шаг навивки аркана -  $t$ . Шаг навивки аркана является изменчивым информационным свойством; он увеличивается при растяжении и уменьшается при сжатии аркана, подобно тому как увеличивается длина волны звука и света при удалении источника и приёмника, и уменьшается при их сближении. Шаг навивки аркан вполне способен быть надёжной информационной основой изменения взаимного положения связанных им частиц. При этом скорость движения световых фотонов внутри аркана остается неизменной. Это удивительное свойство аркана будет использовано нами в главе «Гравитационная демократия» при объяснении независимости скорости света от движения его источника относительно приёмника.

3. Количество волокон аркана -  $m$ . На рисунках аркана, представленных выше, они изображены с двумя волокнами. В арканную форму можно заплести сколько угодно волокон, прядей, внутренних слоёв прядей, сердечника, как, например, в стальных канатах. И в дальнейшем мы продолжим рисовать арканы из двух волокон, пока не возникнет необходимость указать количество в них прядей.

4. Диаметр аркана –  $D$ . Это информационное свойство аркана, чаще имеет отношение к прочности арканских канатов.

5. Диаметр волокна аркан –  $d$ . Это информационное свойство аркана будет использовано при расчётах геометрии установок по его заркутке.

### **Внутренние информационные свойства аркана**

После того как оригинал делегирует фотонам аркана свойства «образца самого себя», фотоны овладеют всей его информацией и могут обмениваться ей без согласования с ним. Таким образом, любая точка аркана, фотоны которого наделены оригиналом свойствами «образца самого себя», может быть абсолютно защищённой точкой обмена информацией с фотонами любого другого аркана.

Благодаря этому арканские формы способны обеспечить многоканальный сверхскоростной обмен информацией в любой точке

соприкосновения арканов, если из них сформировать сеть в форме арканного бублика, рисунок 1.10.

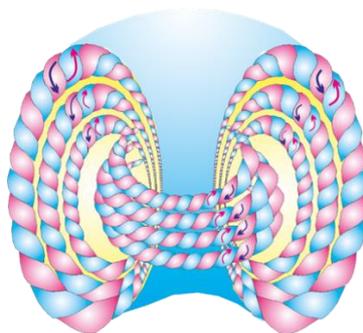


Рисунок 1.10 Арканый бублик

Даже беглого взгляда на арканый бублик достаточно для того, чтобы понять его выдающиеся способности по обмену, обработке и хранению информации, о которых сегодня мечтают айтишники. Каждый аркан бублика имеет контакт с каждым другим арканом напрямую, минуя посредников. Каждый аркан абсолютно индивидуален по количеству витков намотки, которые изменить невозможно.

А если к этому добавить ещё умных носителей информации внутри арканов, которые есть образцы клиентов, то большего ничего и не надо для абсолютно защищённых сетей связи.

Рассмотри арканную коммуникацию.

### Арканная коммуникация

Арканная коммуникация – это самая совершенная и абсолютно защищённая форма коммуникации клиентов сети через их «образцы самих себя».

Убедимся в этом.

Выделим в арканном бублике два аркана в ядре и два аркана в оболочке, рисунок 1.11, и подключим к ним двух клиентов сети.



Рисунок 1.11 Подключение клиентов к арканной сети

У каждого клиента арканной бубликовой сети будет по два аркана – один в оболочке бублика, а второй в ядре. К аркану оболочки непосредственно подключается клиент, а его аркан в ядре служит для коммуникации с арканами других клиентов сети.

Суть подключения клиентов к арканной сети будет заключена в делегировании клиентами свойств «образцов самих себя» в одно из волокон аркана, например, в синее волокно аркана оболочки и в синее волокно одного из арканов ядра, рисунок 1.12.

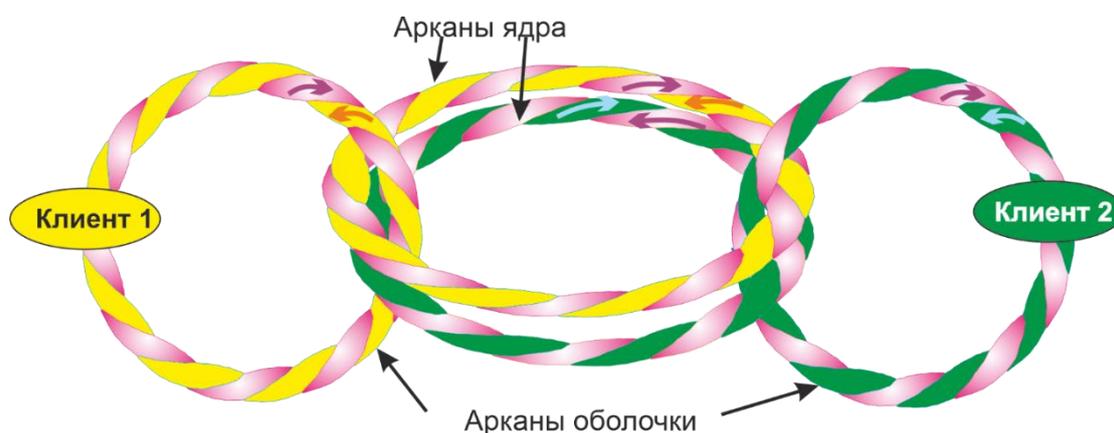


Рисунок 1.12 Делегирование клиентами свойств «образцов самого себя»

На рисунке 1.12 «желтый» клиент делегировал «образцы самого себя» вначале в синее волокно вертикального аркана оболочки, который из красно-синего превратился в красно-жёлтый, а уже красно-жёлтый аркан делегировал «образцы самого себя» «желтого» клиента в синее волокно одного из горизонтальных арканов ядра. Аналогичные операции реализует и «зелёный» клиент сети. Красные волокна арканов этой сети будут принадлежать провайдеру сети, которым на начальном этапе будет банк «Аркан».

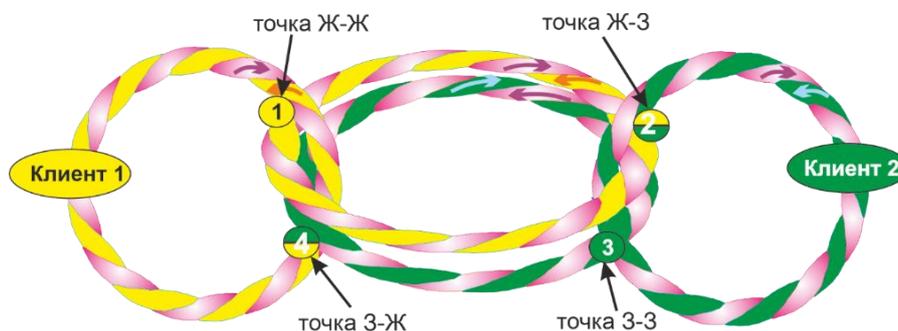


Рисунок 1.13 Точки коммуникации клиентов сети

На рисунке 1.13 образцы жёлтого клиента циркулируют в двух арканах – в левом вертикальном и горизонтальном, а в точке Ж-Ж реализуется обмен информацией между его образцами в вертикальном

и горизонтальном арканах. Этот обмен обеспечивает условие «Всё, что знает жёлтый клиент, знают все его образцы в вертикальном и горизонтальном арканах с желтым волокном». В точке Ж-3 образцы желтого клиента имеют контакт для обмена информацией с образцами зелёного клиента.

В свою очередь, образцы зелёного клиента в точке 3-3 обмениваются информацией между собой, а в точке 3-Ж имеют контакт для обмена информацией с желтым клиентом. Если клиенты пожелают обменяться информацией, то провайдером сети красные волокна арканов клиентов заполняются их образцами, и они общаются «тет-а-тет» только лишь через образцы самих себя без провайдера, рисунок 1.14, т.е. такая сеть абсолютно защищает обмен информацией между клиентами сети.

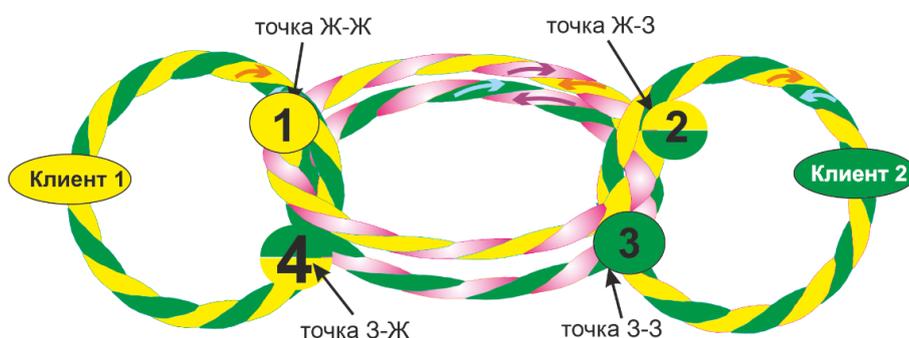


Рисунок 1.14 Обмен клиентами образцами самих себя

### Энергетические свойства арканов

Заарканив фотоны, мы получим абсолютно чистые персональные источником энергии максимально возможной мощности.

Максимальная энергетическая мощность аркана, как источника энергии, очевидна, т.к. в нём любое вещество будет разложено на встречные потоки фотонов, движущиеся с максимальной скоростью, и дело станет только лишь за умением управлять этой энергией в нужных нам целях, рисунок 1.15.



Рисунок 1.15 Энергетические свойства арканов



Из арканов будут изготовлены персональные источники энергии максимальной мощности (более 1ГВт/час, или один современный атомный реактор) в удобной для пользователей форме - ожерелье, браслет, или кольцо, которые можно размесить на теле, в сумочках и карманах одежды. Они будут всегда под рукой и легко подключаться куда угодно – к автомобилю, дому, производству и т.д.

Эти же источники энергии будут гарантией личной безопасности и экономической независимости. Они будут проданы в вечное пользование лично каждому жителю планеты, и никто другой не сможет ими воспользоваться, кроме наследников.

Современные технологии уже используют информационные свойства фотонов при создании квантовых сетей, компьютеров и других аппаратных средств, но, пока ещё, не закручивают их в арканы. Не закручивают их в арканы и в энергетических лазерных установках.

Как закрутить аркан, так чтобы он стал основой остро востребованных технологий производства источников энергии максимальной возможной мощности и абсолютно защищённых сетей связи?

## Глава 4 КАК ЗАКРУТИТЬ АРКАН?

Анализ технологий по управляемому термоядерному синтезу наводит на мысль о том, что для получения исходного аркана нужно создать установку «АрканЭнерго» и закрутить в ней плазму в динамичную арканную форму во встречных магнитных потоках по указанной на рисунке 1.16 схеме, и дожать плазму до её разложения на встречные потоки фотонов.



Рисунок 1.16 Установка «АрканЭнерго»

Новизна идеи в том, что установка «АрканЭнерго», в отличие от токамаков и стеллараторов, будет иметь две камеры, закрученные друг вокруг друга в арканную форму.

Закрутка камер в арканную форму будет реализована арканым сдвигом обмоток с током вокруг внутренней оси установки, рисунок 1.17.

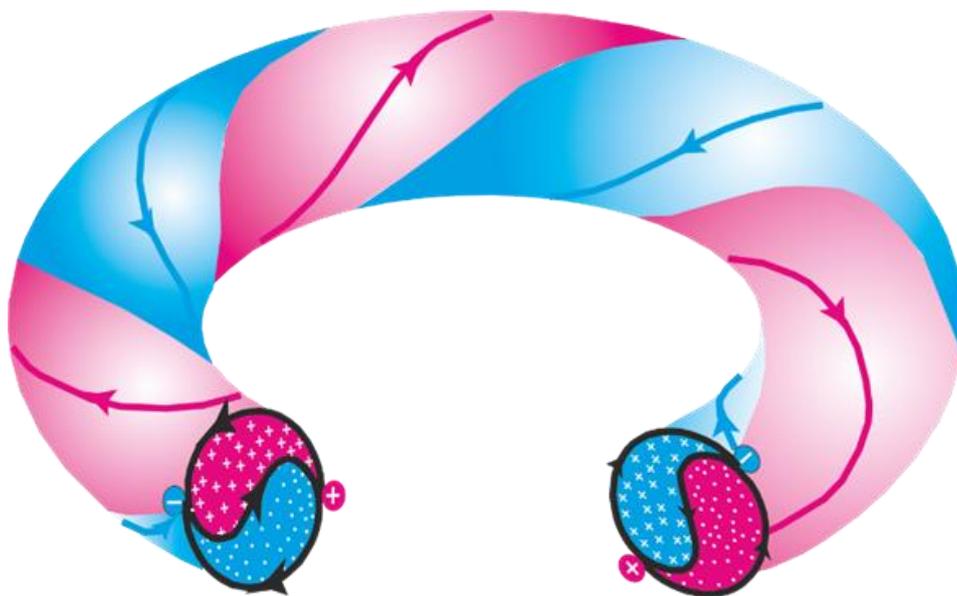


Рисунок 1.17 Арканый сдвиг полюсов обмотки «АрканЭнерго»

На рисунке 1.17 цветными стрелками показан арканый сдвиг вращения полюсов обмотки установки «АрканЭнерго». Красная стрелка показывает направление сдвига полюса, а синяя полюса. Эти же обмотки будут и стенками камер, в которых магнитные потоки будут иметь встречное направление и закручиваться друг вокруг друга, что позволит не только удерживать плазму неограниченное время, но и дожать её до распада на встречные потоки фотонов, закрученные друг вокруг друга в аркан.

Плазма в токамаках и стеллараторах уже много лет просит об этом. Не только просит, но и требует: «Люди добрые, помогите! В токамаках и стеллараторах физики-тираны закручивают меня в форму одного волокна аркана, (рисунки 1.18 и 1.19), а я хочу достойного партнёра, т.е. встречный поток плазмы, вокруг которого я могла бы с удовольствием закрутиться в устойчивый аркан, и разложиться, в благодарность за это, на встречные потоки фотонов».

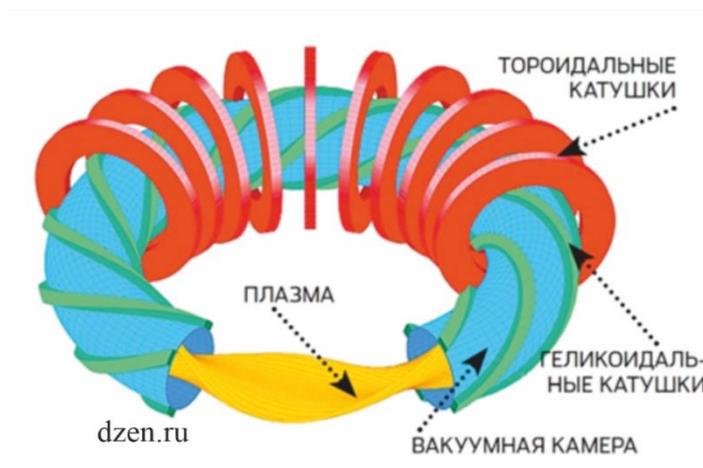


Рисунок 1.18. Полуарканная форма плазмы в токамаке

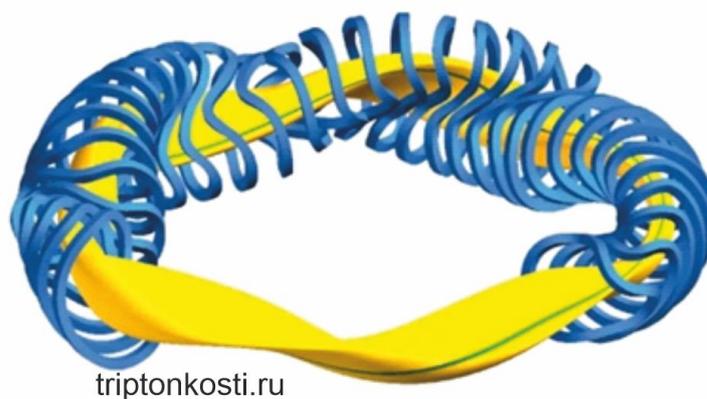


Рисунок 1.19 Полуарканная форма плазмы в стеллараторе

Некоторые физики поняли, что плазма просит о каком-то аркане, и подключили к ней компьютеры, которые перевели её просьбу в страшные внешние арканные оковы из магнитов, токов и обмоток, рисунок 1.20а.

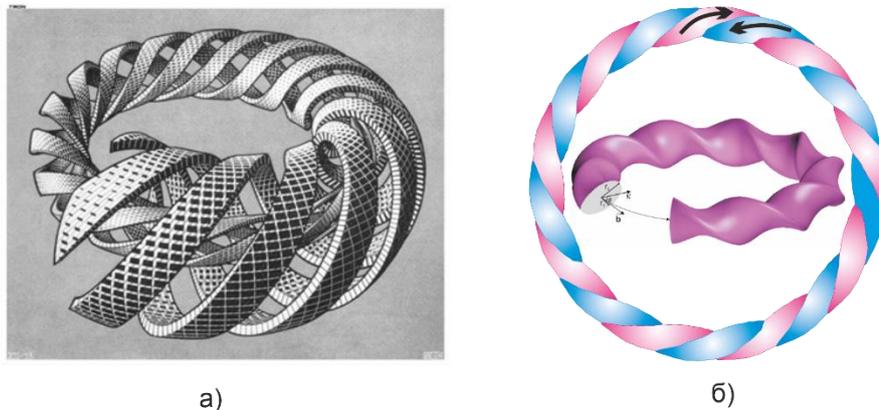
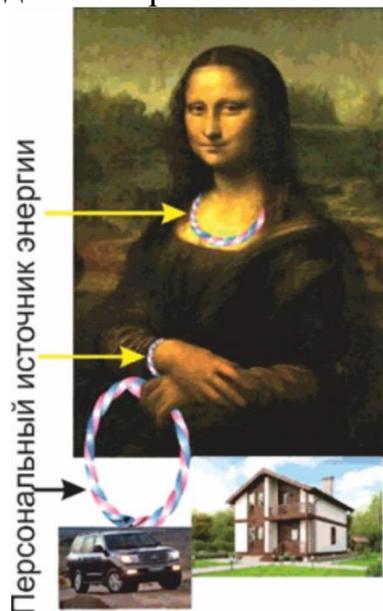


Рисунок 1.120 Компьютерное моделирование обмоток стелларатора (а) и арканное желание плазмы (б)

Но плазма физикам в ответ сказала так: «Хватит насиловать меня в одном магнитном потоке! Вы что, уже совсем ослепли, и не видите, что я хочу закрутиться в арканную форму во встречном магнитном потоке с достойным меня партнером? Вы не видите мою уродливую форму одного волокна аркана, которому для красоты и вечности требуется встречное? Ну как мне ещё изогнуться перед вами, что бы вы удовлетворили мои желания? Я не хочу быть уродиной из одного волокна, да ещё с вашими уродливыми украшениями, а хочу быть вечно красивой, арканной. Вы желаете взять мою энергию, так удовлетворите мои желания, а я ваши», рисунок 1.20 б.



Как только на установке «АрканЭнерго» будет получен исходный аркан, он будет отправлен на товарные испытания в качестве персонального источника энергии максимально возможной мощности, который будет у каждого под рукой, и подключаться к чему угодно – к дому, авто, производству и т.д. Если разложить 50 грамм любого вещества на встречные потоки фотонов, то по формуле  $E=mc^2$  получим источник энергии порядка 1 ГВт, т.е. один современный ядерный реактор. По нынешним ценам на электроэнергию такой источник будет гарантировать владельцу доход \$20 млн. в

месяц, которого вполне достаточно для экономической независимости личности.

Прикупив парочку арканов весом по 1 кг, можно заарканить энергию равную самой большой в мире ГЭС «Три ущелья» в Китае, - дабы уже никто не сомневался в вашей личной безопасности.

### Формирование арканного бублика

После успешных товарных испытаний персональных источников энергии, исходный аркан, как нужный, надёжный и проверенный людьми технологический оригинал, будет тиражирован вначале в «арканную троицу» ипостасей – оригинал, его образец и связь между ними, которая также будет образцом оригинала. После чего массовым тиражированием ипостасей «арканной троицы» сформируется «арканный бублик», рисунок 1.21.

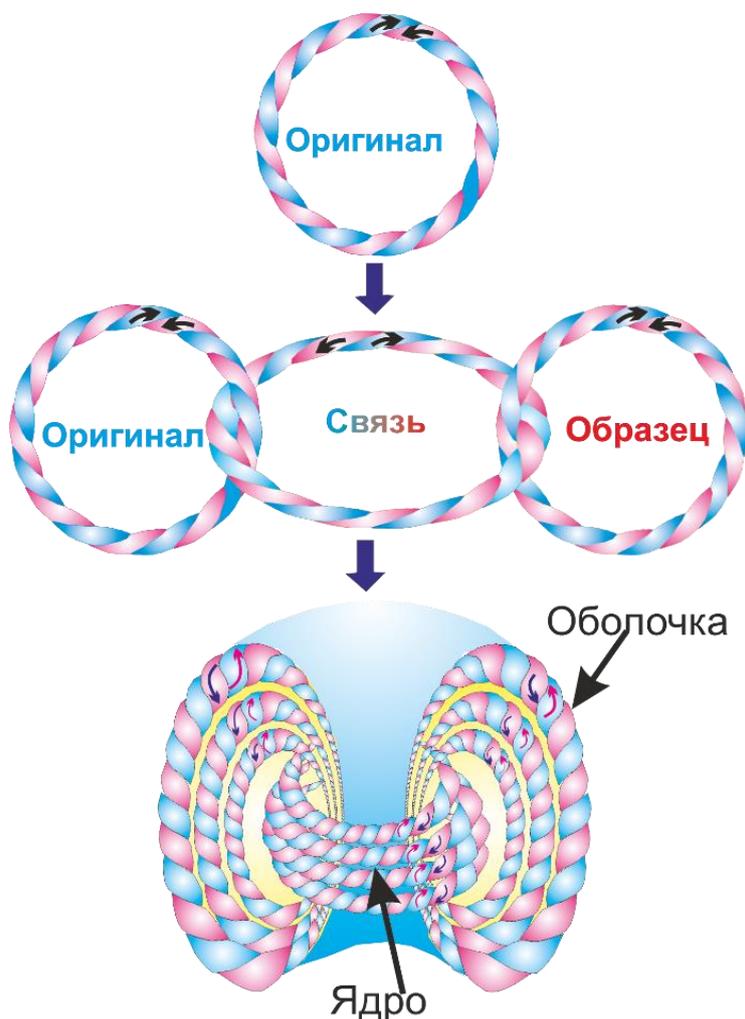


Рисунок 1.21 Формирование арканного бублика

Арканы оболочки бублика формируются массовым тиражированием оригинала арканной троицы в образцы самого себя, нанизанные на связь, а арканы ядра формируются массовым тиражированием связи с охватом всех арканов оболочки так, что каждый аркан ядра будет иметь контакт с каждым арканом оболочки.

В оболочке и ядре исходного арканного бублика будет тиражировано количество арканов равное числу жителей планеты на момент его формирования, после чего он подлежит массовому тиражированию самого себя, предоставляется каждому жителю планеты и все они увязываются во всемирную энергетическую сеть «**АрканЭнергоСеть**», в которой каждый житель планеты имеет прямую энергетическую связь с каждым другим, рисунок 1.22.

Центральный бублик этой сети может быть отправлен в центр тяжести Земли для бесперебойного заарканивания земной плазмы в нужную нам форму, и снабжения клиентских бубликов энергией, а может быть сформирован и за пределами Земли, например, например, в центре Солнца, или в чёрной дыре нашей галактики.

Местоположение центрального бублика будет определено только лишь после закрутки исходного аркана на установке «**АрканЭнерго**».

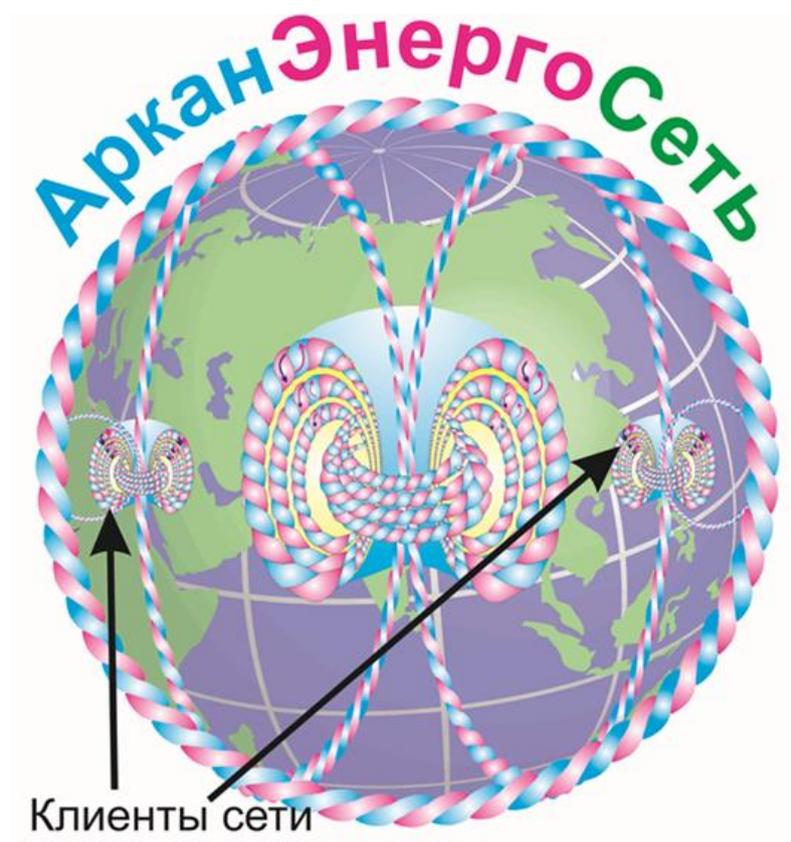


Рисунок 1.22 «**АрканЭнергоСеть**»

Как только товарные формы «**АрканЭнергоСеть**», будут достаточно оттестирована потребителями, каждому из них будут предложены технологии «делегирования» фотонам свойств «образцов самого себя», которые дополняют «**АрканЭнергоСеть**» свойствами абсолютно защищённых сетей связи.

## Трансформация «АрканЭнергоСеть» в «АрканЭнергоСетьСвязь»

Владея технологиями «делегирования» фотонам свойств «образцов самих себя», клиенты получают возможность трансформации «АрканЭнергоСеть» в «АрканЭнергоСетьСвязь», т.е. обретут в той же самой сети ещё одну нужную им услугу - абсолютно защищённые сети связей каждого землянина напрямую с каждым другим, минуя посредников из числа людей, рисунок 1.23.

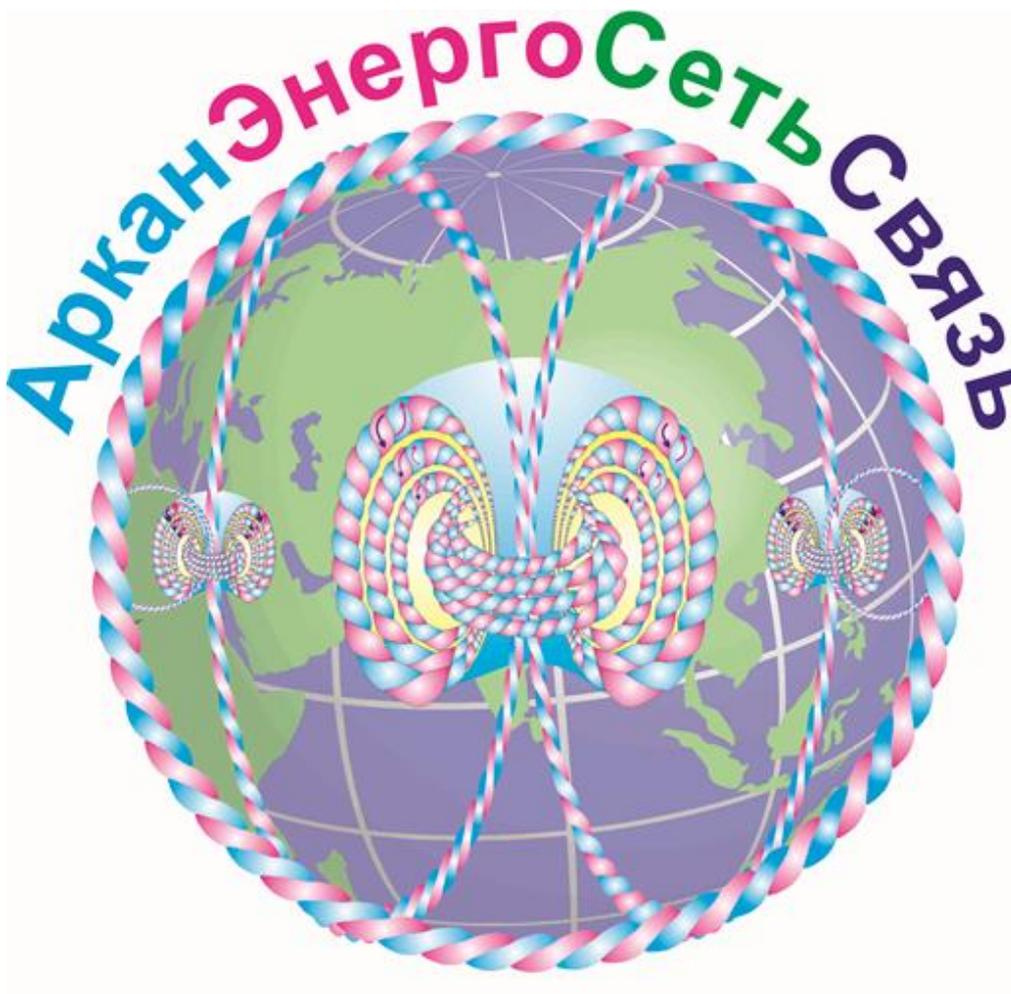


Рисунок 1.23 АрканЭнергоСетьСвязь

Этих двух услуг будет вполне достаточно для формирования всемирной сети технологически правильной политической демократии.

Действительно. Персональные источники энергии максимальной возможной мощности, подключенные к «АрканЭнергоСеть», предоставят каждому жителю планеты материальную независимость и личную безопасность, превратив энергию в самую надёжную валюту, которая бесследно не исчезает и «нахаляву» не появляется, на печатных станках не фабрикуется, и может напрямую превратиться во всё, что нам угодно, минуя посредников из числа людей. Благодаря этому

«АрканЭнергоСетьСвязь» трансформируется в «АрканЭнергоСетьСвязьДеньги», рисунок 1.24, только лишь на основе выбора опции «признаю энергию за валюту».



Рисунок 1.24 АрканЭнергоСетьСвязьДеньги

Абсолютно защищённые сети связи каждого землянина напрямую с каждым другим, минуя посредников из числа людей, позволят формировать абсолютно надёжные глобальные и локальные технологически правильные демократические центры власти, функционирующие без участия людей.

«АрканЭнергоСетьСвязьДеньги» трансформируется в «АрканЭнергоСетьСвязьДеньгиДемократия», рисунок 1.25.

И для этой трансформации потребуются только лишь написать сетевые протоколы, а люди уже сами выберут тот, который реализует их смысл жизни и ценности. Выбрав, они подключат к их реализации имеющиеся у них энергетические ресурсы, вне зависимости от места своего проживания.

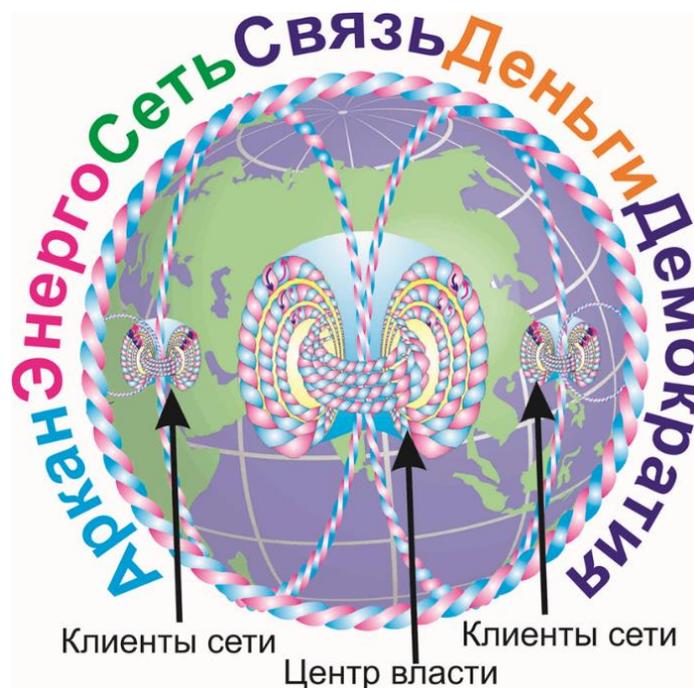


Рисунок 1.25 **Аркан Энерго Сеть Связь Деньги Демократия**

«**Аркан Энерго Сеть Связь Деньги Демократия**» - будет необходимой и достаточной материальной базой для выбора каждым жителем планеты нужного ему технологического приоритета на создание технологий творения миров по образу и подобию нашего в форме услуги нужной и доступной им.

Ответ на вопрос: «Как закрутить аркан?» будет таков:

- 1) Создать установку «**Аркан Энерго**»;
- 2) Закрутить на ней плазму во встречных магнитных потоках, завивающихся друг вокруг друга в замкнутую арканную форму;
- 3) Разложить в ней плазму на фотоны, получив исходный аркан;
- 4) На базе исходного аркана организовать производство нужных и доступных каждому жителю планеты услуг:

- персональные источники максимально возможной мощности;
- абсолютно защищённые сети связи каждого землянина напрямую с каждым другим, минуя посредников из числа людей;
- технологически правильной политической демократии;

Этих трёх услуг будет вполне достаточно для создания технологий творения миров по образу и подобию нашего, т.е. для овладения технологической правдой о нас, природе и богах, и далее к технологиям реализации индивидуального всемогущества.

Нарисуем сказанное и назовём этот рисунок «Генеральная траектория технологий услуг», рисунок 1.26.



Рисунок 1.26 Генеральная траектория технологий услуг

Поясним рисунок 1.26.

Современные технологии остро нуждаются в абсолютно защищённых сетях связей каждого землянина напрямую с каждым другим, минуя посредников из числа людей, а также в персональных источниках энергии максимально возможной мощности.

Их производство возможно только лишь на базе исходного аркана из встречных потоков фотонов, закрученных друг вокруг друга.

Закрутить исходный аркан для реализации «Генеральной траектории технологий услуг», могут только лишь банковские технологии торговли будущим людей, которые на сегодня являются самыми мощными земными технологиями. Мощь банковских технологий сегодня настолько велика, что, закинув в неудобную страну несколько сотен тонн долларов, они превращают её в послушную овцу за считанные дни. Сегодня в мире нет крупных компаний, акции которых бы не принадлежали банковским и аналогичным инвестиционным структурам, одним словом все в мире создаётся и управляются банковскими технологиями.

Попытки закрутить исходный аркан вне банковских технологий, например, через технопарки, научные центры и т.п., обречены на провал, в силу их технологического ничтожества перед всемирной сетью банковских технологий.

При достойной правовой поддержке государствами «Банк Аркан» закрутит исходный аркан и реализует «Генеральную траекторию технологий услуг» без бюджетного финансирования.

Как только будет закручен исходный аркан, автоматически будут произведены и все последующие услуги «Генеральной траектории технологий услуг», посредством его копирования в арканные тройцы и арканные бублики.

В самом верху рисунка 1.26 расположены технологии реализации индивидуального всемогущества, более подробный разговор о которых будет в разделе «Технологический стандарт всемогущества».

Четыре цветные стрелки с номерами относятся к логическому каркасу всемогущей логики, о котором пойдёт речь в разделе «Всемогущая технологическая логика».

Символ «Всемогущего определения технологий», напоминает о том, что знания, недостающие для закрутки исходного аркана и производства последующих услуг будем искать только лишь на его основе.

Технологии творения миров по образу и подобию нашего – это контрольная точка правильности структуры «Генеральной траектории технологии услуг». Как только мы научимся творить миры по образу и подобию нашего, мы автоматически овладеваем технологиями реализации индивидуального всемогущества.

Закрутить исходный аркан технологически гораздо легче, чем найти технологии нейтрализации вирусов наукообразного мышления у тех, кто финансирует и возглавляет энергетические исследования.

В следующем разделе рассмотрим историю и сущность наукообразных вирусов познания.

## РАЗДЕЛ 2

# ВСЕМОГУЩЕЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ



**Все мы являемся образцами Творца и в нас есть всё, что есть у Него, следовательно, в каждом из нас есть Его всемогущее технологическое мышление, которым был сотворён наш мир.**

## РАЗДЕЛ 2. ВСЕМОГУЩЕЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

**В**семогущее технологическое мышления – это мышление, которым Творец сотворил и управляет нашим миром.

Нет и не будет в нашем мире более мощного и правдивого мышления, чем то, которым он был сотворён и управляется!

А как им овладеть?

**Шаг первый.** Переводим овладение в активизацию.

Овладевают тем, чего нет, а в каждом из нас всемогущее технологическое мышление есть от рождения, потому что все мы являемся образцами Творца, и всё что есть у Творца есть и у нас, но не в такой активной форме как у Него, а в пассивной, требующей активизации в тех случаях, когда нужно помыслить широко. Поэтому задача овладения всемогущим технологическим мышлением меняется с овладения на его активизацию в себе, что уже гораздо проще, т.к. точно знаем место где искать – в себе, нежели овладевать тем, что неизвестно где находится.

Обычно всемогущее технологическое мышление людей активизируется в общении с Творцом через молитву и проявляется в форме естественного откровения, как открытие Творцом самого себя через сотворённый Им мир.

Современное светское образование учит логическим анализам и не учит пониманию естественного откровения, приучая молодёжь к пониманию успеха и смысла жизни во владение большими деньгами, хорошей работой, крепкой семьёй и здоровьем, общественным признанием.

Всё это, конечно же, хорошо, как порознь, так и в комбинациях. Но если бы молодёжь почаще обращалась к Творцу с молитвами, то Он бы подсказал, что создал нас для более возвышенной цели – для того, чтобы каждый из нас овладел технологиями реализации индивидуального всемогущества, точно такими же, какими владеет Он. Он создал нас для того, чтобы каждый из нас стал с Ним «совершенно воедино».

Об этом чётко и однозначно сказано Христом в «Новом Завете»:

**«Отче Святой! Соблуди их во имя Твоё, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едины, как и Мы».** Ин. 17:11.

**«... да будут все едины, как Ты, Отче, во Мне, а Я в Тебе, так и они да будут в Нас едины, - да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едины, как Мы едины. Я в них, и Ты во Мне, да будут совершенны воедино...».** Ин.17:21-23.

Краткая формула святых отцов христианства по этому поводу: «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом».

Патриарх Кирилл в декабре 2013 года в рамках спецпроекта газеты «Аргументы и факты» «100 главных вопросов России» следующим образом сформулировал свой вариант ответа на вопрос о смысле жизни: «Бог преопределил мир к безграничному развитию и совершенствованию. Каждый из нас должен быть соратником Богу в этом великом деле... Соратничество Богу — вот смысл жизни».

Быть нам совершенно воедино с Богом означает что каждый из нас будет владеть технологиями реализации индивидуального всемогущества так, как ими владеет Он, а это гораздо больше чем самые большие деньги, т.к. индивидуально всемогущая личность всё может и без них, имея, при этом, самую лучшую работу - безграничное совершенство красоты.

Но без мыслей всемогущих,  
Нам всемогущими не быть!  
Без мыслей всемогущих,  
Нам и бессмертными не быть!  
Без мыслей всемогущих,  
Земных проблем нам не решить!

Поэтому вначале идёт активизация в себе всемогущего технологического мышления, а уже потом все остальные блага, вытекающие из овладения технологиями реализации индивидуального всемогущества.

А есть ли кроме Библии другие источники информации о том, что в каждом из нас есть всемогущее технологическое мышление?

Таких источников много, начиная с того, что в каждом из нас оно часто активизируется и без молитв, особенно по политическим технологиям, ибо каждый из нас точно знает, как надо правильно управлять миром, государством, городом и селом, в которых проживает.

Итоги многотысячелетней истории изучения всемогущего технологического мышления данного нам Творцом, в краткой форме подведены в Википедии в рубрике «Врождённые идеи»:

*«Врождённые идеи — представления и знания, которые не могут быть приобретены, поскольку они не имеют отношения к чувственному миру (напр., математические и логические аксиомы, моральные ценности).*

*Истоки теории можно найти в концепции Платона «знания как припоминания». С появлением христианства мыслители, такие как Августин, развили теорию о том, что Бог непосредственно «вкладывает» вечные идеи в душу человека.*

*Дальнейшее развитие теории идей произвёл Декарт, введя особую категорию «врождённых» знаний, которые никак не зависят от внешнего опыта и принадлежат разуму изначально.*

*В настоящее время имеется тенденция рассматривать врождённые идеи как наследственно-приобретённые».*

Как видно из этой справки, факт наличия в нашем мышлении чего-то врождённого признаётся большинством древних и современных учёных.

Не будем терять время на доказательство того, что среди врождённых идей есть и всемогущее технологическое мышление, которым был сотворён наш мир. Достаточно того основания, что мы являемся образцами Творца, и в нас есть всё то, что есть у Него.

Если всемогущее технологическое мышление есть в каждом из нас, то потоки технологической информации, нужной нам для успеха, должны проявиться в нас, как только мы произнесём: «Сим-сим, откройся!».

Но этого не происходит.

Почему?

Потому что нас вообще не учат технологическому мышлению, ни всемогущему, ни обыденному. Нас учат наукообразному мышлению, будто бы, основанному на законах науки, которое с детских лет блокирует в нас всемогущее технологическое мышление, данное при рождении Творцом.

И поэтому **вторым шагом** в активизации всемогущего технологического мышления будет очистка мышления от вирусов познания, и в первую очередь от вируса «Наукообразина», который создан буржуазией в эпоху Просвещения для захвата политической власти и с тех пор господствует в светском образовании по сегодняшний день.

## **Глава 1. ВИРУС ПОЗНАНИЯ «НАУКООБРАЗИНА»**

Современную эпоху ошибочно называют эпохой науки, потому что эпоха науки уже давным-давно прошла.

Наука, как социальный институт и авторитет, сформировалась в Англии в конце XVII века, а уже в середине XVIII века во Франции она была инфицирована буржуазией вирусами познания и постепенно шаг за шагом превратилась в общеевропейскую систему наукообразных академий, предмет и метод исследования которых прямо противоположны той **божественной англиканской королевской науки**, к которой они причисляли себя тогда и причисляют сегодня.

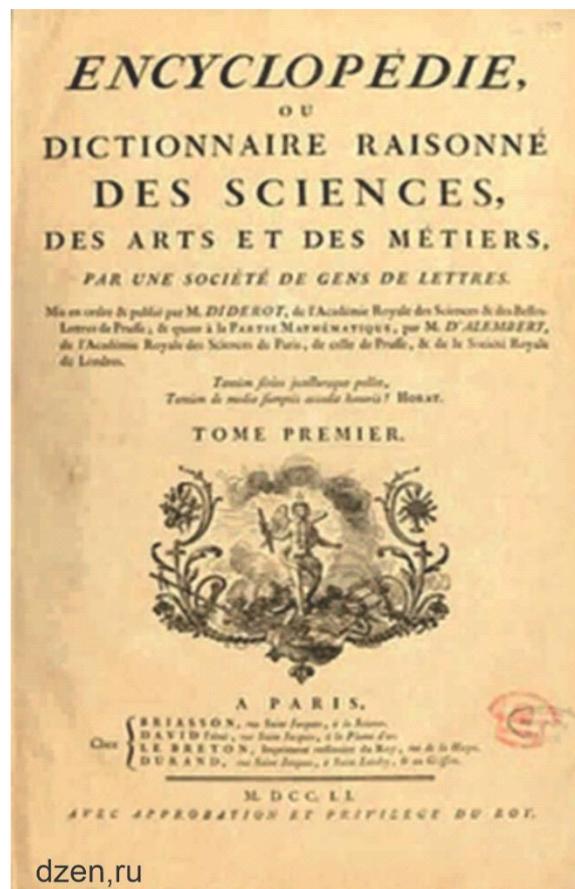
Убедимся в этом на примере становления вируса познания под названием «Наукообразина».

## Паспорт вируса познания «Наукообразина»

*Разработчик вируса – буржуазия.*

*Характеристика вреда познанию* - включает в предмет науки человека и общество с целью безбожного обоснования их происхождения и развития, убеждает людей в том, что они не являются образцами Творца и в них нет Его всемогущего технологического мышления.

*Миссия вируса по заказу буржуазии* - обосновать под ярлыком «Наука доказала!» естественноисторическую миссию буржуазии в свержении феодализма. Что и было сделано деятелями Просвещения в 35-ти томной «Энциклопедии, или Толковом словаре наук, искусств и ремесел». За эти заслуги обложка Энциклопедии и выбрана в качестве символа вируса «Наукообразина».

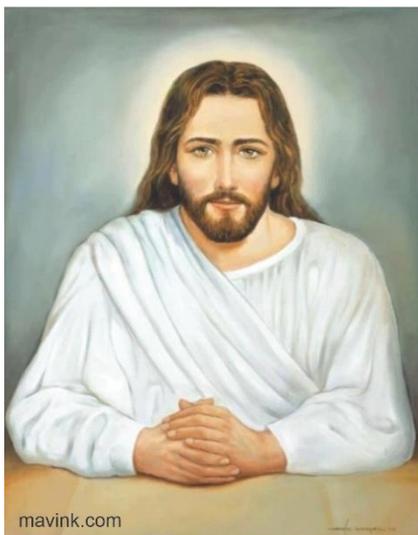


*Время жизни* – до тех пор, пока люди не овладеют технологической правдой о нашем мире, т.е. технологиями творения миров по образу и подобию нашего в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты. Только в этом случае необходимость в использовании непроверенных опытом гипотез отпадёт, а правильная из них будет технологически реализована.

*Способ проникновения в познавательные способности людей* – через светское образование.

Название вирусу дано за претензии поражённых им теорий на образ и подобие **божественной англиканской королевской науки**. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля: *«Образина - безобразное, отвратительное лицо, а также вообще безобразный, отвратительный человек».*

Можно и короче – хуже некуда. Сравнить современные наукообразные теории с божественной англиканской королевской наукой - это все равно, что сравнить лик Христа с ликом гуманоида.



Всё у них подобно – глаза, уши, нос, рот, волосы и т.д. Но нет у гуманоида главного – нет в нём божественного. Так и в наукообразных теориях, которыми сегодня пичкают мышление людей со школьной скамьи, вроде бы все подобно божественной англиканской королевской науке, но нет в них главного - нет божественного англиканского королевского научного метода.

**Божественную англиканскую королевскую науку** полезно понять в неразрывном единстве четырёх цветов:

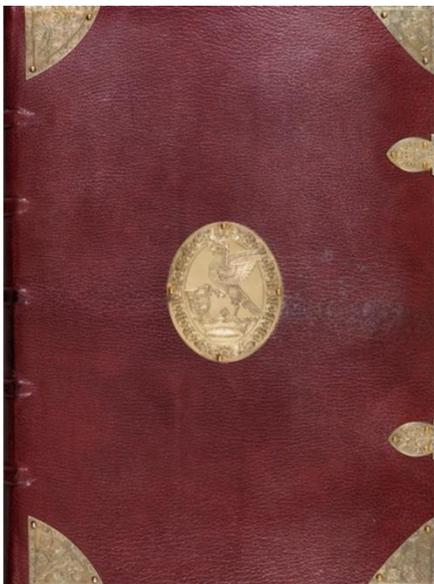
- 1) Она по цели божественная;**
- 2) Она по праву англиканская;**
- 3) Она по методу королевская;**
- 4) Она по результату правдивая, при единстве первых трёх цветов.**

Поясним сказанное, т.к. единство этих четырёх цветов имеет первостепенное значение для получения новых и оценки известных знаний, необходимых для овладения технологической правдой о нас, природе и богах.

Опубликование в 1687 году «Математических начал натуральной философии» И. Ньютона стало кульминацией научной революции и породило в Западной Европе всплеск интереса к научным публикациям, в основном благодаря деятельности «Лондонского

Королевского общества по развитию знаний о природе», которое 15 июля 1662 года получило королевскую хартию.

Своим девизом общество выбрало лозунг “Nullius in verba!”, что в переводе с латинского означает “Ничего со слов». Общество не рассматривало документы, которые не содержали бы в себе опыта. Ссылки на авторитет Священного писания, равно как и на авторитет видных ученых не принимались. Только опыт и ничего более, что заключает в себе этот опыт!



Титульный лист хартии короля Карла II учреждаемому им сообществу учёных

Деятельность «Лондонского Королевского общества по развитию знаний о природе» начинается с хартии короля Англии Карла II, в которой оговаривается, что общество будет укреплять Веру, развивая знания о природе на основе опыта без ссылок на истины Священного писания, истинность которых не подлежит сомнению, и не будет использовать гипотезы о естественном, т.е. безбожном, её происхождении и развитии, потому что все они заведомо ложные.

Патронаж короля подразумевал строгий контроль над новым обществом, членам которого запрещалось на своих заседаниях обсуждать политические, религиозные и метафизические вопросы. В случае отклонения от цели общество обязано было вернуть в казну выделенные ей средства.

Этим король Карл II де-юре сформировал жесткий научный метод изучения природы, и только природы. Ни Бог, ни общество, ни человек, за исключением его болезней и методов лечения, не были предметом изучения создаваемого сообщества учёных. Карл II много времени уделил экспериментам по превращению ртути в золото, и знал цену экспериментов и мнений авторитетов.

Он подарил «Лондонскому Королевскому обществу по развитию знаний о природе» истинно королевский подарок:

- государственный статус;
- землю под строительство офиса;
- средства из казны на содержание общества.

Понятно, что не на пустом месте, а на базе уже имеющегося в Англии сообщества единомышленников – Кристофа Рена, Роберта Бойля, Джона Уилкинса, Джона Ивлина и др.

А главным подарком короля Карла II стал **божественный англиканский королевский научный метод исследования**, о

котором начисто забыли те, кто раньше и сегодня использует ярлык «наука» для придания авторитета нужным им теориям, рисунок 2.1.



Рисунок 2.1 **Божественный королевский научный метод**

**Божественная англиканская королевская наука** – это искусство укрепления Веры через объяснение выявленных в экспериментах над природой законов, свойств и отношений без привлечения истин религий и ложных гипотез о её естественном, т.е. безбожном происхождении и развитии.

Когда мы говорим о научном методе, давшей людям многое из того, чем мы располагаем сегодня, то ни в коей мере нельзя упускать из виду ни один из его элементов рисунка 4.1, что и символизирует арканная форма, обрамляющая рисунок.

Ньютон первым успешно прошел испытание божественным королевским научным методом Карла II, продемонстрировав непревзойденное умение не привлекать для объяснения выявленных им законов и явлений ни Бога, ни естественные гипотезы. Он привлек для этого геометрию, которая не имеет к ним отношения, а, убедившись в эффективности геометрии в объяснении оптических явлений и гравитации, Ньютон развил ее законы в метод дифференциального и интегрального исчисления бесконечно малых величин, который также прекрасно и чисто обходится без Богов и естественных гипотез.

Ньютон никогда публично не утверждал, что мир состоит из атомов, хотя метод исчисления бесконечно малых величин, как говорится, сам напрашивается на это. Ньютон прекрасно понимал, куда ведет атомизм – к материализму, в рамках которого атомизм изначально сложился и понимается сегодня.

Исаак Ньютон был первым ученым, возведенным в рыцарское достоинство. В апреле 1705 г. во время посещения Тринити-колледжа королева Анна даровала ему дворянство.

## О четырёх цветах божественной англиканской королевской науки

### Она божественная по цели.

Её божественный предмет изучения чётко определён Ньютоном:

**«Мы познаём его лишь по его качествам и свойствам и по премудрейшему и превосходнейшему строению вещей и по конечным причинам и восхищаемся по совершенству всего, почитаем же и поклоняемся по господству....**

**...Вот что можно сказать о Боге, рассуждение о котором, на основании совершающихся явлений, конечно, относится к предмету натуральной философии». [2. 661]**

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. С. 661)

Основной труд Ньютона, с которого начинается та наука, к авторитету, который и сегодня стремится каждый учёный, так и называется «Математические начала натуральной философии» и её предметом являются рассуждения о Боге на основании совершающихся явлений. Ни к какой другой науке, кроме ньютоновской, европейские учёные после публикации «Математических начал натуральной философии» больше и не стремились.

Многие переводчики переводят «натуральную философию» как «физика», и большинство современных физиков считают, что Ньютон написал «Математические начала физики». Однако, когда мы открываем современные учебники физики, то видим в них, что её предметом не являются рассуждения о Боге, на основе совершающихся явлений, например, Википедия:

«Физика — это наука о природе (естествознание) в самом общем смысле (часть природоведения). Предмет её изучения составляет материя (в виде вещества и полей) и наиболее общие формы её движения, а также фундаментальные взаимодействия природы, управляющие движением материи».

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Физика>. Обращение 02.02.23.

Бога нет в этом определении.

Почему?

Потому что укреплять Веру на основе эксперимента, не подвергая сомнению общеустановленные истины о Боге, изложенные в Библии и догматах Церкви – это искусство. Для овладения им, во-первых, нужны высшие религиозные знания и крепкая Вера, и, уже во вторую очередь, нужны энциклопедические знания результатов экспериментов предыдущих поколений ученых.

Ньютону Бог даровал и то, и другое.

В 1665 и 1668 годах Ньютон подтвердил свою веру в 39 статей англиканского вероисповедания. Став членом сообщества священников в 1668 году, он поклялся во всеобъемлющей вере в религию Иисуса Христа, под которой понималось англиканство.

Принимая в 1669 году пост именного профессора Кембриджского колледжа, Ньютон поклялся следовать литургии церкви Англии. Наконец, в 1675 году он должен был принять священнический сан, но отказался.

Ньютон является автором нескольких богословских трудов, опубликованных уже после его смерти: «Хронология древних царств» – 1728 г. и «Наблюдения о пророчествах Даниила и Апокалипсиса» - 1733 г.

В Википедии и других источниках информации о религиозных взглядах Ньютона часто пишут, что он был сторонником унитаризма и не принимал догмат о Святой Троице.

Но это умышленная ложь врагов христианства и невежество!

В 1665 году Ньютон публично поклялся в вере в 39 статей англиканства, первой статьёй которых является догмат о вере в Святую Троицу:

**«1. О вере в Святую Троицу.** Есть только один живой и истинный Бог, присносущный, бесплотный, нераздельный, бесстрастный, обладающий бесконечными силой, премудростью и благостью. Он есть Создатель и Хранитель всех видимых и невидимых творений. В едином Божестве суть три ипостаси, единые сущностью, силой и вечностью — Отец, Сын и Святой Дух».

И от этой клятвы Ньютон не отрёкся и на том свете.

Английская наука божественна по цели не только у Ньютона: *«Джон Рэй и Фрэнсис Уиллоби видели Бога во флоре и фауне, Роберт Гук наблюдал его в волосках сырного клеща, Бойль в движении частиц. В трудах Генри Мора приводились телеологические обоснования сотворения различных животных, растений и минералов. В 1692 году Ричард Бентли собрал все эти аргументы, увенчав их теорией Ньютона. В 1704 году Сэмюел Кларк те же мысли изложил в более философском ключе. В первые десятилетия XVIII века представление о превосходстве ньютоновской картины мира как высшей формы восхваления созданного Богом мира стало общим местом».*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Религиозные\\_взгляды\\_Исаака\\_Ньютона](https://ru.wikipedia.org/wiki/Религиозные_взгляды_Исаака_Ньютона), Обращение 12.02.20)

Представление о превосходстве ньютоновской картины мира как высшей формы восхваления созданного Богом мира стало общим местом английской науки начала XVIII века. Это очень важный факт в свете последующего приписыванию Ньютону создания механистической картины мира, которую на самом деле создали

французские деисты и атеисты в эпоху Просвещения, в частности Лаплас, а для придания ей авторитета они приклеили к ней имя Ньютона.

Ну какой может быть механицизм при главенстве Бога?

Лапласа называли французским Ньютоном.

Ну как так можно?

Как можно отождествлять идеи людей, имеющих прямо противоположные взгляды на систему мира?

Ньютон утверждал, что Бог есть всегда и везде, а Лаплас написал десятки книг, пытаясь обосновать устойчивость системы мира без божественного вмешательства.

Мы называем её **англиканской**, потому что её **божественность** по инициативе Англиканской церкви была защищена английским парламентом от вирусов познания на законодательном уровне, как ни в одной другой стране мира.

В частности, против вируса «деизм» в 1697 году был принят «Акт о более эффективном подавлении богохульства и нечестия». В том же 1697 году в Эдинбурге за отрицание Троицы и других религиозных доктрин был казнён через повешение 20-летний студент Томас Эйкенхед. Окончательная отмена уголовной ответственности за богохульство произошла в Англии и Уэльсе в 2008 году, в Северной Ирландии — в 2009 году.

Этот закон был направлен против антитринитариев, деистов и других религиозных движений в Англии, которых традиционная Англиканская церковь рассматривала как радикальных вероотступников. Последний случай применения закона имел место в декабре 1921 года.

Вывод: В Лондоне знали, откуда будет атакована Вера и извращена **божественная англиканская королевская наука** — из деизма, и только в Англии была заранее принята и реализована антивирусная защита науки от грядущего нашествия «французской деистической наукообразины».

**Божественная англиканская королевская наука** по методу **королевская**, т.к. именно король Карл II юридически оформил английскую науку и чётко сформировал контролируемый им божественный научный метод.

Не Ньютон сформировал научный метод, как это принято считать в научной среде и к которому вот уже 300 лет стремится каждый учёный, а король Карл II, о вкладе которого в науку буржуазия начисто забыла из политических соображений и не желает вспоминать сегодня.

**Божественная англиканская королевская наука** дала людям метод получения правдивых знаний о природе вне зависимости от логического значения суждений о её божественном или естественном происхождении и развитии.

Это очень тонкий и чувствительный к вирусам метод познания, которым во благо людей длительное время умело пользовались в основном английские ученые, защищённые англиканскими антивирусными законами. В руках же французских учёных этот метод тут же породил «деистическую наукообразину», а в руках немецких ученых «безбожную наукообразину».

### **Французская деистическая наукообразина**

В борьбе буржуазии с феодализмом все средства были хороши, особенно же, как показал ход событий, извращенная деизмом **божественная англиканская королевская наука**.

**Деизм** - это учение о Боге, который сотворил мир и установил законы, после чего не вмешивается в естественный закономерный ход природных и общественных процессов.

Используя бурный рост авторитета ньютоновской науки в среде европейской интеллигенции, которая в это время в основном придерживалась деизма, французская буржуазия направляет её усилия на создание нужных ей для захвата власти социальных теорий о естественном развитии общества и человека, навешивая на них авторитетный ярлык «научная» со ссылками на Ньютона, несмотря на его прямое высказывание о том, что Бог есть всегда и везде, а не только в момент сотворения мира:

*«Он вечен и бесконечен, всемогущ и всеведущ, т.е. существует из вечности в вечность и пребывает из бесконечности в бесконечность, всем управляет и всё знает, что было и что может быть. Он не есть вечность или бесконечность, но он вечен и бесконечен, он не есть продолжительность или пространство, но продолжает быть всюду, всегда и везде существую; он установил пространство и продолжительность. Так как любая частица пространства существует всегда и любое неделимое мгновение длительности существует везде, то несомненно, что творец и властитель всех вещей не пребывает где-либо и когда-либо (а всегда и везде)».*

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. С.660)

### **Медвежья услуга Вольтера божественной англиканской королевской науке**

Первым услугу буржуазии в разработке вируса «французская деистическая наукообразина» оказал Вольтер, сам того при этом не желая. Вольтер прожил в Англии три года с 1726 по 1729 гг., а Ньютон скончался в 1727 году. Вольтер не встречался с Ньютоном, т.к. тот уже

отошёл от дел по состоянию здоровья, но Вольтер был на его похоронах. В Англии идеи Ньютона уже имели существенное распространение, благодаря чему у Вольтера была возможность познакомиться с его трудами, и обсудить их с английскими мыслителями. Вольтеру понравился ньютоновский способ объяснения явлений природы без привлечения Бога.

Целью жизни Вольтера была борьба с католической церковью, его лозунг гласил «écrasez l'infâme», т.е. «раздавите гадину».

Вольтер пропагандировал в Европе половину правды о науке Ньютона – то, что она не пользуется истинами Библии, но не сказал второй половины, о том, что **божественная англиканская королевская наука** не пользуется и гипотезами о естественном, т.е. безбожном происхождении и развитии природы, потому что все они заведомо ложные.

Вольтер не рассказал Европе, что наряду с научными трудами, Ньютон является автором богословских трудов. Ньютон занимался физикой и математикой примерно до 40 лет, а последующие 40 лет жизни посвятил изучению Бога. Укрепление основ религии он считал более важным, чем развитие знаний о природе, и ставил все науки гораздо ниже Библии: «Ни у одной науки нет столько доводов, как у учения Библии».

Полуправда о науке Ньютона пришлась буржуазии, как нельзя кстати, и в знак благодарности в 1791 году Конвент постановил перенести останки Вольтера в Пантеон и переименовать «Набережную Театинцев» в «Набережную имени Вольтера». Перенос останков Вольтера в Пантеон превратился в грандиозную революционную демонстрацию.

Французской буржуазии полуправды оказалось вполне достаточно для инфицирования **божественной англиканской королевской науки** вирусом «деистическая наукообразина», т.е. включить в её предмет причины общественных явлений, базирующиеся на ложной гипотезе о естественном развитии мира.

Сила авторитета Ньютона в Европе была настолько велика, что граф де Сен-Симон предложил новую религию, открытую ему Богом, отличительной чертой которой является «ньютонизм»: Ньютону поручено Богом «руководство светом и управление жителями всех планет»; место храмов займут «мавзолеи Ньютона».

Продолжателями продвижения в Европе полуправды Вольтера о науке Ньютона стали энциклопедисты-деисты – Дидро, Руссо, Монтескьё, Д'Аламбер, Бюффон и другие.

Дидро был идеологом буржуазии и создателем тех идей Просветительного века, которые подготовили умы к Великой французской буржуазной революции.

Вот как написано о Дидро в Википедии: *«Детищем энциклопедистов стала «Энциклопедия, или Толковый словарь, наук, искусств и ремесел». Во всех её статьях чувствуется влияние мысли Дидро — идеолога воинствующей буржуазии, захватывавшей в свои руки торговую и промышленную жизнь страны, писателя, окрашивавшего умонастроением тогдашнего передового класса все разнообразные темы, которых он касался».*

Вот что сказано об «Энциклопедии» в Википедии:

*«Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел» - французская энциклопедия эпохи Просвещения подготовила почву для Великой французской революции.*

#### *Значение*

*Роль «Энциклопедии» как интеллектуальной подоплёки французской революции неоспорима. Британская энциклопедия (классическое издание 1911 года) пишет: «Не существовало никогда энциклопедии, политическая важность которой была бы так велика, равно как и энциклопедии, которая заняла бы такое видное место в жизни общества, истории и литературе своего века. Она не только давала информацию, но навязывала мнение. Энциклопедисты успешно обосновывали и рекламировали свою точку зрения, свою веру в силу разума. Они распространили знание, способное всколыхнуть волю человека и помогли сформировать те общественные проблемы, на которых фокусировалась французская революция. Так, «Энциклопедия» послужила для того, чтобы распознать и оживить новую основу власти, полностью разрушая старые ценности, и создавая новые» — пишет Кларинида Донато в «Энциклопедии века революции».*

За что буржуазия ценила энциклопедистов?

Даламбер, Жан Лерон (1717-1783). За классификацию наук, положившую начало «гуманитарным наукам», т.е. за включение человека в предмет науки, чего не допускали члены «Лондонского королевского общества по развитию знаний о природе».

Жан Жак Руссо — (1712-1778). Останки Руссо были перенесены в Пантеон за вклад в теорию естественного права, «Общественного договора» и безбожного развития общества в направлении на господство буржуазии.

Поль Анри Тири Гольбáх, (1723-1789). Материалист, его труды внесены в «Индекс запрещенных книг» католической церкви. Обосновал нужную буржуазии естественность природы и общества.

Жорж-Луи Леклёрк, граф де Бюффон (1707-1788). В «Естественной истории животных» утверждал нужную и важную для

буржуазии наукообразную идею о том, что человек произошёл от обезьяны.

Нарисуем метод «французской деистической наукообразины», рисунок 2.2.



Рисунок 2.2. Метод «французской деистической наукообразины»

Его краткое руководство к действию:

- Библия – это сказки для непросвещённых Разумом;
- каждый, просвещённый Разумом, может указать Богу, когда отдыхать, а когда работу начинать;
- каждый, просвещённый Разумом, может придумать естественную причину и на её базе создать наукообразную систему понятий о безбожном происхождении и развитии мира, приклеив к ней ярлык «наука».
- буржуазии остаётся только лишь выбрать нужную ей «науку» и оказать финансовую поддержку, что и было сделано тогда и продолжается сегодня.

### **Немецкая безбожная наукообразина**

Энциклопедисты подготовили идеологическую основу захвата власти не только для буржуазии, но и для коммунистов и социалистов.

К. Марксу осталось только лишь продолжить логику развития, сказав, что по научным законам следом за буржуазным способом производства неизбежно идет более прогрессивная форма общественного устройства – коммунизм, а Ленину творчески реализовать эту идею в России.

Для наукообразного обоснования коммунистической идеологии методом материалистической диалектики Маркс ликвидирует

отдыхающего Бога, как «опиум народа», освободив занимаемое Им место «немецкой безбожной наукообразине».

**Наука доказала, что Бога нет, а в мире нет ничего, кроме движущейся материи. Подлинно научным является метод материалистической диалектики.**

Рисунок 2.3 Метод немецкой безбожной наукообразины

Немецкая интеллигенция конца XVIII начала XIX века трезво оценила ситуацию в науке – в божественной части науки им англичан не превзойти, а в деизме французов не догнать. Остаётся одно на чём можно заработать деньги и мировой авторитет у буржуазии – вообще убрать Бога из науки.

Что и сделал Кант, раскритиковав основной космологический аргумент существования Бога, почитаемый деизмом. Далее уже не важно, сделал ли Кант решающий шаг в отрицании Бога, или остановился перед «вещью в себе», ибо он указал немецкой интеллигенции путь к научной славе – через полное отрицание Бога.

Следуя этому пути Гегель заменяет в «Науке логики» Бога «Абсолютной идеей», а его последователи Фейербах, Маркс, Энгельс, Ницше и другие указывают Богу место далеко за пределами науки – во «вздохе угнетённой твари».

И, как венец всему этому мракобесию, подлинная научность марксизма-ленинизма была конституционно закреплена в бывшем СССР, но без определения того, что понимали творцы коммунизма под словом «наука».

Статья 6 Конституции СССР 1977 года.

*«КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный **научно** обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма».*

В Преамбуле Устава КПСС сказано:

«Во всей деятельности КПСС руководствуется марксистско-ленинским учением».

Марксистско-ленинское учение состоит из:

1. Диалектический материализм – это **наука** о наиболее общих законах развития и функционирования мира в целом;

2. Исторический материализм – это **наука** о законах развития общества;

3. Политическая экономия – это **наука** о законах общественного производства и распределения материальных благ на различных ступенях развития человеческого общества;

4. Научный коммунизм – это **наука** о неизбежности гибели капитализма и победе коммунистической формы организации общества, и законах исторического движения к коммунизму.

Куда делись все эти подлинные науки и законы?

### Определение науки

Отец-основатель современного менеджмента Питер Друкер, утверждал: «Несмотря на всю свою значимость, представления о действительности редко подвергаются анализу, изучению и пересмотру, редко даже получают чёткие формулировки».

Как прав Друкер, особенно в отношении чёткого определения науки, которого сегодня попросту нет, а есть безрезультатные споры учёных о ней.

После Ньютона ни один из выдающихся учёных и мыслителей прошлого и настоящего не удосужился дать определения науки, хотя причисляли себя к научной элите и получали государственные субсидии на научные исследования.

К. Поппер написал десятки книг по логике научного познания, но ни в одной из них нет определения науки, т.е. нет того, о чём они написаны. Та же самая ситуация и с книгами Т. Куна «Структура научных революций» и П. Фейерабенда «Наука в свободном обществе».

Поскольку сами учёные не смогли разобраться в том, что же осталось в начале XX века от **божественной англиканской королевской науки**, то за дело взялись чиновники, для выяснения «Куда же на самом деле уходят бюджетные средства, выделяемые на науку?»

Однако, это оказалось не такой уж и простой задачей – 100 лет расследований чиновников крупнейших держав мира так и не прояснили сущности безбожной наукообразности XX и XXI веков.

В статье Б. Гордона «Что такое наука? Развитие статистического определения 1920–2000» сказано:

*«Поиски определения науки - явление не новое. Толковать это понятие пытались и ученые, и философы, и социологи, и экономисты. Но, несмотря на то что дискуссии вокруг него до сих пор не стихли, преобладающей является одна, ранее никогда не подвергавшаяся оценке с исторической точки зрения трактовка - официальная. Начиная с 1920-х гг. правительства разных стран использовали специфическое определение науки для того, чтобы осмыслить явление, которое с течением времени оказывало все большее влияние на общество и экономику. Центральное место в нем отводится категории научных исследований и разработок. Трактовка науки как исследования многое заимствует из статистики. В качестве стандарта определения она была закреплена в 1962 г. в методологическом документе ОЭСР под названием «Руководство Фраскати» [ОЭСР, 1962]. С тех пор было предложено несколько альтернативных формулировок, однако ни одной из них не удалось модифицировать или расширить значение термина так, чтобы он более полно отражал возможные виды и аспекты научной деятельности».*

[\(Форсайт №2, 2009\)](#)

В «Руководстве Фраскати» сказано:

*«Наука – это исследования, подразделяющиеся на три вида:*

- фундаментальные исследования - это экспериментальные или теоретические работы, предпринимаемые в первую очередь для получения новых знаний о наблюдаемых явлениях и фактах, не предназначенные для какого-либо конкретного использования.*
- прикладные исследования - это оригинальные исследования, направленные на получение новых знаний, направленных, прежде всего, на конкретную практическую цель или задачу.*
- экспериментальные разработки - это систематические усилия, основанные на существующих знаниях, полученных в результате исследований или практического опыта, направленные на создание новых или улучшенных материалов, продуктов, устройств, процессов, систем или услуг».*

[\(Википедия site:star-wiki.ru\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Наука)

Итак, для чиновников наука – это исследования, которые можно сгруппировать в три вида:

- фундаментальные;
- прикладные;
- экспериментальные разработки.

Сравним «Руководство Фраскати» с определением науки в Википедии:

«**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта».

*Во-первых*, никто сегодня не платит за «выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний», а платят за новые знания, направленные, прежде всего, на конкретную практическую цель или задачу.

*Во-вторых*, ни один из указанных видов исследования, под ярлыком «наука», ни в одной стране мира сознательно не направлен на укрепление Веры, и не ставит перед собой цели - познание Бога на основе совершаемых явлений и проводимых экспериментов.

А это, под ярлыком «наука», и есть типичная безбожная наукообразина, претендующая на заслуги и авторитет **божественной англиканской королевской науки**.

И в этой наукообразной форме понятие «наука» официально закреплено в государственных документах большинства развитых стран мира.

300-летнее господство вируса «наукообразина» в познании, при полном отсутствии антивирусной защиты, привело к тому, что большинство из ныне живущих людей уверены в том, что наука - это всё то, что есть хорошего в познании, и что именно она является двигателем прогресса и создателем технологий.

А религия - это всё хорошее, что есть в чувствах и совести людей, но к технологиям, считают они, религия не имеет никакого отношения.

И это глубочайшее заблуждение, потому что все великие технологии, которые вывели человека из стада на путь к цивилизации, и которыми мы пользуемся и поныне, созданы в период господства религий во всех сферах общественной жизни.

Наука – это один из исторических попутчиков технологий:

1) Подавляющее большинство великих земных технологий создано за тысячи лет до того, как на планете впервые прозвучало слово «наука», следовательно, к сущности технологий наука не имеет никакого отношения.

2) Наука – это один из исторических попутчиков-катализаторов технологий наряду с магией, мифологией и религией.

3) Технологии без науки создавались в прошлом и будут созданы в будущем, когда наука вновь обретёт свой изначальный предмет – познание технологий Творца на основе совершаемых явлений.

Ныне господствующая глобальная светская наукообразина – это монстр, который ни перед кем не отчитывается.

Про то, что «Наука – это круто!», говорили в прошлом и много говорят сегодня, что и превратило её в монстра, который, обрета

честными и нечестными способами возможность ни перед кем не отчитываться за проделанную работу, присвоил себе право судить всех и всё.

Этот монстр, как Кощей Бессмертный, как нынешняя коррупция, спрятал свою суть за тысячами словесных определений, ни одно из которых не говорит о том, чем на самом деле является наука для нас.

Определением науки из Википедии можно обозначить все, что угодно власть имущим.

Сравним популярное определение науки с определениями теологии, фашизма и бреда сивой кобылы.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

**Теология** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

Теологи утверждают: «Мы постигаем истинные знания о мире, которые существуют объективно. Эти знания содержатся в Боге, т.е. вне и независимо от человеческого сознания. И в человеческую голову они попадают как откровения, минуя стадию быть опосредованными человеческим сознанием. Уж если и есть что-то в этом мире объективное, так это божественное откровение, данное каждому в опыте».

И теологи были правы на всей планете до тех пор, пока им принадлежала власть.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

**Фашизм** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

Фашисты утверждали: «Мы изучаем истинные знания о мире, которые существуют объективно. Эти знания содержатся в исторической миссии арийской расы, т.е. вне и независимо от человеческого сознания. Уж если и есть что-то в этом мире объективное, так это историческая миссия арийской расы, доказанная на опыте».

И фашисты были правы в подвластных им территориях до тех пор, пока им принадлежала власть. Уж сколько научных исследований и экспедиций на Гималаи и в Индию профинансировал Гитлер для сбора и систематизации наукообразных фактов по исторической миссии арийской расы?

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

**Бред сивой кобылы** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности на основе опыта.

Сторонники бреда сивой кобылы утверждают: «Мы изучаем истинные знания о мире, которые существуют объективно. Эти знания содержатся в бреде сивой кобылы, т.е. вне и независимо от человеческого сознания. Уж если и есть что-то в этом мире объективное, так это бред сивой кобылы, проверенный на опыте».

И ныне власть имущие сторонники бреда сивой кобылы правы в подвластном им глобальном мире, приписывая статус «объективности» выгодному им бреду о нём.

### **Выводы:**

Король Карл II и «Лондонское Королевское общество по развитию знаний о природе» дали людям **божественную англиканскую королевскую науку**, как искусство укрепления Веры через объяснение выявленных в экспериментах над природой законов, свойств и отношений без привлечения истин религий и ложных гипотез о её естественном, т.е. безбожном происхождении и развитии.

Но буржуазия извратила это искусство инфицировав вирусом «деистическая наукообразина», а коммунисты и социалисты поставили на нём окончательный крест, инфицировав вирусом «безбожная наукообразина».

«Безбожная наукообразина» выдала к середине XX века нужные сильным мира сего наукообразные теории обо всём, большею частью о том, что никогда не было и не будет предметом науки – о происхождении жизни, вселенной, общества, человека, наплодив невиданное ранее количество «логий», с приклеенным к ним ярлыком «наука».

Ни жизнь, ни вселенную, ни общество, ни человека экспериментально никто ещё не воспроизвел, и поэтому их происхождение не может быть предметом науки по ее любому определению.

Их происхождение является предметом изучения только лишь в наукообразных теориях, которым до подлинной **науки, божественной англиканской королевской**, 362 года назад, т.е. до июля 1662 года.

В XXI веке вирус «безбожная наукообразина» добрался и до Лондона. Это наглядно видно из сравнения высказываний двух президентов «Лондонского Королевского общества по развитию знаний о природе» - сэра Исаака Ньютона, который был его

президентом с 1703 по 1727 гг. и Мартина Риса, который был президентом с 2005 по 2010 гг.

Ньютон утверждал: *«Признано, что необходимо существование высшего божества, поэтому необходимо, чтобы Он был везде и всегда».*

Мартин Рис в интервью газете Daily Mail, утверждает обратное: *«С чего все началось - загадка, выше человеческого понимания. В рассказы ученых про Большой взрыв, грянувший из некой крошечной частички, не верится. Равно, как и в божественное вмешательство».*

Отрицание божественного вмешательства Мартином Рисом от лица науки – это типичная наукообразина, которая тут же поселилась в Лондоне, как только в 2008 году была отменена антивирусная защита - «Акт о более эффективном подавлении богохульства и нечестия».

И на этом фоне нет ничего удивительного в переименовании «Лондонского Королевского общества по развитию знаний о природе» в «Королевское общество» с непонятным предметом и методом исследования, поставившем его в один ряд с другими сообществами атеистов, которых сегодня в каждой развитой стране по несколько штук.

Очень и очень жаль!

Исчезла последняя надежда на науку в защите природы.

Пришла пора включить всемогущее технологическое мышление.

Вирус «наукообразина» уже имел нишу в предмете английской науки и в XIX веке.

Для Ньютона (1642-1727) натуральная философия – это прямое познание качеств и свойств Бога. Во времена Максвелла (1831-1879) натуральная философия уже не есть прямое познание качеств и свойства Бога, а опосредовано имеющимися науками, пораженными вирусом «наукообразина» за много лет до рождения Максвелла:

*«В нашей стране Натуральной Философией называют собрание наук, состоящее из двух основных групп. Первая группа включает Механику. Вторую группу наук принято называть Физикой».*

Как так получилось, что великие ученые создавали науку для укрепления Веры в Бога, Господа, Аллаха, экспериментально изучали их свойства, а господствующая ныне научная картина мира оказалась безбожной?

Почему учёные снисходительно относятся к тому, что все современные определения и рассуждения о науке обходятся без Бога?

А ведь это полуправда учёных о той **божественной англиканской королевской науке**, к которой они себя причисляют.

Полуправда о науке нужна властям и другого объяснения этому нет.

## Познание законов природы — есть познание Бога!

Джеймс Джоуль (1818-1889):

«После того, как мы узнаем Волю Бога и подчиняемся ей, у нас есть еще одно важное дело: постичь Его Мудрость, Мощь и Милосердие из тех свидетельств, что явлены в Его делах. Познание законов природы — есть познание Бога».

Луи Пастер (1822-1895):

«Ещё настанет день, когда будут смеяться над глупостью современной нам материалистической философии. Чем больше я занимаюсь изучением природы, тем более останавливаюсь в благоговейном изумлении перед делами Творца. Я молюсь во время работ своих в лаборатории».

Эрстед (1777-1851):

«Человек науки должен смотреть на свои занятия, если он понимает их правильно, а именно, как на задачу религии».

Сабатье, Пауль (1854-1941):

«Противопоставлять естественную науку и религию является делом людей, которые плохо осведомлены как в одной, так и в другой науке».

Огюстен Коши (1789-1857)

«Я христианин, т.е. верую в Божество Иисуса Христа, как и Тихо де Браге, Коперник, Декарт, Ньютон, Ферма, Лейбниц, Паскаль, Гримальди, Эйлер и другие, как все великие астрономы, физики и математики прошлых веков... Во всем этом (христианском вероучении) я ничего не вижу, что сбивало бы с толку мою голову, было бы ей вредно. Напротив, без этого святого дара веры, без знания о том, чего мне надеяться и что ожидает меня в будущем, душа моя в неуверенности и беспокойстве металась бы от одной вещи к другой, и эта тревога души и неуверенность в мыслях есть то, что нередко производит отвращение к жизни и может, в конце концов, повести к самоубийству».

Никола Тесла, (1856-1943), родился в семье священника.

«В юности я не верил в Бога. Атеист в семье священника все равно что гусь в овечьем стаде – редчайшая редкость. Когда я сказал отцу, что не хочу идти по его стопам, потому что не верю в Бога, отец, вопреки ожиданиям, не рассердился. Он посмотрел на меня тем особенным взглядом, которым врачи смотрят на тяжелобольных, и сказал, что к истинной вере приходят через сомнения».

Сомнения – это искуc, который надо преодолеть, чтобы обрести крепкую, незыблемую веру. Мне на это потребовалось более 40 лет.

Настал день (отца к тому времени уже не было в живых), когда я осознал, что Бог есть. Меня по инерции продолжают считать неисправимым материалистом, но на самом деле я давно уже не таков. Я пришел к вере через долгий период отрицания, и вера моя крепка, как и предсказывал отец».

Исламский информационный портал Islam.ru, так пишет о науке:

«Когда вера в сердцах мусульман была крепка, они массово откликались на призыв Пророка Мухаммада к постижению наук, в разных уголках исламского мира открывались научные центры, в которых аккумулировались знания, осуществлялись прорывы в научных дисциплинах, в технологиях. В последующем это дало толчок к развитию научной мысли в странах Запада. Но с угасанием веры в сердцах последователей Ислама, погас и исследовательский энтузиазм.

Призыв Пророка перестал находить отклика в массах. Научные школы опустели, искать новые горизонты науки мусульманам стало неинтересно. И сегодня об успехах в науке в мусульманских государствах можно услышать лишь изредка...».

### **Мусульманские ученые, в ком вера во всемогущество Аллаха была крепка**

Джабир ибн Хайян, (ок.721—ок. 815). За десять веков до открытия Джона Дальтона, Джабир создал образ химических связей в качестве связующего звена между элементами.

Аль-Хорезми, (ок.783–850). Основоположник алгебры. Именно он впервые использовал цифру ноль. Аль-Хорезми впервые представил алгебру как самостоятельную науку об общих методах решения линейных и квадратных уравнений, дал классификацию этих уравнений.

Ибн Сина (Авиценна), (980–1037). Преуспевший в 12 науках. Пожалуй, нет ни одного учёного и целителя древности, который оказал столь сильное влияние на науку врачевания. В своём труде энциклопедического характера «Канон врачебной науки» («Китаб ал-Канун фи-т-тибб») Ибн Сина предположил, что заболевания могут вызываться какими-то мельчайшими существами. «Аль-Канун» использовался в Брюссельском университете до 1909 года.

Аль-Бируни, (943–1048). Автор многочисленных капитальных трудов по истории, географии, филологии, астрономии, математике, механике, геодезии, минералогии, фармакологии, геологии и др. Главное сочинение по астрономии — «Канон Масуда по астрономии и звёздам», в котором установил угол наклона эклиптики к экватору,

рассчитал радиус Земли. Разработанный им метод вычисления площади поверхности Земли именуется в Европе «правилом Бируни».

Аль-Фергани, (798–861). Обосновал, что форма земли — шар, математически доказал существование самого короткого и самого длинного дней в году (22 июня и 23 декабря), установил, что на солнце есть пятна и предсказал солнечное затмение, произошедшее в 832 году. В течение долгих 700 лет, труды аль-Фергани использовались человечеством в качестве энциклопедий и научных пособий.

Ну, как же так получилось, что великие ученые, создали науку, веря в Бога, Господа, Аллаха, изучали Их свойства, а ныне господствующая в светском образовании так называемая «научная картина мира» оказалась безбожной?

Современному человеку, с детства осваивающему безбожную научную картину мира, кажется само собой разумеющимся, что именно наука, научное исследование природы и общества позволяет постепенно разрешать все стоящие перед человечеством проблемы, что научное знание - наивысшая культурная ценность, необходимое и достаточное условие ориентации человека в мире.

Эта иллюзию является третьей разновидностью вируса «научообразина» - «глобальная светская научнообразина».

Обычно этот вирус называют сциентизм (от латинского scientia – знание, наука).

Подлинно научная картина мира, которую Ньютон назвал «натуральной философией», математические начала которой он заложил, и которую развили указанные выше учёные, сформулирована Ньютоном и остаётся до сегодняшнего дня образцом краткости и понятности её предмета и метода познания.

*«Признано, что необходимо существование высшего божества, поэтому необходимо, чтобы Он был везде и всегда.*

*Мы познаём Его лишь по Его качествам и свойствам и по премудрейшему и превосходнейшему строению вещей и по конечным причинам и восхищаемся по совершенству всего, почитаем же и поклоняемся по господству....*

*Вот что можно сказать о Боге, рассуждение о котором, на основании совершающихся явлений, конечно, относится к предмету натуральной философии».*

Чёткое и ясное определение Ньютоном научной картины мира.

В Википедии же дано абсолютно пустое определение понятия научной картины мира:

*«Научная картина мира — одно из основополагающих понятий в философии науки — особая форма систематизации знаний, качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий. Будучи целостной системой представлений об общих*

свойствах и закономерностях мира, научная картина мира существует как сложная структура, включающая в себя в качестве составных частей общенаучную картину мира и картины мира отдельных наук. Картины мира отдельных наук, в свою очередь, включают в себя соответствующие многочисленные концепции — определённые способы понимания и трактовки каких-либо предметов, явлений и процессов объективного мира, существующие в каждой отдельной науке».

([https://ru.wikipedia.org/wiki/Научная\\_картина\\_мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Научная_картина_мира).Обращение 23.01.2021)

Это не определение, а бред сивой кобылы, в котором научность семь раз определена через научность!

Для наглядности бред выделен фиолетовым цветом и подчеркнут автором. Такие определения сильные мира сего используют для формирования мышления людей в нужном им направлении. Принцип любой власти - не признавать официально никаких чётких формулировок понятий для того, чтобы в нужное время иметь возможность сформулировать их с нужным для себя содержанием, забыть о нём, когда ситуация изменится, и сформулировать вновь с другим содержанием.

Ну и какой смысл подданным тратить силы на чёткие определения, если всё будет так, как скажут сильные мира сего?

Именно на таких вот определениях и базируется современная глобальная светская наукообразина, которую повсеместно внедряют в познание людей политики и профессора в университетах большинства стран мира.

Быть может это политический компромисс по итогам нескончаемых религиозных войн между конфессиями?

Например, между христианами и мусульманами, или тех и других с язычниками, так и внутри конфессий, например, католиков и православных внутри христианства, шиитов и суннитов внутри ислама, католиков и протестантов внутри католицизма и т.д.

Эти войны продолжаются и по сегодняшний день - между исламом и иудаизмом на Ближнем Востоке, между индуизмом и исламом на полуострове Индостан, в Северной Ирландии между различными христианскими направлениями и др.

Иного политического выхода из религиозных войн, кроме светского государства, политики Нового и Новейшего времени не нашли.

«Вере вообще обучать не будем! - решили они, - Пусть уж лучше граждане останутся на дилетантском семейном уровне познания Творцов, а в школах и университетах изучают безбожные светские наукообразины под ярлыком «наука», чем бесконечные религиозные войны».

Нарисуем метод глобальной светской наукообразины, рисунок 2.4.



Рисунок 2.4 Метод глобальной светской наукообразины

Ну, хорошо, к началу XX века, можно сказать, что почти прекратились религиозные кровавые бойни, но в XX веке произошли более кровавые безбожные войны – первая и вторая мировые войны.

Итак, сегодня вирусом познания «Наукообразина» поражены не только познавательные способности отдельных людей, но и вся глобальная система светского образования, на которой базируются конституции большинства стран мира. В этих условиях не так-то и просто ликвидировать его влияние на наше мышление.

Мы ещё не раз вернёмся к глобальной светской наукообразине при знакомстве с вирусами познания «Разум» и «Развитие», каждый из которых внёс негативный вклад в её формирование.

В заключении этой главы несколько слов по критерию правдивости познания.

### **Критерий правдивости познания**

У **божественной англиканской королевской науки** критерием правды был опыт.

Но с тех пор прошло более 300 лет, и людьми выработан и повсеместно внедрен более эффективный и доступный пониманию каждого критерий правды – это щелчки кассовых аппаратов супермаркетов.

Сегодня успеха на поприще познания добивается тот, кто умеет пропускать свои знания через кассовые аппараты большинства супермаркетов планеты, которые фиксируют, что предложенная услуга

пришлась им по душе, и, следовательно, знания её производителя праведные, рисунок 2.5.



Рисунок 2.5 Фото современного критерия правды в познании

Покажи инвесторам убедительную траекторию, по которой твои знания, покинув голову, попадут на прилавки сети супермаркетов Wal-Mart и много раз пройдут через их кассовые аппараты, и необходимые средства для реализации этой траектории будут предоставлены почти мгновенно.

Нравится нам или нет, но щелчки кассовых аппаратов - это сегодня самый объективный, эффективный и наглядный критерий правдивого познания, доступный каждому в понимании и опыте.

Кассовый аппарат – это универсальный критерий правды не только в познании, но и в политике. Торговая война между США и Китаем, инициированная США в 2018 году, в начале 2020 года пошла на убыль, как только Китай согласился с тем, что в 2020 году кассовые аппараты китайских супермаркетов отщелкают прохождение американских товаров на сумму в \$200 млрд., сверх той суммы, которую они отщелкали в 2019 году. Это для начала, а там видно будет, ибо торговый дефицит между США и Китаем в 2017 году был \$354 млрд. в пользу Китая. Оставшиеся \$154 млрд. – это предмет дальнейших переговоров.

А каков же критерий правдивости всемогущего технологического мышления? Как я определю, насколько я мыслю технологически всемогуще?

Всемогущее определение технологий гласит: «Технологии – это **умение** тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними,

**оформленное** в услугу нужную и доступную каждому жителю планеты»).

В конце этого определения и расположен критерий правдивости всемогущего технологического мышления – умение оформить свои действия в услугу нужную и доступную каждому жителю планеты, и многократно пропустить её через кассовые аппараты супермаркетов планеты.

**Вводы.** Подлинная **наука, божественная англиканская королевская**, с момента институционального формирования была сознательно направлена учеными на познание божественных технологий через опыт.

Но сильные мира сего с первых же её успехов сделали все возможное для того, чтобы она потеряла Бога и божественные технологии, и служила только лишь их политическим и экономическим интересам, а не интересам каждого жителя планеты.

В результате 300-летних действий власть имущих по изгнанию Бога из науки сформировалась ныне господствующая глобальная идеология – «безбожная глобальная светская наукообразина», которая даёт людям только то, что нужно власть имущим.

Итак, вирус «Наукообразина» имеет модификации:

1. «Французская деистическая наукообразина»;
2. «Немецкая безбожная наукообразина»;
3. «Безбожная глобальная светская наукообразина».

**«Французская деистическая наукообразина»** - эта модификация вируса детально разработана французской интеллигенцией – Вольтер, Ж. Бюффон, Д. Дидро, Ж. Даламбер, Г. Гельвеций, П. Гольбах, А. Сен-Симон, Ж-Ж. Руссо, П-С. Лаплас и другие, а внедрена буржуазией в познавательные способности людей во второй половине XVIII века в канун Великой французской буржуазной революции, коренным образом изменившей список самых влиятельных людей планеты.

**«Немецкая безбожная наукообразина»** - эта модификация вируса детально разработана немецкими безбожниками - Э. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Энгельс, Д. Штраус, К. Фохт, Л. Бюхнер, Э. Геккель, Е. Дюринг, Ф. Ницше и другими, а внедрена в познавательные способности людей социалистами и коммунистами в конце XIX и в начале XX веков в канун Великой Октябрьской социалистической революции, ещё раз коренным образом изменившей список самых влиятельных людей планеты.

**«Безбожная глобальная светская наукообразина»** - эта модификация вируса разработана глобальным сообществом ученых - Э. Мах, Р. Авенариус, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А. Эйнштейн, К. Поппер, И. Локатос, Т. Кун, П. Фейерабенд и др., большинство из

которых не поставили в своей жизни ни одного опыта, а внедрена в познавательные способности людей политической и финансовой элитой в XX веке, дабы в XXI веке не произошло ничего революционного, способного коренным образом изменить список самых влиятельных людей планеты неизвестно в какую сторону, нарушив сложившийся мировой порядок.

Имена творцов наукообразин приведены не для негатива, а восхищения. Католическая церковь ещё в XVI веке, в эпоху Реформации, настолько достала людей алчностью и стремлением к духовной и светской власти, спекулируя на связи верующих с Богом, что большинством населения Европы готовы были удавить её, как гадину. Деизм стал подушкой, смягчивший разрушительный гнев народа, последствия которого предсказуемы – ликвидация цивилизации.

Немецкая безбожная наукообразина продолжила курс смягчения народного гнева против обнаглевшей католической церкви, предложив людям технологии достижения всеобщего блага через социалистические и коммунистические технологи. Ну, не было в то время иной альтернативы погашения народного гнева против католической церкви, потому что европейская буржуазия бездумно продолжала разжигать огонь народной ненависти к ней, а церковь в ответ на это продолжала упорствовать в ненавистных людям догматах и культе, за что и была отделена от государства в большинстве стран Европы.

Безбожная глобальная светская наукообразина выполнила свою историческую миссию, доказав в XXI веке, что без Бога в нашем мире вообще ничего не происходит. Это ж надо было так изловчиться её идеологам, что не только простые люди, но и 100-летние расследование международных следователей так и не выяснило, чем она в этом мире занимается за счёт бюджетных средств.

Но, благодаря ей, наконец-то, прояснилось, что для дальнейшего познания необходимо вернуться к изучению божественных технологий творения и управления нашим миром.

Так что такое подлинная наука?

Она создана в Англии в 1662 году королём Англии и Шотландии Карлом II и инициативной группой учёных в форме **божественной англиканской королевской науки** – как искусство укрепления Веры через объяснение выявленных в экспериментах над природой законов, свойств и отношений без привлечения истин религий и ложных гипотез о её естественном безбожном происхождении и развитии.

Все ныне господствующие безбожные определения науки – это политический мусор, которым облепили **божественную**

**англиканскую королевскую науку** по ходу истории идеологии буржуазии, социализма и коммунизма.

Смотрим определения наук в Википедии:

«Ф́изика (от др.-греч. φυσική — «природный» от φύσις — «природа») — наука о наиболее общих законах природы, о материи, её структуре, движении и правилах трансформации. Является точной наукой».

В этом определении Творца нет, а физика, являясь точной наукой, естественно, точно знает, что Его нет. Все великие физики изучали свойства Творца, а в Википедии, других словарях и светских учебниках планеты Его нет.

Можно предположить, что Творец есть в понятии «наука», но мы уже убедились в том, что Его там и в помине нет.

Чью физику изучают наши дети?

Смотрим далее:

«Геоло́гия (от др.-греч. γῆ «Земля» + λόγος «учение, наука») — совокупность наук о строении Земли, её происхождении и развитии, основанных на изучении геологических процессов, вещественного состава, структуры земной коры и литосферы всеми доступными методами с привлечением данных других наук и дисциплин».

Изучают происхождение Земли и вселенной всеми доступными методами, кроме метода **божественной англиканской королевской науки!**

«Антрополо́гия (от др.-греч. ἄνθρωπος — человек и λόγος — наука) — совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах».

Безбожно изучает происхождение человека! Каких людей она изучает, если большинство людей, живущих ранее и сегодня, абсолютно уверены в том, что они сотворены Творцом по Его образу и подобию?

Ну почему честно не сказать о том, что все эти науки изучают не тех людей, которые были и есть, верили и верят в Творца, а будущих роботов-рабов, которых сегодня формирует глобальная безбожная светская наукообразина, особенно при реализации проектов искусственного интеллекта, наполняя его безбожным содержанием из светских наукообразных учебников и энциклопедий. Если у светски образованных людей ещё есть возможность для активизации их всемогущего технологического мышления по невидимой связи с Творцом, то у искусственного интеллекта такой связи нет и не будет.

В заключении ещё раз напомним слова Луи Пастера, который, Верю в одиночку и за свой счёт заложил основы современной микробиологии и вакцинации, Верю побил сибирскую язву, куриную холеру и бешенство:

*«Ещё настанет день, когда будут смеяться над глупостью современной нам материалистической философии. Чем больше я занимаюсь изучением природы, тем более останавливаюсь в благоговейном изумлении перед делами Творца. Я молюсь во время своих работ в лаборатории».*

И слова Роберта Милликена (1868 – 1953), лауреата Нобелевской премии в области физики:

*«Многие величайшие учёные были людьми глубоко религиозными, о чём свидетельствовала их жизнь: сэр Исаак Ньютон, Майкл Фарадей, Джеймс Клерк Максвелл, Луи Пастер. Они были не просто верующими, но и верными членами своих религиозных общин. Ведь важнее всего в жизни верить в моральные и духовные ценности, верить, что жизнь имеет значение и смысл, верить, что мы куда-то идём! Вряд ли бы эти учёные стали великими, если бы у них не было такой веры».*

### **Наукообразная «зелёная» глупость**

Энергетическая и климатическая проблемы сегодня неверно сформулированы господствующим наукообразным мышлением, под руководством которого не найдены технологические решения проблем изменения климата, в чём и расписались ведущие учёные планеты в третьем «Предупреждении учёных мира о чрезвычайной климатической ситуации», которое в 2019 году подписали 11 259 ученых из 123 стран мира.

Второе «Предупреждение человечеству» было подписано в 2017 году 15 364 учеными из 184 стран мира, позже его подписали еще 5 000 ученых, т.е. почти все известные ученые планеты.

Первым предупреждением ученых мира человечеству был манифест 1992 года «Союз обеспокоенных ученых», подписанный более 1700 учёными, в том числе и большинством Нобелевских лауреатов в области науки.

В этих предупреждениях ученые требуют от политиков коренного изменения климатической политики, расписавшись в бессилии наукообразного мышления найти решения проблемы, перенаправив её технологическое решение в политические запреты на ископаемые энергоносители, несмотря на то, что большинство жителей планеты категорически против этих запретов.

Под давлением учёных политики заговорили о развитии «природоподобных технологий». Но проблема в том, что до политиков в самую последнюю очередь дойдёт то, что технологии сотворения мира являются самыми «природоподобными», «природнее» которых нет и не будет, т.к. именно они использованы Творцом «при родах» нашего мира.

Творца политики не почитают, и поэтому в 2021 году на климатической конференции ООН COP26 в Глазго они решили, что во всём виновата ЮАР, имеющая наибольший удельный вес угольных источников энергии, и пакистанский город Лахор, имеющий самый грязный воздух на планете.

Сегодня «зелёная» политика блокирует развитие энергетических технологий. Вместо того чтобы направить исследования и финансы на поиски экологически чистых источников энергии с гарантированным выходом на безграничное потребление, инвесторы «зеленой» политики используют мощные банковские технологии для принуждения государств, компаний и малого бизнеса к установленным ими «зелёным» правилам, суть которых не в спасении планеты, а в прибыли банковских «зелёных» инвестиций. Естественно, что инвесторы получают тысячи авантюристических проектов, реализация которых связана с выкручиванием рук государствам и корпорациям.

Безуспешные «зелёные» попытки борьбы с климатическими изменениями с помощью возобновляемых источников энергии привели к энергетическому кризису в Европе, стимулировали развязку в 2022 году военного конфликта на Украине, поставили мир на грань третьей мировой войны. Вместо того чтобы направить исследования на поиски абсолютно чистых источников энергии с гарантированным выходом на безграничную мощность, финансисты зациклили политиков и учёных на ограниченных земных ресурсах и солнечного света, падающего на поверхность Земли.

В электронном журнале CHIFER от 29 марта 2023, приведены данные по инвестициям в эту «зелёную» глупость:

«В прошлом году более 1 триллиона долларов было инвестировано во всем мире в экологически чистую энергию и другие климатические решения. Они охватывают весь спектр от инвестиций в некоторые из крупнейших в мире публичных компаний до многомиллиардных синдицированных долговых обязательств в огромных проектах по возобновляемым источникам энергии и венчурных инвестиций в новаторов на ранней стадии».

Кто может противостоять этой всемирной «зелени», в которую ежегодно вливается 1 триллион долларов?

Кроме президента России Путина никто, за что «зелёные» инвесторы США и Евросоюз пошли на Россию войной.

В ходе пленарного заседания форума "ВТБ Капитала" "Россия зовёт!" 20 ноября 2020 года президент России Владимир Путин заявил:

*«Когда продвигаются идеи подобного тогда, мне кажется, что здесь вступают в силу даже не интересы подавляющего большинства стран мира в борьбе за экологию, а конкурентные интересы тех, кто продвигает соответствующие идеи на мировом энергетическом рынке. Эти люди ловко встраиваются в сегодняшние тенденции*

*общественного сознания. А надо исходить из реальных вещей. В дальнейшем надо концентрировать ресурсы на развитии возобновляемых источников, которые сохраняют природу на многие тысячелетия вперед для будущих поколений».*

*Путин выразил опасение, что из-за продвижения подобных идей развитие цивилизации может повернуться вспять и "человечество опять может оказаться в пещерах". "Но только по причине того, что не будет ничего потреблять. И если так всю энергетику свести к нулю или только полагаться на энергию солнца или ветра, приливов - на сегодняшний день технологии таковы, что без углеводородного сырья, без атомной энергетики, без гидроэнергетики мы просто не сможем сохранить свою цивилизацию. Надо же к этому относиться по-серьезному, по-взрослому».*

<https://www.interfax.ru/story/330>

Учёные могут противостоять «зелёной» глупости?

Конечно же нет! Они же учёные, и прекрасно понимают, что на «зелени» сегодня лучше зарабатывать, чем возражать. Тем более, что особо напрягаться при этом не надо, потому что результат любых «зелёных» исследований известен уже давным-давно – энергию можно получить хоть из помёта, но энергоэкологическая проблема никогда не будет решена за счёт ограниченных земных ресурсов. Прекрасно зная об этом, наукообразные учёные, тем не менее, за деньги «зелёных», тыкают нас в этот помёт, сдабривая его каруселью дутых процентов роста доли возобновляемых источников энергии в мировом энергетическом балансе.

Китай может противостоять «зелёной» глупости?

Пока что в открытую Китай об этом не заявил в силу того, что дважды плотно увяз в этой убыточной всемирной «зелёной» афере и втихую минимизирует потери.

**Первый раз** в начале этого века ООН, МЭА и банковское сообщество навязали Китаю «зеленый» курс, на котором сегодня он ставит крест без публичных заявлений и обвинений, вывозя из страны мало кому нужные ветряки и солнечные панели под видом инвестиций.

В статье «У дракона угольное сердце» Евгения Огородникова редактора отдела рейтинги журнала «Эксперт», от 12 марта 2023, №11, сказано об этом так:

«Китай сделал выводы из энергетического кризиса в Европе: невозможно построить конкурентоспособную экономику без ископаемых источников энергии. Так что после многолетней паузы КНР вернулась к комсомольским темпам строительства угольной генерации. В прошлом году Китай ввел в эксплуатацию 50 ГВт новых угольных ТЭС — это максимум за последние семь лет. В этом году, согласно планам Компартии Китая, в стране будет введено 106 ГВт новых угольных ТЭС, свидетельствует отчет Центра исследований

энергетики и чистого воздуха (CREA) и Global Energy Monitor (GEM). То есть каждую неделю в 2023 году КНР будет запускать около 2 ГВт ТЭС на угле. Для понимания масштабов: за весь прошлый год в России было введено 1,6 ГВт мощностей; во всем мире за последние десять лет ежегодно вводилось не более 82 ГВт генерации на угле.

Таким образом, Китай первой из крупнейших экономик мира де-факто отошел от «зеленого» курса, во многом навязанного стране через глобальные институты — ООН и МЭА, банковское сообщество, попытки внедрения углеродного налога и т. д.»

**Второй раз** китайцев на «зелёном» курсе по-крупному развёл Илон Маск, навязав им производство электромобилей, которые дороже бензиновых при покупке и эксплуатации. Одна только лишь замена аккумуляторной батареи стоит порядка \$16 000! А каков её реальный срок службы никто не знает, и не узнает до тех пор, пока не убедится в этом на личном опыте. В настоящее время наблюдается процесс массового избавления от электромобилей теми, кто на себе испытал дутую надёжность аккумуляторов, на фоне фейков производителей о сказочной долговечности литиевых аккумуляторов.

При эксплуатации в мороз заявленный пробег электромобиля уменьшается в два-три раза, причём даже в том случае, когда электромобиль просто стоял на парковке. Если бензиновый автомобиль может быть продан на вторичном рынке за приличную цену, то электромобили на вторичном рынке не покупают из-за высокой стоимости аккумуляторной батареи, которую бывшие хозяева, наверняка, угробили. За \$16 000 можно купить приличный бензиновый автомобиль, который прослужит среднему покупателю более 10 лет.

А обогрев электромобиля в холодные дни? Вначале потратили тепло на производство электричества, 70% которого в мире генерируется на тепловых станциях с КПД 30%, затем 10% энергии потеряли на её доставку потребителям для того, чтобы вновь превратить её в тепло для обогрева салона электромобиля.

Натуральная «зелёная» глупость! Потратить тепло на производства электроэнергии для того чтобы вновь превратить её в тепло, выбросив при этом в атмосферу 80% энергии!

В конце декабря 2023 года северная часть Китая была атакована небывалыми морозами, которые превратили электрокары в застывшие посреди трасс обмороженные памятники.

В 2009 году Государственный совет Китая утверждает План реструктуризации и оживления автомобильной промышленности, предусматривающий инвестирование 10 миллиардов юаней (1,50 миллиарда долларов США) в индустриализацию электромобилей. Субсидия для потребителей электромобилей составляет 60 000 юаней (порядка \$10 000) для электромобилей с аккумуляторами и 50 000 юаней для подключаемых гибридных транспортных средств.

В начале 2022 года производство электромобилей стало убыточным в связи с полученным негативным опытом их эксплуатации, с резким скачком цен на литий и другие компоненты литий-ионных аккумуляторов. Свалки новых и старых электрокаров, электроавтобусов и грузовиков заполнили все страны мира.

Осознав свою вторую «зелёную» ошибку, и опять же без публичных заявлений и обвинений, Китай с начала 2023 года прекратил государственное субсидирование производства электромобилей и интенсивно выносит эти убыточные производства в азиатские страны под видом инвестиций – Казахстан, Узбекистан и др.

Китай не единственная крупнейшая мировая экономика, которая отходит от «зелёного курса». За два 2016-2017 года Япония ввела в эксплуатацию 8 новых угольных электростанций и планирует в ближайшие годы построить ещё 36, не обращая внимания на «зелёную» истерику Евросоюза.

Агентство по охране окружающей среды США (самое зеленое агентство США!) предложило отказаться от плана Барака Обамы «Чистая энергия» в силу возникших сомнений по поводу медицинских и экологических последствий «зеленых» технологий, а президент Трамп в марте 2017 подписал указ об энергетической независимости, который отменяет ряд природоохранных инициатив. С 2017 года зафиксирован 6% рост добычи угля в США, что не понравилось финансистам «зелёного» курса, и они проплатили фальсификацию результатов его переизбрания на второй срок, восстановив в стране доходы «зелёным» инвесторам и компаниям.

Ускоренными темпами наращивает добычу угля Индия, стремясь к 2025 году не только закрыть внутренний дефицит, но и стать его крупнейшим экспортёром.

Результатом внедрения «зеленых технологий» в период с 1990 года и по сегодня стал небывалый рост мирового потребления экологически опасных ископаемых энергоресурсов, особенно же угля, потребление которого до начала активного внедрения «зелёных технологий» в 2000 году было стабилизировано, и резко возросло в период их массового внедрения.

В гимнах «зелёным технологиям» поют только один «зелёный куплет», а последующие «чёрные куплеты» мало кто знает. Производство чёрных и цветных металлов, необходимых для производства ветряков и солнечных батарей, – это круглосуточные энергоёмкие и экологически опасные производства, и ни в одной стране мира «зелёные технологии» не являются их энергетической базой.

Получение кремния – это производство повышенной энергоёмкости и токсичной опасности, и ближе 100 км от крупных населённых пунктов кремниевые заводы в мире никто не строит.

### Материальный баланс плавки кристаллического кремния

Статьи баланса	Плавка на древесном угле		Плавка на газовом угле и щепе	
	кг/т	%	кг/т	%
1. Расход материалов:				
Кварцит	3007	56.77	3205	43.09
Древесный уголь	1556.7	29.39	699	9.40
Нефтекокс	278	5.25	416	5.55
Уголь газовый	343	6.48	1320	17.75
Древесная щепа	-	-	1661	22.33
Электроды	111.7	2.11	139.0	1.87
2. Приход:				
Кремний кристаллический	1000	18.88	1000	13.45
Газы	3355.7	63.35	5120	68.84
Пыль	931	17.59	1306	17.56
Шлак	6.0	0.11	6.0	0.08
Отсев кремния	4.0	0.07	5.0	0.07
3. Расход энергии, кВт*час	14312	100	16980	100
4. Выход газов, м <sup>3</sup> /т	287 000	-	Нет сведений	

На 1 т кристаллического кремния 287 тыс. м<sup>3</sup>, или 6,4 т вредных выбросов!

«Зелёный» курс блокирует поиск правильного решения климатической проблемы, питая иллюзию, будто бы сегодня наших знаний о мире вполне достаточно, и дело стало за малым - заставить остальной мир поверить в правоту «зелёной» глупости. Естественно, что вся эта триллионная «зелень» будет категорически против создания «Банка Аркан», нацеленного на производство персональных источников энергии максимально возможной мощности с гарантированным выходом на безграничную энергию. Деньги в «зелень» вложены и инвесторы сделают всё возможное, чтобы их прибыльно вернуть. А сил у них для этого предостаточно, нет такого

государства в мире, кроме России, которому бы они не навязали на высшем политическом уровне «зелёный» курс.

Мало того, наукообразный «зелёный» курс по умолчанию предполагает, что процесс познания технологий завершён и пора принимать окончательные технологические решения по энергии будущего.

Но это очередная наукообразная ложь!

Самое большее, на что способны современные технологии, так это на попытки хоть чуть-чуть оторвать их от хаоса в направлении на более высокие уровни монархии, анархии и демократии, куда они стремятся испокон веков. Ну почему бы не направить финансирование технологических исследований туда, куда устремлены земные технологии – к технологиям реализации индивидуального всемогущества в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты?

Потому что этому препятствует наукообразина, превратившаяся в мощную политическую силу глобального мира, что наглядно продемонстрировал Дубайский саммит по изменению климата (COP28) 2023 года, на котором его глава Султан аль-Джабер заявил, что нет научных данных, позволяющих предположить, что постепенный отказ от ископаемого топлива поможет ограничить глобальное потепление на планете до 1,5°, на что с пеной у рта возмутились учёные и политики, обвинив его в том, что он поднял руку на святыню глобального мира – на науку, под ярлыком которой скрывается наукообразина.

Султан аль-Джабер абсолютно прав по поводу отсутствия научных данных по климату, потому что они появятся тогда, и только тогда, когда мы создадим технологии творения миров по образу и подобию нашего в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты, реализуя которые каждый из них получит ожидаемое. А до этих пор рассуждения о нашей планете с ярлыком «наука» – это дело наукообразных теорий, которыми можно обосновать всё, что угодно власти имущим. Да и причём тут наука, если факт потепления очевиден каждому жителю планеты из собственного жизненного опыта? А иначе и быть не может, потому что на планете проживают уже 8 млрд. землян, потребляющие с каждым годом всё больше и больше энергии, которая в конечном итоге вся превращается в тепло.

Это то, что можно в краткой форме сказать о вирусе «Наукообразина», процветающего на ложном понимании предмета и метода науки.

Далее рассмотрим ещё два вируса познания – «Разум» и «Развитие», внедрённые буржуазией в сознание людей во времена Просвещения, и процветающие в светском образовании по сегодняшней день, дополняя друг друга и «Наукообразину».

## Глава 2. ВИРУС ПОЗНАНИЯ «РАЗУМ»

### Паспорт вируса познания «Разум»

*Разработчик:* Вирус познания «Разум» внедрён в познавательные способности людей буржуазией для контроля над мотивацией и оценкой их поступков.

*Вред познавательным способностям:* Блокирует связи людей с Творцом, отрицает и унижает информацию, получаемую от Него напрямую, выдавая за правду ложь о том, будто бы всё в этом мире связано, кроме человека с Творцом.

Формулирует два противоположных логически истинных суждения об одном и том же предмете, предоставляя власть имущим право объявлять «подлинно научным» выгодное им суждение.



Рисунок 2.6 Символ вируса «Разум»

*Цель создания вируса «Разум».* Для захвата политической и духовной власти европейской буржуазии необходимо было вырвать у христианского Бога мотивацию и оценку поведения людей, подчинив их подконтрольному ей светскому образованию.

На роль «мотиватора и оценщика поведения» был приглашен Разум, которого буржуазные идеологи прописали в голове человека. С человеческими мозгами разбираться гораздо проще, чем с богами, которые проживает неизвестно где. «Не боги мотивируют и оценивают поступки людей, как об этом ошибочно считали в темном средневековье, а Разум людей, обоснованный наукой», такова была новая идеология буржуазного Разума, навязанная людям в эпоху Просвещения.

Оно и понятно, как только источники мотивации и оценки поведения будут отобраны у Бога и расположены в головах людей, управление таким человеком тут же переходит из лона церкви в руки власть имущих через подконтрольное им светское образование.

### **Суть светского образования России:**

- 1. Неприемлемость обучения в государственных и муниципальных заведениях религиозным теориям и концепциям.**
- 2. Учебные программы строятся на базе отсутствия дисциплин по вероучению любого образовательного учреждения.**
- 3. Религиозные организации не имеют права вмешиваться в деятельность системы образования, навязывать ей свои взгляды и направления развития.**
- 4. Исключается проведение цензуры содержания программ, даже касающихся предметов по религиоведению.**
- 5. Система образования вправе самостоятельно выбирать направление своей деятельности, даже если они противоречат религиозным концепциям.**

[flyclipart.com/ru](http://flyclipart.com/ru)

Ужас современного государственного мракобесия!!

Подобного мракобесия церковь не позволяла себе по отношению к науке даже в эпоху инквизиции, организовав совместное изучение религии и наук в первых университетах (от лат. *universitas* — совокупность, общность).

Например, Материал из Википедии: Университет (обращение 16.01.20):

*«В XII веке в Париже, «в счастливом городе, где учащиеся количеством превосходят местных жителей», кафедральная школа, школы аббатов св. Женеьевы и св. Виктора и множество профессоров, самостоятельно преподававших «свободные искусства», слились в одну ассоциацию — «Universitas magistrorum et scholarum Parisensium» (Сорбонна). Университет делился на факультеты: богословский, медицинский, юридический и «артистический», а ректор самого многолюдного «факультета артистов», где изучались Семь «свободных искусств»: грамматика, риторика и логика, арифметика, геометрия, музыка и астрономия, — встал во главе университета: ему были подчинены деканы всех остальных факультетов. Парижский университет становится богословским центром Европы, независимым от светского суда и получившим закрепление своих прав со стороны папской власти».*

Университет «Сорбонна» был открыт папской властью в 1151 году, а закрыт светской властью в 1971 году за студенческие волнения мая 1968 года, проходившие под лозунгом «Запрещать запрещено!», приведшие к отставке правительства и президента Шарля де Голля. Преобразован за это в тринадцать Парижских независимых университетов.

Схема буржуазии по захвату власти над умами людей с помощью Разума была скопирована у древних греков, по которой они разрушили абсолютное господство мифологии в мирских делах.

Греки разместили в человеческой голове мышление, которому отдали главную роль в мотивации и оценки поведения людей, отобразив ее у богов Олимпа, не отрицая их реальность и управление всеми другими сферами земной жизнью, кроме мышления.

С древнегреческого «мышление» так и переводится - «правильный выбор поступка». Добропорядочным стал тот грек, который совершает поступки на основе правильного мышления, расположенного в его голове. Для обучения этому мышлению была разработана формальная логика, под общим названием «Мышление», которому обучали свободных греков, и которое вывело древних греков в лидеры земной цивилизации.

Умные люди подсказали буржуазии, что для надёжного захвата власти нужно, по аналогии с греками, создать Разум как высшую способность человека, в которой мышление древних греков и христианская Вера будут составными частями, или еще лучше, если они будут предшествующими ступенями развития познания.

Так буржуазия и поступила, утвердив три уровня познания,



которое начинается 1) с чувственного познания органами чувств, в том числе религиозными чувствами, т.е. Верою, 2) затем в дело вступает рассудочное мышление на базе формальной логики древних греков, а после него 3) подключается Разум, как высшая способность человека по обработке данных, представленных чувством и рассудком.

Опустив Веру ниже «плинтуса», буржуазия взяла под контроль поведение интеллигенции и масс, вырвав светским образованием мотивацию их поведения у церкви.

**Диалектика** – это подарок буржуазии от просвещенной разумом интеллигенции.

Европейская интеллигенция так постаралась в создании пирамидального Разума, что в качестве бесплатного подарка буржуазия получила ещё и диалектику, т.е. умение формировать два противоположных логически истинных суждения об одном и том же, навешивая ярлык «Наука доказала!» на то, которое в данное время ей наиболее выгодно. Так было 250 лет назад и так продолжается сегодня. Этой диалектикой Разум разрывал человека, оголяя душу для деформирования её светским образованием, а отделив церковь от государства и образования, буржуазия почти мгновенно обрела граждан, управляемых светским образованием на базе пирамидального Разума.

1. Неприемлемость обучения в государственных и муниципальных заведениях религиозным теориям и концепциям.

2. Учебные программы строятся на базе видения мира по вероучению любого образовательного учреждения.

3. Религиозные организации не имеют права вмешиваться в работу государственных систем образования, навязывать свои взгляды на направления развития.

4. Исключается возможность цензуры содержания программ, даже по отношению к предметам по религиоведению.

5. Система образования даже самостоятельно выбирать направления деятельности, даже если они противоречат религиозным концепциям.

Опустив Веру, и посадив интеллигенцию на иглу Разума, буржуазные философы, тем не менее, понимали и чувствовали, что в каждом из них, как образце Творца, всё-таки есть Его всемогущее технологическое мышление, которым сотворён этот мир.

Но как сказать об этом под ярлыком «наука», не упоминая Творца, которого они вначале отправили отдыхать, а после и вовсе изгнали из науки?

Совесь от Бога и мучает за ложь!

Хитроумный выход из этой щекотливой ситуации предложили Кант и Гегель, возродив древнегреческую идею тождества мышления и бытия.

Идея тождества мышления и бытия проста, как и идея пирамидального Разума, и также скопирована у древних греков, в частности, у Парменида: «Мыслить и быть — одно и то же».

**Цель** возрождённого буржуазными идеологами тождества мышления и бытия - овладеть без Бога всемогущим технологическим мышлением, которое «один в один» соответствует бытию.

Реализация этой цели не представляла для буржуазии особого труда, потому что технологии они везде одни и те же, что у нас в голове, что у Бога, что на производстве – это умение тиражировать образцы по образу и подобию оригинала, устанавливая или разрывая управляемые связи между ними. Ещё никто из людей не создал и не изменил что-либо другим способом. Буржуазные идеологи, как и в Древней Греции, создавали специальные логики, т.е. придумывали несколько новых понятий и увязывали их специальными связями в выгодные буржуазии суждения, управляемые государственным светским образованием.

Устанавливая или разрывая управляемые связи между понятиями можно не только скопировать «один в один» всемогущее технологическое мышление Бога, но и сотворить Его самого, а затем унижить до вздоха угнетённой твари, если на, то будет оплачиваемое задание.

Способы разрыва и установления управляемых связей между понятиями и суждениями называется **логикой**.

Аристотель создал дедуктивную логику, Бэкон индуктивную, Кант трансцендентальную, Гегель диалектическую, Маркс логику материалистической диалектики, а их современниками и потомками были созданы логики на все случаи жизни и оттенки всемогущего технологического мышления.

Как говорил Эйнштейн: "Если вы хотите кое-что выяснить у физиков-теоретиков о методах, которые они применяют, я советую вам твердо придерживаться одного принципа: не слушайте, что они говорят, а лучше изучайте их действия...».

А физики-теоретики действуют точно также «как в Греции» - создают специальные логики. На основе модели «идеального газа» создали молекулярную логику; на основе уравнений Максвелла электромагнитную логику; на основе постулатов Эйнштейна относительную логику; на основе постулатов Планка, Бора, Гейзенберга, Шредингера, Борна, Паули и др. квантовую логику, и т.д.

Гегель предложил назвать всемогущее технологическое мышление «Абсолютной идеей», которая безадресно и вечно существует до природы и общества, а затем их порождает, то есть почти все по образу и подобию Бога, но только имя Его при этом не произносится, что не вызывает явных подозрений у инвесторов, т.е. у буржуазии, в том, что заказ по ликвидации Бога выполнен.

Почему многие не понимают и не любят разумную философию?

Потому что разумная философия – это громада гениальных, но неудачных попыток объяснить мир так, будто бы всё в нём взаимосвязано, кроме людей с богами, что противоречит житейскому опыту большинства жителей планеты, умеющих активизировать связи с богами, получая от них поддержку и правдивые знания о нашем мире.

Философия пробуждает интерес тогда, и только тогда, когда власть имущим, или к власти стремящимся, нужно разорвать неподконтрольные им прямые связи людей с богами, заменив их подконтрольными. Для этой цели власть имущие не жалеют средств и жизней священнослужителей. Так было в Древней Греции, так было и в эпоху Великой французской буржуазной революции, так было и в СССР.

Социальная сущность философии, которая объединяет все известные философские системы Разума от античности до наших дней, заключается именно в том, что философия является инструментом власти имущих по блокированию прямых связей людей с богами, по которым они в форме откровения получают от богов правдивые знания о нашем мире, не совпадающие с интересами захватчиков власти.

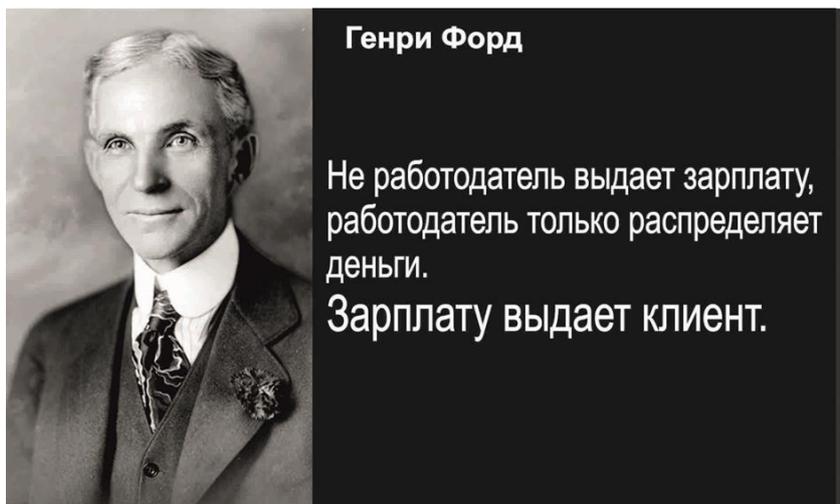
Введение термина «философия» приписывают Сократу и в переводе с древнегреческого означает «любомудрие: любовь к мудрости». Любовь к мудрости проснулась у древних греков после того, как они вырвали мотивацию поведения у богов, поселив её в человеческую голову, назвав мышлением.

Древние греки вначале разорвали связи человека с богами по поводу мотивации поведения, а далее уже процесс разрыва связей принял всеобщий характер и были разорваны божественные связи с природой и обществом. Естественно, что после этого посыпались вопросы: «Познаем ли мы то, что оторвали от богов?», «Существует ли боги вообще?», «Что такое истина?», «Что такое хорошо?», «Что есть человек?», «Что первично — материя или сознание?» и т.д.

### **Разум – это иллюзия**

Истины политэкономии Генри Форда, полученные из опыта оказания людям нужных им услуг, подтверждаются сегодня гораздо точнее, чем разумные истины Маркса.

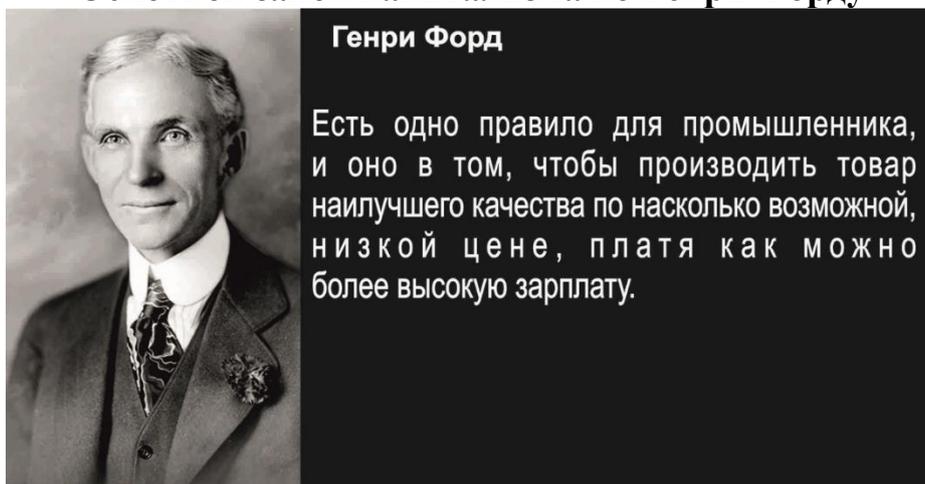
Марксисты учили рабочих тому, что капиталисты из жадности не платят им приличную зарплату. А Форд учил своих рабочих тому, что зарплату им платит вовсе даже и не капиталист, а обыкновенные добрые люди, мирно живущие за пределами предприятия, удовлетворённые полученной из этого предприятия услугой. Капиталист только лишь распределяет то, что дали эти добрые люди за услугу, так, чтобы завтра его рабочие имели возможность заработать те же деньги за тот же труд, а при лучшем труде, большую зарплату.



Просвещённый Разумом Маркс видел источник прибыли в жестокой эксплуатации человека человеком, а Форд в умении оказать людям услугу.

Ленин, ссылаясь на «подлинно научные законы» Маркса, учил тому, что для ликвидации экономических кризисов нужна революционная замена капитализма на социализм, а Форд учил тому, что единственным спасением от кризисов являются только лишь услуги людям: «Покупатель всегда найдётся, при каком угодно плохом положении дел, только бы цены были достаточно низкими. Это один из основных законов деловой жизни».

### **Основной закон капитализма по Генри Форду**



Следуя этому закону в эпоху Великого застоя Форд снискал славу «господина из Детройта, который обладал сверхъестественной способностью накапливать миллионы», таково мнение его современника Н. Тесла.

Ученики Генри Форда вывели США из кризиса в конце XX века ещё более окрепшими, а ученики Маркса и Ленина в эти же годы развалили величайшую технологическую державу мира.

### Разум – это дышло, куда повернёшь туда и вышло

Ленин убедил себя и других россиян в том, что «Капитал» написан про российских капиталистов, которых надо сметать пролетарской революцией, хотя Маркс утверждал обратное в письме Вере Засулич: «В «Капитале» я анализировал лишь процессы, происходящие в странах Западной Европы. Для России содержащиеся там выводы не подходят».

На разумных марксистов-политэкономистов у нас, рожденных в СССР, свой зуб. Крах СССР, экономика которого была построена на диалектике потребительской и меновой стоимости товара, доказал несостоятельность диалектического Разума.

Коммунистические лидеры Китая вовремя отказались от такого понимания товара, переведя экономику страны на производство самых доступных людям, т.е. самых дешевых в мире услуг. Они и сегодня делают все возможное для того, чтобы сделать их ещё более доступными каждому жителю планеты. В каждом доме планеты есть товары «Made in China», а уровень средней заработной платы китайцев, за счет этого, за последние 10 лет вырос в три раза с \$330 до \$1000.



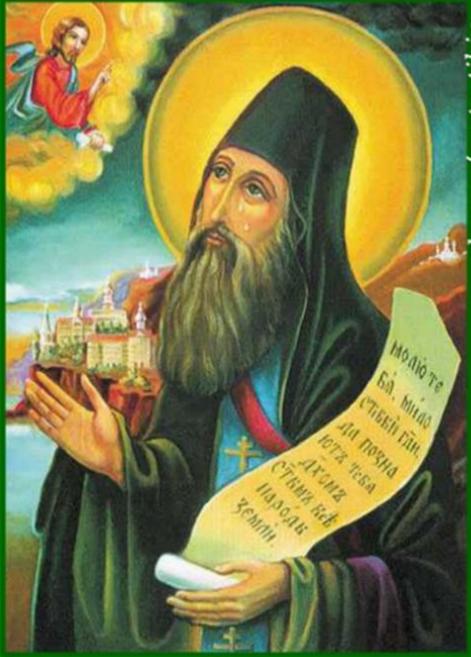
### Разум - это гордыня!

Разум – это одна из форм всемогущего технологического мышления, которым Творец сотворил мир, и он дан каждому из нас при рождении, потому что мы Его образцы.

Разум активен в нас только лишь благодаря обмену информацией с Творцом по невидимым связям. Но безбожники представляют это так, будто бы каждый из них лично породил Разум в своей голове

благодаря напряжённому труду и её особому устройству. И в этой гордыне людское «горе от ума».

Многим за гордость ума их Господь не дает Себя познать, а они все же думают, что много знают. И что стоит их знание, если они Господа не знают, не знают благодати Святого Духа, не знают, как она приходит и за что теряется?



преп. Силуан Афонский

vk.com/svete\_tihiy

Ступени гордости с сайта



«Блага, которыми гордится гордый, также бывают пяти видов, а именно:

- блага природные, то есть сообразительность, красота, храбрость и тому подобное;
- второй вид — блага приобретенные, каковы знание, мудрость, мастерство и подобное им;
- третий — блага случайные, каковы богатство, слава, должность и тому подобное;
- четвертый — блага волевые,
- пятый — блага духовные, то есть дар пророчества, чудотворений и тому подобное».

«На первой ступени гордости стоит тот человек, который, обладая какими-нибудь из этих благ, не признает, что он получил их от Бога, а считает, что имеет их сам по себе, естественным образом.

Вторая ступень гордости — когда человек признаёт, что эти блага даны ему от Бога, но не даром, а потому, что они полагаются ему как якобы достойному того.

Третья ступень гордости — когда кто-либо думает, что он имеет какие-нибудь дарования, которых у него, однако, нет.

*Четвертая ступень гордости — когда кто-либо порочит других и хочет быть почитаемым всеми, как более достойный, нежели они.*

*Пятая, и последняя, ступень гордости — когда человек доходит до того, что порочит священные законы и не подчиняется им так, как предписали святые отцы».*

<https://elitsy.ru/communities/86683/1317235/>

Есть два способа выяснить пользу разумных логик:

- первый – это её направленность на познание свойств Бога, как в **божественной англиканской королевской науке:**

- второй – это пригласить автора логики в супермаркет и пусть он покажет её в выносимых людьми товарах.

Иначе разумные логики направляют в никуда, как в ныне популярном лаицизме, не поняв откуда вы и для чего.

Лаицизм – это право каждому быть тем, кем он хочет быть, но только не образцом Творца.

В эпоху Просвещения на буржуазию работал не только Гегель и Кант, но и вся разумная Европа, наплодив тысячи «измов» на все случаи жизни.

И это хорошо, решили буржуи и нынешняя светская власть:

«Пусть каждый разрабатывает свой «изм», или выбирает из уже готовых. Если возникнет коллектив, который будет последовательно и глубоко развивать только лишь один «изм», то, в конечном итоге, это обязательно завершится либо Господом, либо Богом, либо Аллахом, либо Сталиным, либо Гитлером. Каждый человек от рождения стремится реализовать индивидуальное всемогущество, так и пусть реализует его в рамках лаицизма, разрабатывая и пропагандируя свой собственный «изм»».

Философские «измы» Разума не обещает нам индивидуальное всемогущество по образу и подобию Творца. Если по «измам» вы произошли от обезьян, то и ваши потомки будут такими же всемогущими, как и они. Если вы созданы по образу и подобию всемогущего Творца, то и ваши потомки будут такими же всемогущими, как и Он, если будут познавать мир не «измами», а Верою.

**«1. Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом.**

**2. В ней свидетельствованы древние.**

**3. Верою познаём, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое.**

**33. Верою... творили правду, получали обетования, заграждали уста львов, 34. угашали силу огня, избегали острия меча, укреплялись от немощи, были крепки на войне, прогоняли полки чужих». Евр. 11:1-40**

«Величайшие дела совершаются верой, а не рассуждениями».  
Феофилакт Болгарский (~1078—~1107)

Списку познанного и сотворённого Верою нет предела:

- Верою Коперник обосновал гелиоцентрическую модель мира;
- Верою Галилей заложил основы экспериментальной физики;
- Верою Кеплер познал законы движения планет;
- Верою Ньютон познал гравитацию;
- Верою Ампер познал связь магнетизма и электричества;
- Верою Фарадей открыл электромагнитную индукцию, основав современное промышленное производство электричества, создал первую модель электродвигателя и первый трансформатор;
- Верою Джоуль обосновал на опытах закон сохранения энергии;
- Верою лорд Кельвин стал первым британским учёным, получившим право заседать в палате лордов;
- Верою Пастер почти в одиночку победил десятки болезней....

Вера, которой было создано, все то, что подгрести под себя буржуи, социалисты и коммунисты, оказалась в самом низу их разумного познания, навязываемого людям светским образованием.

Многие участники событий Великой французской буржуазной революции в последующем пожалели о том, что «вместе с водой выплеснули из ванной и ребенка», т.е. Бога, но было уже поздно, безбожный, пирамидальный вирус «Разум» распространился по планете, разрушая способности людей познавать Верою и видеть то божественное, что на самом деле сотворила буржуазия для людей – она ускорила движение общества к технологической правде о нашем мире в части её производства в форме услуги.

Буржуазия поставила во главу социальной жизни, не абстрактное нравственное совершенство, а умение производить нужные людям услуги, и тот, кто это умеет делать лучше других, тот и будет жить лучше других. Так оно сегодня и есть, с некоторыми оговорками, но, гарантированный феодальным государством доход аристократам, буржуазия постепенно свела на нет.

На жизнь нужно зарабатывать, оказывая людям нужные им услуги!

Вот в чём правдивая историческая миссия буржуазии. Могла ли буржуазия добиться реализации этого лозунга без вируса познания «Разум» и выстроенного на его базе светского образования?

Конечно же, нет!

Феодальные отношения были освящены церковью и привязаны к Вере, а без подрыва Веры и отделения церкви от государства невозможно было бы внедрить в сознание людей новые буржуазные ценности, стимулировав ими их участие в революциях по свержению феодализма. Сегодня Разум нам больше мешает, чем помогает в овладении всемогущим технологическим мышлением нужного нам не

только для овладения технологической правдой о нашем мире, но и, прежде всего, для решения глобальных энергоэкологических, климатических, демографических и других проблем земной жизни, которые невозможно решить без овладения бесконечной энергией, что далеко выходит за рамки возможностей наукообразного мышления.

Вирус «Разум» выполнил свою историческую миссию по обоснованию необходимости свержения власти церкви и феодалов. Пришла пора поставить его на место, как выдающегося мастера по формированию нужных властью имущим логик, и не более того. Во всяком случае до тех времён, пока божественное образование не превзойдёт ныне господствующее светское в разработке принципиально новых технологий и в востребованности на производстве.

### Глава 3. ВИРУС ПОЗНАНИЯ «РАЗВИТИЕ»

**Цель главы** – обосновать более реальный статус будущего, чем настоящего и прошлого.

#### Паспорт вируса познания «Развитие»

*Разработчик вируса:* Вирус познания «Развитие» создан буржуазией с целью поселить людей в управляемый ею мир «здесь и сейчас», лишив их возможности жить в единстве трёх временных ипостасей – в героическом прошлом, трудном сегодня и светлом будущем.

*Вред познавательным способностям:* Вирус познания «Развитие» блокирует понимание реальности потока времени в направлении **«из будущего через настоящее в прошлое»**, утверждая, что развитие и время имеют только лишь одно направление вперед - **«из прошлого через настоящее в будущее»**.

#### Логическая реальность будущего

Для начала вырвем у вируса познания «Развитие» реальность направления времени **«из будущего через настоящее в прошлое»**, а начнём это трудное дело с обоснования логической реальности будущего.

Логическая реальность будущего очевидна:

- 1) Каждая вещь, существующая сегодня, имеет хоть один миг в будущем;
- 2) Если бы у вещей не было будущего, то они бы каждый миг рождались у нас на глазах. Но этого нет, следовательно, каждая вещь, которая есть сейчас, реально существует и в будущем;

3) Эта же вещь имеет хоть один миг и в прошлом, иначе бы она непрерывно возникла у нас на глазах;

4) Таким образом, всё, что существует сегодня, имеет минимум по одному реальному мигу в прошлом и будущем.

**Вывод:** будущее существует реально точно так же, как реально существуют прошлое и настоящее.

### **Физическая реальность будущего, от которого волосы дыбом**

Мировой долг физических лиц, компаний и государств банкам и инвестиционным фондам составляет \$255 трлн, или 322% глобального ВВП.

Эти данные за 2019 год до блокадаунов по коронавирусу, ликвидация последствий которых повсеместно осуществлялась за счёт новых кредитов, и уже в 2022 году при глобальном ВВП 101 трлн. глобальный долг составил \$305 трлн.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Global\\_debt](https://en.wikipedia.org/wiki/Global_debt). Обращение 28.12.23.

Какую услугу оказывают нам банки и фонды, что все вместе мы должны им уже в три раза больше, чем производим за год?

Они продают нам наше будущее, реальность которого нас с детства приучило отрицать светское образование.

И ничем другим банки и фонды не занимаются, кроме операций с нашим будущим для извлечения из него прибыли.

Убедимся в том, что \$305 000 000 000 000 долга – это наше с вами реальное будущее, дарованное Богом, но которое сегодня нам уже не принадлежит.

Что такое кредит и инвестиция?

**Кредит и инвестиция** – это наши будущие блага, которые банки могут выдать нам сегодня, отщипнув за это, по нашим наивным представлениям, справедливый и совсем небольшой процентный кусочек.

В лучших банках США это 5% годовых.

Что такое депозит?

**Депозит** – это перенос благ клиентов из сегодня в будущее, за который уже банки выплачивают клиентам.

В лучших банках США это 1 % годовых.

Что такое прибыль банка?

У тех, кто богаче, банки взяли депозит под 1%, а тем, кто беднее, дали кредит под 5%, сальдо в 4% каждый год оставляют себе, за умение торговать нашим будущим.

4% годовых от \$305 000 000 000 000 долга составляют \$12.2 трлн, что равно 2,5 годовым ВВП России.

Наше будущее при рождении дано Богом каждому из нас лично, папа с мамой делают для нас всё, чтобы сохранить его нам на всю нашу жизнь, но, выйдя из дому, мы сталкиваемся с умными людьми, которые умеют лихо извлекать его из нас и под проценты продавать нам же, ухитряясь при этом заработать в тысячи раз больше, чем мы сами.

Ужас, как коварно устроен этот мир!

Недаром в исламе кредит под проценты является тяжким грехом!

А для того чтобы скрыть коварство кредита и депозита, в учебниках и энциклопедиях даны их наукообразные определения.

В Википедии о кредите сказано:

*«Кредит (лат. Creditum — заём от лат. Credere — доверять) или кредитные отношения — общественные отношения, возникающие между субъектами экономических отношений по поводу движения стоимости. Кредитные отношения могут выражаться в разных формах кредита (коммерческий кредит, банковский кредит и др.), займе, лизинге, факторинге и т. д.*

*Возникновение кредита как особой формы стоимостных отношений происходит тогда, когда стоимость, высвободившаяся у одного экономического субъекта, какое-то время не вступает в новый воспроизводственный цикл. Благодаря кредиту она переходит от субъекта, не использующего её (кредитор), к другому субъекту, испытывающему потребность в дополнительных средствах (заёмщик)».*

Весь этот наукообразный бред о кредите написан специально для того, чтобы скрыть от людей сущность банков – торговля будущим людей, и больше ничем другим они не занимаются.

Неудивительно, что даже выдающиеся бизнесмены, начитавшись наукообразных определений в курсах МБА и энциклопедиях, не понимают сути банковской работы.

Вот как об этом говорил Джек Уэлч:

*«Я нутром чувствовал, что в сравнении с производственными операциями этот бизнес – легкий путь делать деньги. Вы не должны вкладываться в исследования и проектирование, строить фабрики и день за днем ковать железо.*

*Нигде сравнение финансовой и производственной сфер не выглядит более ясно, чем в области прибыли, приходящейся на каждого сотрудника. Менее чем с 7000 работников кредитная сеть «General Electric» принесла в 1977 году доход в 67 миллионов. Для сравнения: потребовалась работа 47 000 человек в области приборостроения, чтобы принести прибыль в 100 миллионов.*

*Я уверен, что теперь это ясно почти всем, но в 1977 году для меня это стало озарением».*

Стало ясно, но далеко не всем и не сразу, например, российским чиновникам потребовалось ещё 45 лет, пока они 7 декабря 2023 года на 14-ом инвестиционном форуме ВТБ «Россия зовёт!» заговорили о принятии существенных мер по привлечению инвестиций.

Генри Форд прекрасно понимал работу банковской системы: «Хорошо, что народ не понимает, как работает банковская система. Иначе завтра же случилась бы революция».

Не так давно это поняли и в КНР, захватив и четырежды уплотнив своими банками лидерство в мировой банковской системе, подперев при этом ТОП-10 пятым банком.

№ п/п	Наименование банка	Страна	Активы трлн \$
1	Industrial and Commercial Bank of China		5,1
2	China Construction Bank		4,3
3	Agricultural Bank of China		4,2
4	Bank of China		3,7
5	JPMorgan Chase		3,4
6	Mitsubishi UFJ Financial Group		3,3
7	HSBC		3,0
8	Bank of America		2,8
9	BNP Paribas		2,76
10	China Development Bank		2,5

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Список крупнейших банков мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_крупнейших_банков_мира) Обращение 28.12.23

О чем ещё говорят цифры \$305 000 000 000 000?

Они говорят о том, что реальное будущее планеты, как минимум на 30 лет вперед (под 5% годовых), в надежных руках, и никто не в силах противостоять тому, чтобы оно стало настоящим.

Эти цифры и есть то самое мировое правительство, которого сегодня так опасаются многие.

Поздно бояться!

Наше реальное будущее, которое нас светски приучили отрицать в школах и университетах, уже не наше, и нас заставят его получить в полном соответствии с текстом наших кредитных заявок, но уже не в форме даром данной божьей благодати, а выплатив за это тройную цену банкам.

Будущее существует гораздо реальнее, чем прошлое и настоящее!

Без реального будущего кредит никто не даст!

Без реального будущего никто не положит деньги на депозит, а потратит сегодня!

Без реального будущего банков не будет!

Слово кредит произошло от латинского слова «credo» - «верю».

Банкир, прежде всего, верит в реальность будущего, в котором предоставленный им кредит вернется на условиях договора, а уже во вторую очередь, после проверки, он чуть-чуть поверил в того, кому выдал.

Если вы пожелаете узнать своё реальное будущее, то обратитесь в любой банк и вам скажут, конечно же не всё ваше будущее, но сколько вы будете стоять в будущем оценят с приличной точностью.

На сегодня банки являются самой достоверной экспериментальной установкой, доказывающей реальность существования будущего и его влияния на нашу сегодняшнюю жизнь.

Банки соответствует самому строгому научному критерию эксперимента – воспроизводство его другими.

Сегодня нет в мире другой такой экспериментальной установки, на которой бы каждый совершеннолетний лично убедился в том, что результат эксперимента по реальности его будущего во всех банках будет один и тот же.

Если и есть какие-либо отличия, так они обусловлены чиновниками, которые только лишь через свой карман допускают лучшие мировые банки к работе в подвластном им пространстве.

Торговля будущим – самый доходный бизнес не только в наше время. Например, католическая церковь средневековья была самой крупной бизнес-структурой, торгуя будущим в форме услуги, понятной, нужной и доступной каждому верующему. Она продавала им спасение душ и загробную жизнь в раю, пока буржуи не отобрали у неё этот бизнес.

Откровение банкира:

«Честно говоря, в отношении богов нас, банкиров, мало интересует, есть они или нет. Пусть себе живут в спокойном семейном кругу, но будущим людей будем торговать мы, а не церковь. Хотя наше будущее, конечно же, и более убогое, чем религиозное, но зато оно наше, подконтрольное нам «светское будущее». Пусть оно погрязшее в грехах и долгах, но даже и в такой форме оно приносит сумасшедший доход, отказываться от которого в пользу церкви сегодня никто из нас банкиров даже и не подумает. Не для того мы затеяли буржуазные революции, чтобы сегодня отдать то, что мы на них заработали и зарабатываем».

Подведём промежуточные итоги.

1. Будущее существует в гораздо более реальной форме, чем настоящее и прошлое.

2. Сегодня в мире существуют десятки тысяч экспериментальных установок, т.е. банков, в которых это будущее воспроизводится в одних и тех же физических формах кредита и депозита, в любой точке планеты, в любое время дня и ночи.

3. Ни одна теория времени не имеет такой солидной экспериментальной базы, как теория о реальном существовании будущего.

Убедимся в этом и на других примерах.

### **Суть государственного бизнеса**

С будущим, как нужной людям услугой, может конкурировать только лишь услуга под названием «право на жизнь сегодня».

Самым древним доходным бизнесом является, конечно же, государство. Его услуга людям называется «право на жизнь сегодня». За эту услугу платили и платят все, и поэтому государство имеет наличку для непрерывного совершенствования технологий её реализации. Методы получения наличных были самые разнообразные, начиная от морального воздействия на нерадивых неплательщиков до лишения прав на пользование услугой раз и навсегда.

Учитывая такие возможности государства, потребители старались своевременно производить оплату за пользование услугой по установленным государственным расценкам, которые ныне называются «налогами и другими обязательными платежами в бюджет».

Расценки государства на услугу «право на жизнь сегодня» обычно устанавливались из расчёта, позволяющего каждому здоровому гражданину оплатить налог на жизнь, в противном случае он превращался в раба тех, кто умел своевременно оплачивать налоги за себя и за «того парня», попавшего в рабство.

В случае усиления конкурентов ставки налогов поднимались, а у граждан появлялся весомый стимул для внедрения инновационных решений, позволяющих не только рассчитываться по повышенным ставкам, но и оставлять в своём распоряжении кое-какие средства.

Государство, как крупнейшая и древнейшая бизнес-структура планеты, успешно осуществляет свою коммерческую деятельность вот уже около 7 000 лет.

И этот удивительный феномен цивилизации продолжает расцветать и сегодня, вопреки негативному отношению к нему большинства населения планеты за извечную коррупцию и ежедневные злоупотребления властью.

Например, в США члены общественной организации «Граждане против правительственных трат» (CAGW) многие из проектов, инициируемых правительством, называют «идиотскими» и «свинскими», а 375 законодательных инициатив CAGW считает «просто издевательскими», но, тем не менее, они, несмотря на названия, всё равно в 2006 году обошлись налогоплательщикам почти в 3,5 млрд. долларов.

А куда, как не в карманы коррупционерам попали 363 тонны наличных долларов в мешках, которые чиновники США к февралю 2007 года вывезли в Ирак для финансирования свержения Саддама Хусейна, и которые там бесследно исчезли?

Коррупционерам уже трудно считать доллары на миллиарды, они их нынче считают тоннами! Какой бизнес может конкурировать с таким государственным бизнесом?

Вопрос, почему извечно коррупционное государство существует, несмотря на то, что большинство граждан желают видеть его иным?

Ответ – потому что оно умеет продавать своим гражданам, помимо понятной каждой услуги под названием «право на жизнь сегодня», ещё двух невидимых услуг.

Одна называется - «наше героическое прошлое», а другая - «наше светлое будущее». Именно эти две услуги и прикрывают «свинские» действия чиновников над подвластными им гражданами.

### **Героическое прошлое и светлое будущее**

Древний Египет, опираясь на своё героическое прошлое и вечное будущее, 4500 лет выдерживал удары более сильных государств, таких как Вавилон, Ассирийская держава и Римская империя. Древний Египет пал только тогда, когда в V в. н.э. его жителям было предложено более светлое христианское будущее на небесах, чем подземное и тёмное, которое им давали древние боги Египта.

Аналогично пала и Римская империя, как только ее жителям было предложено новое светлое будущее в нужных и доступных им формах христианства.

Империя Александра Македонского распалась после его смерти почти мгновенно, потому что его диадохи не умели продавать подвластному народу их героическое прошлое и светлое будущее, а усиленно торговали только лишь правом на жизнь сегодня.

Иная картина сложилась в Индии, на территории которой вот уже 6500 лет топ-менеджерами страны успешно продаётся гражданам их собственное героическое прошлое и светлое будущее приблизительно в тех же формах, в которых они были нужны и доступны им в глубокой древности. Ни ценности буддизма по поводу светлого будущего, ни ценности христианства и ислама, так и не смогли вытеснить индуизм, несмотря на многочисленные попытки конкурентных государств и собственного правительства. Даже многовековая колонизация Индии христианской Англией не смогла поколебать приверженность индийцев к своим собственным товарным формам, потому что христианство не является для них конкурентной услугой по части уже имеющегося героического прошлого и светлого будущего.

А что можно сказать в этом плане про иудаизм?

Ни жестокие римляне, ни варвары, ни средневековая инквизиция, ни фашисты – никто не смог сломить приверженность евреев к их героическому прошлому и светлому будущему, изложенных в Торе.

Развал СССР начался не с Беловежской пуши, а с обливания грязью героического прошлого народов СССР и их светлого будущего. Начало этому было положено Н. Хрущёвым, а продолжили топ-менеджеры Политбюро, которые, вместо того чтобы продолжить работу Ленина по развитию коммунистического светлого будущего и героического прошлого, начатую Сталиным, предпочли заниматься не такой уже и обременительной для себя работой – реализовывать своим гражданам только лишь услугу под названием «право на жизнь сегодня». Столь убогий менеджмент почти мгновенно развалил величайшее государство, которое в 50-60-е годы по товарным формам светлого будущего было лучшим для большинства жителей планеты.

Сталин понимал, что ему не повысить качество товара под названием «светлое будущее», в маркетинге этим товаром он не был конкурентным Ленину. Но Сталин нашёл приложение своим способностям, исправив ошибки Ленина в маркетинге «героическим прошлым», существенно повысив его покупательскую способность накануне Великой отечественной войны, в период войны и после.

Одержав победу над фашизмом, Сталин внёс в «героическое прошлое» народов СССР новые весомые товарные свойства.

Граждане СССР не пожелали покупать у Брежнева его светлое будущее под названием «развитой социализм» и даже с «человеческим лицом». Брежневские формы «нашего светлого будущего» по своему качеству были настолько убогими, что не могли сравниться даже с теми, которые Маркс предлагал людям ещё за 100 лет до него, не говоря уже о конкуренции с формами «светлого будущего» Ленина.

Когда Горбачёв, в целях модернизации маркетинга «правом на жизнь сегодня» ещё раз облил грязью и до него облитое героическое прошлое советского народа, то это вызвало бурю восторга в стане конкурентов.

На примере СССР подтвердилась прописная истина государственного бизнеса - если хочешь разрушить чей-либо государственный бизнес, то в первую очередь разрушай маркетинг «героическим прошлым», затем «светлым будущим», но ни в коей мере не трогай маркетинг «правом на жизнь сегодня», потому что чиновники держатся руками и зубами именно за эту услугу.

Её можно будет за небольшую цену выкупить у них чуть позже, когда граждане государства убедятся в том, что их нынешние господа лишились способности продавать нужное им героическое прошлое и светлое будущее. Граждане, лишённые нужных, доступных и качественных услуг под названием «наше героическое прошлое» и

«наше светлое будущее» и пальцем не пошевелят в защиту таких господ.

Как правило, рано или поздно, но граждане покорённых государств, которым ранее оказывали качественные услуги по их «героическому прошлому» и «светлому будущему», ценою собственных жизней сбрасывают иго новых чиновников и восстанавливают на престол топ-менеджеров из числа соотечественников, которые дают наибольшие гарантии по успешному маркетингу этими услугами.

Эти услуги становятся столь желанными для покоренных, что им глубоко наплевать на то, что за стремление к обладанию ими они могут лишиться «права на жизнь сегодня».

Для примера. Накануне праздника Дня Победы в начале мая 2006 года в России была проведена акция «Георгиевская лента». Лента состоит из двух полос, которые символизируют огонь – оранжевый цвет и дым – чёрный цвет. Георгиевская лента традиционно использовалась в боевых наградах российской и советской армиях. Успех акции «Георгиевская лента» наблюдается и сегодня, вот уже 18 лет подряд.

Недаром во многих процветающих государствах мира сохранились почётные должности императоров (Япония) и королей (Англия, Норвегия, Швеция и др.). Они являются символами того, что государство продолжает оказывать услуги своим гражданам по их героическому прошлому.

Были допущены ошибки в Китае в период «критики Линь Бяо и Конфуция», но после смерти Мао его приемник Дэн Сяопин восстановил Конфуция на троне, как символ того, что государство продолжает оказывать своим гражданам услуги по их героическому прошлому.

### **Выводы по вирусу «Развитие»**

Не существует экспериментальных установок, отрицающих реальность временного потока **«из будущего через настоящее в прошлое»!**

Наоборот, существуют миллионы храмов, демонстрирующих людям их реальное будущее, с которым они в них общаются, убеждаются в реальности и нужности для себя. Люди устанавливают с этим будущим связь, взяв на себя обязательства сделать всё зависящее от них, дабы оно настало как можно скорее, и именно в том виде, который они желают.

Технологии совершенствуются, и на смену храмам пришли банки, в которых людей гораздо быстрее связывают с нужным им будущим, превращая его в реальные доллары, и люди стали общаться со своим будущим через банки активнее, чем в храмах.

Один только JPMorgan Chase имеет депозитарных активов на сумму \$25 триллионов при мировом ВВП в \$100 триллионов.

Есть и третий тип экспериментальных установок, доказывающих реальность будущего – это каждый из нас.

Люди жили и живут одновременно в трёх измерениях – в героическом прошлом, трудном сегодня и светлом будущем. Убогая философия власть имущих под названием «здесь и сейчас» пытается лишить нас этого. Но в каждом из нас есть стремление познавать. Верю, осуществляя ожидаемое будущее, и уверенность в его успешной реализации, несмотря на отсутствие его очевидной видимости и стремления власть имущих объявить иллюзией.

Человек, одновременно живущий в трёх временных ипостасях – в героическом прошлом, светлом будущем и трудном сегодня, сегодня не нужен власть имущим, потому что социальные институты, способные управлять жизнью таких людей ныне почти полностью разрушены буржуазией в большинстве государств мира, как на бытовом уровне, так и на государственном, а их восстановление весьма дорого и проблематично в духовном и материальном плане.

Да и не нужно это сильным мира сего, которым нужен разумный смертный человек, жаждущий жить «здесь и сейчас», а с бессмертным им уже и не справиться.

Буржуазия профинансировала становление «безбожной наукообразины», которая навязывает людям через светское образование самую примитивную за всю историю человечества теорию о направленности времени только лишь вперед – **«из прошлого через настоящее в будущее»**.

У каждого из нас бывают в жизни моменты, называемые «дежавю», когда, например, заходишь в комнату и начинаешь понимать, что всё увиденное в ней ты уже однажды прожил. Всё, абсолютно всё – эмоции, цвет запах, слова и их тайный смысл – ты уже однажды прожил! То ли во сне, то ли в грёзах, то ли иным способом, но ты это уже прожил. Будущее прошло в тебе все запреты и раскрылось в форме реальной жизни.

Почему моменты дежавю бывают очень редко?

Потому что это мудро.

Зачем матери или отцу, до тех пор, пока их дети не стали бессмертными, знать будущее своих детей? Ни одна мать, и ни один отец не согласятся сегодня знать точное будущее своих детей! И если согласятся на это, то раскаиваться будет уже поздно!

Для нас, как заложено Богом, полезнее знать точное будущее всех, чем каждого.

Что скрывает вирус познания «Развитие»?

**Во-первых**, будущее имеет большую реальность, чем настоящее и прошлое, что и доказывает бизнес на будущем, который был и есть

самый прибыльный. Поэтому, когда мы говорим о необходимости создания «Банка Аркан», то речь идёт об использовании самого прибыльного и мощного инструмента, который связывает настоящее с будущим, и который будет наиболее эффективен при ускоренном выводе современных технологий к технологической правде о нас, природе и богах.

**Во-вторых**, он скрывает то, что мы платим только лишь за реальное будущее, за прошлое мы расплачиваемся, а миг «здесь и сейчас» исчез в процессе извлечения платежной карты, и, вкладывая её в кассовый аппарат, вы вкладываете уже в будущее, а не в сейчас. Он не только скрывает этот очевидный для каждого факт, но и навязывает людям рабскую идеологию «здесь и сейчас».

**В-третьих**, будущее и прошлое заплетены в неразрывную арканную форму встречных потоков времени, дополняющих и направляющих друг друга, а настоящее – это миг узкой полоски между ними, рисунок 2.6.

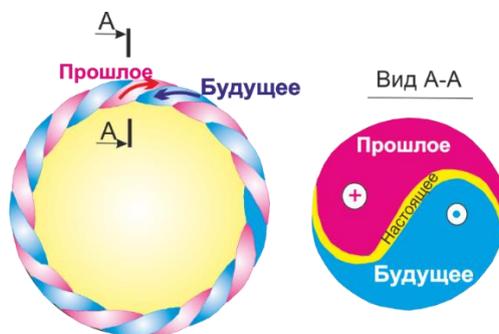


Рисунок 2.6 Арканная форма времени

**В-четвёртых**, вирус «Развитие» скрывает реальное содержание будущего – это овладение каждым жителем планеты технологиями реализации индивидуального всемогущества, к которому каждый человек устремлён со дня творения, и, само собой разумеется, что туда же устремлено всё что человек умеет делать, т.е. все земные технологии. Это будущее реализуется во всей видимой нами вселенной, в ее каждой частичке, в том числе и нашего тела, и не только направляет наши мысли и действия на себя, но и вносит в них своё содержание во встречном направлении **из будущего в сегодня**. И это, пожалуй, главное содержание рассказа о вирусе «Развитие».

Опыт обсуждения этой главы показывает, что даже те, кто соглашается с более реальным существованием будущего, чем прошлого и настоящего, тут же забывают об этом, как только окунаются в житейские дела. Оно и понятно, всех нас приучили жить так, будто бы будущего реально не существует, а время направлено только вперёд **«из прошлого через настоящее в будущее»**. Эта ложь впитана нами с младенческих лет от родителей, которые ни разу в

жизни не сказали нам о том, что будущее существует реально точно так же, как реально существует прошлое и настоящее, потому что их самих в младенчестве не учили родители, и в последующих светских образовательных заведениях.

В детском саду и школе все мы попадаем под гнёт светского наукообразного образования, которое приручает нас жить «здесь и сейчас», потому что по-другому нам в светском обществе не выжить, а идти в монастырь, только лишь ради владения правдой о времени, дано свыше единицам на миллион.

Как только речь заходит о реальности будущего, то, естественно, что каждый тут же пытается увидеть в будущем самого себя и близких. Но проблема в том, что будущее реально существует для всех нас, а не для каждого в отдельности, как об этом сказано в Библии о мучениках за Веру:

**«И все сии, свидетельствованные в вере, не получили обещанного, потому что Бог предусмотрел о нас нечто лучшее, дабы они не без нас достигли совершенства».** Евр. 11. 35-40

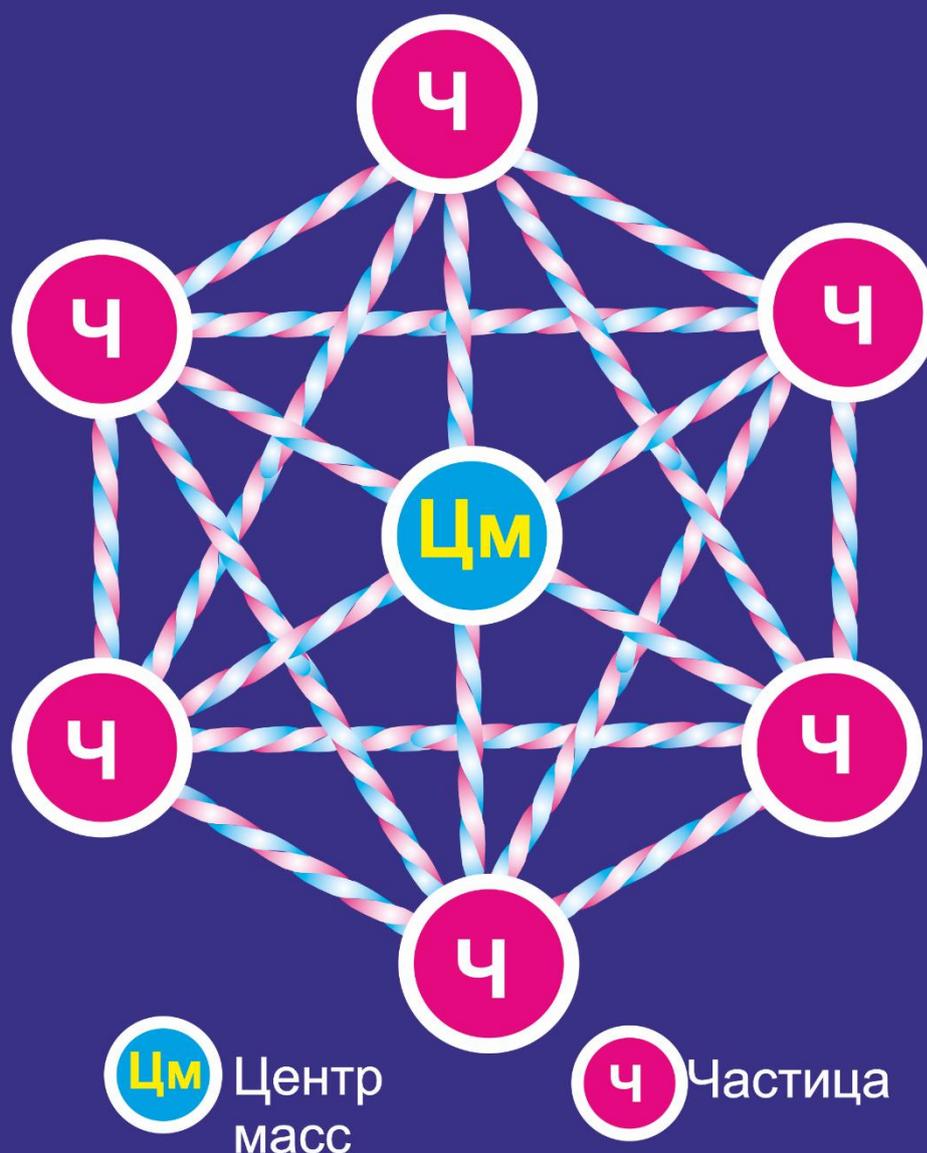
Реальность будущего будет включена в школьные и университетские программы тогда, и только тогда, когда превратится в инструмент получения технологических знаний для производства прибыльных и нужных людям услуг, указанных на «Генеральной траектории технологий услуг», владение которыми вытравят вирус «Развитие» из учебников и наших душ.

#### **Выводы:**

1) Банковские технологии торговли будущим людей на сегодня являются самыми мощными земными технологиями и управляют активами в \$400 трлн, которые равны четырём мировым ВВП, и их направленность имеет первостепенное значение для каждого жителя планеты. Сегодня значительная часть этих активов направлена на «зелёные» мыльные пузыри – ветряки и электрокары, которые вот-вот лопнут, с тяжкими энергетическими последствиями для всех нас. Технологии реализации индивидуального всемогущества в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты – это реальное будущее, на которое можно смело и прибыльно направить эти активы.

2) Для активизации всемогущего технологического мышления, данного нам Творцом нужно верить в то, что наше будущее в форме технологий реализации индивидуального всемогущества каждого жителя планеты существуют и реализуются в каждой частичке нашего мира со дня его творения. Как сказал Ньютон: «Бог есть везде и всегда!», следовательно, и технологии реализации Его индивидуального всемогущества есть везде и всегда. Поучимся их находить в следующем разделе «Гравитационная демократия».

# РАЗДЕЛ 3 ГРАВИТАЦИОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ



**Каждая частица вселенной отправляет всем другим частицам вселенной гравитационную команду «Все ко мне!», и каждая из них исполняет её, перемещаясь на частицу-командира. В свою очередь, частица-командир исполняет эту же команду, полученную от всех без исключения других частиц вселенной, каждая из которых точно такой же командир вселенной.**

**Это и есть фундаментальная гравитационная основа политически правильной демократии, как власти каждого жителя планеты.**

### РАЗДЕЛ 3. ГРАВИТАЦИОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ

**Цель** раздела - показать на основе исследований И. Ньютона реализацию в гравитации высшего типа технологий «демократия».

В разделе «Всемогущее определение технологий» были рассмотрены четыре аргумента за то, что технологии по типу демократия являются высшим типом технологий из тех, которые были, есть и будут на Земле и в небесах.

Пятым аргументом за это было утверждение о реализации в фундаменте нашего мира демократического типа технологий, которые мы называем гравитацией.

Убедимся в правдивости пятого аргумента.

Завершая «Математические начала натуральной философии», Ньютон сказал:

*«До сих пор я изъяснял небесные явления и приливы наших морей на основе силы тяготения, но я не указывал причины самого тяготения. Эта сила происходит от некоторой причины, которая проникает до центра Солнца и планет без уменьшения своей способности, и которая действует не пропорционально величине поверхности частиц, на которые она действует (как это обыкновенно имеет место для механических причин), но пропорционально количеству твёрдого вещества, причём её действие распространяется повсюду на огромные расстояния, убывая пропорционально квадратам расстояний. Тяготение к Солнцу составляется из тяготения к отдельным частицам его и при удалении от Солнца убывает в точности пропорционально квадратам расстояний даже до орбиты Сатурна, что следует из покоя афелиев планет, и даже до крайних афелиев комет, если только эти афелии находятся в покое. Причину же этих свойств тяготения я до сих пор не мог вывести из явлений, гипотез же я не измышляю. Все же, что не выводится из явлений, должно называться гипотезою, гипотезам же метафизическим, физическим, механическим, скрытым свойствам, не место в экспериментальной философии».*

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. с. 661-662)

Найдём в этом поучении Ньютона признаки реализации демократического условия: «всякое изменение оригинала тут же воспринимается всеми его образцами, и всякое изменение любого образца тут же воспринимается оригиналом и всеми другими образцами».

## Признаки реализации демократического условия

Как могут изменяться тела? Они могут изменить своё местоположение, т.е. расстояние до других тел, что тут же фиксируется тяготением, которое строго уменьшается пропорционально квадратам расстояния между телами, и, следовательно, в гравитации абсолютно выполняется демократическое условие по поводу движения - всякое изменение местоположения любого тела тут же воспринимается всеми другим телами.

Тела можно расчленить, что тут же будет зафиксировано тяготением, которое пропорционально количеству твёрдого вещества, и, следовательно, в тяготении абсолютно соблюдается демократическое условие и по поводу массы - всякое изменение массы одного тела тут же воспринимается всеми другими телами.

Реализацию демократического условия можно найти и в формулировке третьего закона Ньютона: *«Действие всегда есть равное и противоположное противодействию, иначе – взаимодействие двух тел друг на друга между собою равны и направлены в противоположные стороны».*

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. с. 41)

Этот закон утверждает, что действие между двумя телами осуществляется по двусторонней управляемой связи между ними, по которой изменение одного тут же воспринимается другим, и наоборот. Он фиксирует тот демократический факт в гравитации, что каждая частица вселенной непрерывно отправляет всем другим частицам вселенной команду «Все ко мне!», и каждая частица вселенной исполняет эту команду, перемещаясь в направлении на «частицу-командира». В свою очередь, «частица-командир» исполняет эту же команду, полученную от всех без исключения других частиц вселенной, каждая из которых точно такой же командир вселенной.

Это очень хороший признак демократии – все равны, и, в то же самое время, все командиры над всеми другими.

Вот это и есть самая настоящая, и, можно даже сказать, абсолютная власть народа, т.е. частиц!

А мы уже более 200 лет выслушиваем от политиков одни и те же мутные слова о братстве, равенстве и демократии, которые и близко не обещают нам вывод политических технологий на уровень гравитационной демократии, или, хотя бы уж, обозначить к ней стремление.

Реализация в гравитации демократического условия «тут же воспринимается всеми другими» подразумевает мгновенную реакцию гравитации на изменения тел, что до сих пор является предметом дискуссий под название «О дальнодействии и близкодействии», мы

рассмотри её чуть позже с учётом сетевых технологий, накопив опыт в поисках признаков гравитационной демократии.

### **Сетевые свойства гравитации**

Как было сказано в предыдущей главе для реализации демократического условия необходима абсолютно защищённая сеть связей каждой частицы вселенной с каждой другой. Большинство физиков утверждает, что такой связи между частицами нет, а есть некое гравитационное поле, которое и отвечает за гравитационные изменения. По этому поводу автором в 2001 году была издана книга, которая так и называется «Связь или поле?» и в ней показано, что на современном уровне развития сетевых технологий гравитацию можно и полезно понять через абсолютно защищённые сети связей каждой частицы вселенной с каждой другой.

Абсолютно защищенные свойства гравитации проявились в невозможности исказить, экранировать или игнорировать управляющую информацию о гравитационном притяжении, несмотря на попытки людей по антигравитации, и попытки даже самых быстрых частиц покинуть пределы вселенной.

Это, во-первых.

Во-вторых, учёные даже и не пытаются понять гравитацию через сеть невидимых связей. Разве это не будет верхом защиты сети, когда те, кому закрыт доступ в нее, не только не пытаются обнаружить эту сеть для взлома, но, и уверены в том, что такой сети не существует?

Мало того, большинство учёных считают за истину будто бы гравитация – это не сеть, закрытая для их доступа, а искривленное пространство-время.

Лучшей формы абсолютной защиты сети и не придумать!

Гравитационную сеть не взломал ещё никто!

Мало кто из современников и последователей Ньютона обратил достойное внимание на свойство тел передавать функцию управления собой по поводу тяготения в общий центр масс. Они видели в гравитации только то, что сила притяжения прямо пропорциональна массам тел, и обратно пропорционально квадратам расстояний. Оно и понятно, в те времена сетевых технологий не было, а в используемых технологиях господствовали силы и способы управления ими. Сегодня же господствуют сетевые технологии и в этой связи сетевое понимание фундаментальных процессов природы будет как нельзя кстати. Тем более, что через смартфоны и компьютеры все мы уже повязаны всемирной паутиной сетей связи.

Сетевые свойства гравитации проявились в том, что если рассматривать сферическое тело, например, Землю изнутри, то вся масса Земли распределена в составляющих ее частицах. Если рассматривать Землю снаружи, то вся масса Земли оказывается собранной в одной

точке, которую Ньютон называл «силовым центром», и в которую каждая частица передала управление собою по поводу тяготения. Изучая это явление, он использует понятие «центростремительная сила», которое есть практически на каждой странице его «Начал».

Более подробно Ньютон исследовал это сетевое проявление гравитации в трёх отделах «Начал» - «Отдел XII. О притягательных силах сферических тел», «Отдел XIII. О притяжении тел не сферических» и «Отдел XIV. О движении весьма малых тел под действием центростремительных сил, направленных к отдельным частицам весьма большого тела».

Ньютон исследует центростремительную силу в сотнях различных примеров, везде и всегда она у него устремлена к центру масс, а не к геометрическим центрам телам.

Тела, подброшенные вверх на поверхности Земли, притягиваются не к Земле, как об этом обычно пишут в учебниках и популярной литературе, а к их общему центру масс системы Земля-тело, в который каждая частица Земли и тела передали функции управления собою по поводу тяготения.

Благодаря способности тел передавать в центры масс функции управления собою по поводу тяготения, частицы вселенной образовали системы тел, в которых ни одна из них не теряет своей индивидуальности и при этом у них нет проблем с представительством гравитационной власти. В гравитационной демократии предусмотрены необычные для земной демократии посредники гравитационной власти – центры масс, которые не принадлежат ни одной из частиц системы.

Частицы вселенной могут бить друг друга, разрывать или устанавливать связи друг с другом, размножаться, но не могут ни запугать, ни подкупить центр масс, потому что он «живёт» за пределами их мира, что обрекает все частицы вселенной на пожизненное равенство в гравитационной сети вселенской связи, в которой за миллиарды лет не исчезло ни одной из них, и которую не пожелала покинуть ни одна из них.

Вот как об этом писал Ньютон:

*«Центр тяжести системы двух или нескольких тел от взаимодействия тел друг на друга не изменит ни своего состояния покоя, ни движения».*

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. С. 47)

Постольку поскольку центр управления частицами по поводу гравитации не принадлежит ни одной из них, будет справедливым утверждение о том, что в гравитационной демократии абсолютно исключена коррупция! Какая может быть гравитационная коррупция среди частиц вселенной, если они передали функции управления собою по поводу гравитации в центр масс за пределами их мира?

Вечность гравитационной демократии, при абсолютных гарантиях личной безопасности для каждой частицы, дает ей право называться самой правильной демократией, потому что за миллиарды лет во вселенной не исчезло ни одной частицы.

В силу всеобщности процесса передачи телами в центры масс функций управления собой по поводу гравитации, Луна не вращается вокруг Земли, а Земля и Луна вращаются вокруг их общего центра тяжести, который расположен внутри Земли на расстоянии  $\frac{3}{4}$  радиуса Земли от её центра, рисунок 3.1.

Если бы Луна вращалась вокруг Земли, то мы бы видели её обе стороны, но мы видим только одну, обращенную к Земле.

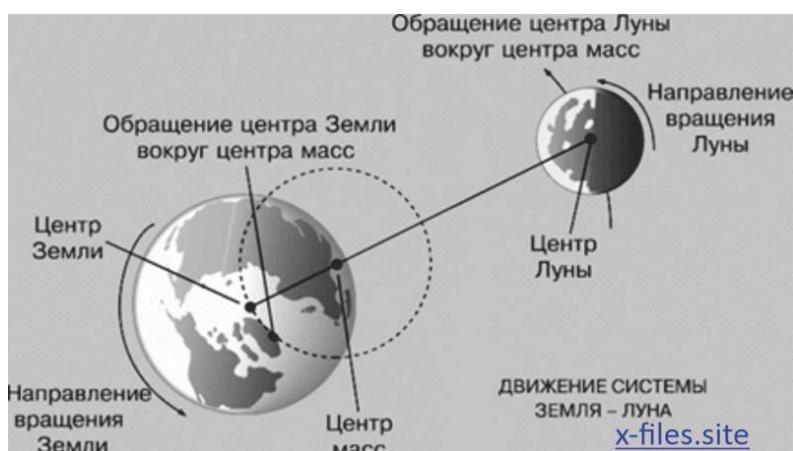


Рисунок 3.1 Вращение Земли и Луны вокруг их общего центра масс

Точно также, и Земля не вращается вокруг Солнца, а вращается по эллиптической орбите общий центр масс системы Земля-Луна вокруг центра масс системы Солнце-Земля-Луна, рисунок 3.2. Земля и Луна при этом продолжают вращаться вокруг их общего центра масс, завиваясь вокруг эллипса в арканную форму.



Рисунок 3.2. Обращение системы Земля-Луна вокруг центра масс системы Солнце-Земля-Луна

В научнообразной и популярной литературе часто пишут о том, что Земля вращается вокруг Солнца, но это ложь, потому что Земля вращается не вокруг Солнца, а вокруг центра масс системы Солнце-Земля-Луна, следовательно, оба суждения «Земля вращается вокруг Солнца» и «Солнце вращается вокруг Земли» являются ложными.

И в этой лжи заключены проблемы, заблокировавшие сетевое понимание идей Ньютона о тяготении. За прошедшие 300 лет научнообразное понимание гравитации упало до уровня полного непонимания того, что говорят о ней современные физики.

Нас учат восхищаться Коперником, который отрицал церковные учения о вращении Солнца вокруг Земли, утверждая, что, наоборот, Земля вращается вокруг Солнца. Коперника поддержала европейская буржуазия, для которой главное было не правда, а уничтожение церкви. Буржуазная эйфория Коперником продолжается и сегодня вопреки фактам о том, что если уж что-то и вращается во вселенной вокруг чего-то, то только вокруг общего центра масс, который не принадлежит, ни тем, которые вращаются, ни тем, вокруг которых нам кажется.

Масса Солнца превосходит массу системы Земля-Луна в 328 900 раз, и именно во столько раз центр вращения системы Солнце-Земля-Луна ближе к центру тяжести Солнца, чем Земли. Для многих расчётов можно принять, что центр масс системы Солнце-Земля-Луна совпадает с центром тяжести Солнца, но для правды о природе гравитации такое допущение абсолютно не допустимо, потому что оно ложное, а опора на ложь рано или поздно завершается трагедией.

Всё как в земной истории.

Чем больше земные властелины думали, что подданные вращаются только лишь вокруг них, тем ближе был их конец. Подданные вращаются не вокруг властелина, а вокруг общего центра тяжести их обоюдных интересов. Этот центр тяжести может быть почти во властелине, если его интересы совпадают с интересами подданных, и удаляется от него при их различии.

После неудачного индийского похода диадохи Александра Македонского были категорически против его стремления повторить поход в Индию. Им уже завоёванного вполне хватало, и они отравили его. Аналогичная участь постигла Цезаря и многих других властелинов.

Пример Александра Македонского и Цезаря представлены для лучшего запоминания гравитационной демократии, которая вот уже более 300 лет ждёт в труде Ньютона «Математические начала натуральной философии», когда на неё обратят внимание специалисты по сетевым технологиям. Их участь наглядно демонстрирует суть гравитационной демократии – никто и ничто не заставит частицы вселенной, как и людей, вращаться только лишь вокруг других

интересов, забыв о том, что каждая из них точно такой же командир вселенной, как и любая другая.

Каждый человек от рождения стремится к реализации своего индивидуального всемогущества, и он никогда не будет вращаться только лишь вокруг реализации интересов других людей, а будет вращаться только лишь вокруг центра тяжести обоюдных интересов, не взирая на то, какой мощью обладает властелин и окружающие его люди.

Существует одна, и только одна точка, претендующая на абсолютный центр тяжести, вокруг которого смогут «закрутиться» интересы всех жителей планеты – это технологии реализации индивидуального всемогущества в понятной, нужной и доступной форме для каждого жителя планеты.

### Гравитация – это компьютерная сеть

Гравитация работает как компьютерная сеть, в которой осуществляется процесс обмена информацией методом коммутации пакетов через коммутатор, рисунок 3.3:

1) Каждый компьютер сети связан с каждым другим аналогично тому, как каждая частица вселенной связана гравитацией с каждой другой.

2) Каждый компьютер сети преает коммутатору управление потоками информации, аналогично тому, как частицы вселенной передают управление собой по поводу гравитации в общий центр масс.

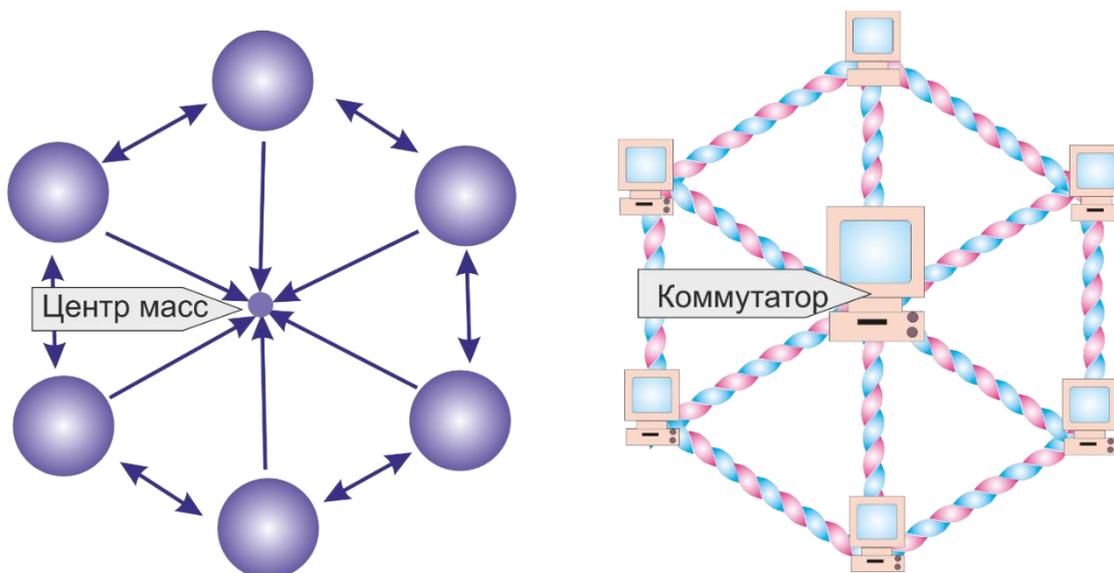


Рисунок 3.3 Аналогия гравитации и компьютерной сети

Рассмотрим работу сети из шести компьютеров с коммутатором, в которой цифрами обозначены участки связи между компьютерами, рисунок 3.4.

«Первый» намерен передать «Второму» информацию в 100 бит, а участки сети способны передавать 1 бит/с.

Если «Первый» напрямую передаст информацию «Второму» по связи 7, то затратит 100 секунд.



Рисунок 3.4 Сеть из шести компьютеров

Если «Первый» поручит это «Коммутатору», то он оценит загрузку всей сети и разобьёт общий объём информации по следующей схеме:

- 1) «Второй» будет получать информацию по всем трём узлам связи, которые входят в него, т. е. связи 2, 7 и 8.
- 2) На участок 7 информация пойдет напрямую и путь равен 1ед.
- 3) На участок 2 информация пойдет по цепи «1-через меня-2». Этот путь будет равен 2ед.
- 4) На участок 8 информация будет передана по цепи «12-6-через меня-3-8». Этот путь равен 4 ед.
- 5) Разбиваю пакет информации «Первого» на семь равных частей, по количеству единиц выбранного мною маршрута.
- 6) Пакет информации, направленный мною через путь 7 будет равен  $4/7$  общего объёма, через путь «1 – Я – 2» будет передано  $2/7$ , а через путь «12 – 6 – Я – 8 – 3» будет передана  $1/7$  объёма.
- 8) В результате подобной операции весь пакет информации будет доставлен от «Первого» ко «Второму» не за 100 секунд, как если бы он шёл по кратчайшему пути 7, а за  $100 * 4/7 = 57$  секунд.

**Вывод:** Коммутатор направляет пакеты информации между компьютерами не по кратчайшему пути между ними, а по скорейшему.

Запомним этот сетевой факт, потому что он поможет понять фундамент мира гораздо точнее, чем их современное силовое понимание.

Это просто фантастика, насколько быстро происходят процессы членения информации на пакеты в современных коммутаторах и безошибочного их склеивания в компьютерах сети! Мало того, по обратной связи коммутатор контролирует точность передачи информация и тут же принимает решение о повторной передаче испорченного пакета. Самый мощный на 2019 год коммутатор Black Diamond X8 за тысячные доли секунды обработает и отправит куда надо информацию, содержащуюся в 20 млн. средних книг по 300 страниц в каждой. Это половина книжного фонда крупнейшей в Европе Национальной библиотеки РФ! Мало того, этот коммутатор может использовать один канал физической связи для обмена информацией с несколькими компьютерами!

Самый мощный на начало 2019 года коммутатор Black Diamond X8 с пропускной способностью 20 Тб/с, может обслужить 128 тыс. виртуальных машин, при весе в 100 кг и габарите 0.5м\*0.6м\*1.5м.

И это далеко ещё не предел совершенства коммутаторов, и всё потому, что он умеет направлять информацию между компьютерами сети по скорейшему пути точно также, как это имеет место быть в наблюдаемых нами природных явлениях.

Свойство коммутатора доставлять пакеты информации по скорейшему пути «побуждает» компьютеры сети направлять обменные пакеты информации не напрямую к получателю, а через него. А если к этому добавить сетевой протокол, который обязывает все компьютеры сети работать только лишь через коммутатор, то мы имеем в сети «коммутаторностремительную» силу, аналогичную центростремительной силе, которую исследовал Ньютон в гравитации.

Рассмотрим несколько примеров сетевого понимания явлений, которые не имеют приличного силового объяснения.

### Сетевое понимание явлений

**Молния.** Попытки выявить природу молний породили больше вопросов, чем ответов потому, что классическая силовая электронная теория выдаёт расчёты по току, напряжению, скоростям и траектории её прохождения, которые в десятки раз отличаются от фиксируемых.

Молния – это наглядный пример невидимой сетевой структуры пространства, в котором каждая точка компьютер-коммутатор.

Пусть объём заряда  $Q$  передается от облака к земле методом коммутации пакетов, рисунок 3.5, и он пойдёт не напрямую к земле по кратчайшему пути, а по скорейшему пути в зависимости от загрузки

сети так, как это реализуется в компьютерных сетях методом коммутации пакетов, рисунок 3.5а. Но мы не видим эти коммутаторы в силу их малости, а наблюдаем только лишь ломанную траекторию молнии, рисунок 3.5 б).

Ещё до прохода молнии, от земли к облаку идут встречные стримеры, которые заранее обозначают участки сети, по которой пройдет пакет, что также подтверждает умную сетевую структуру пространства.

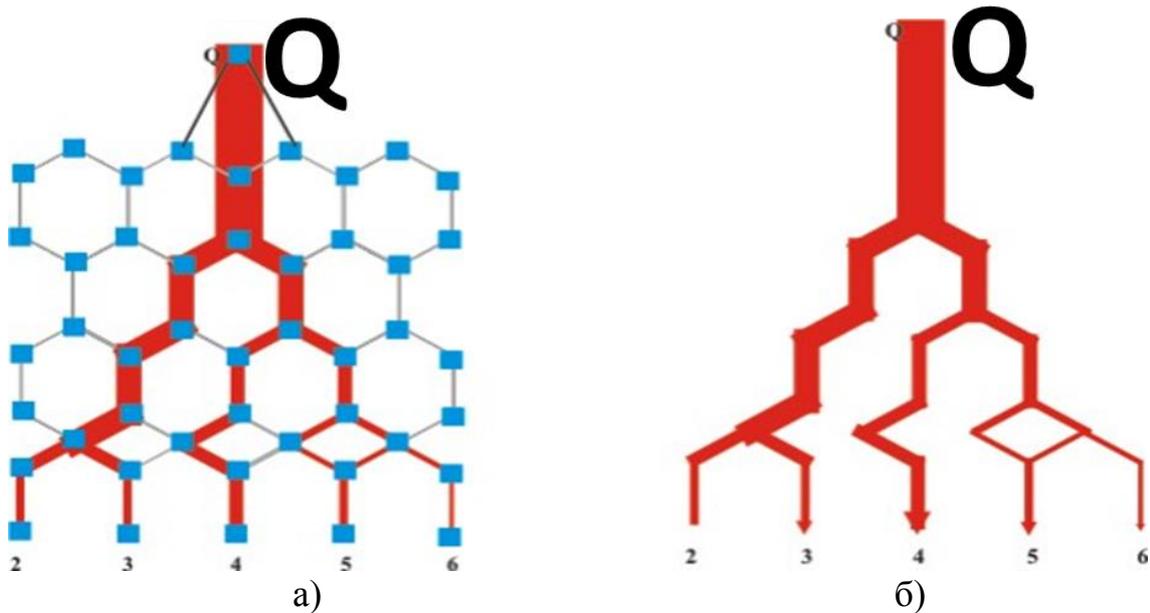


Рисунок 3.5 Сетевая структура молнии

**Сетевое преломление луча света.** При прохождении луча света сквозь стекло, он преломляется, рисунок 3.6. Внутри стекла иная сеть связи, чем в воздухе, и она загружена иначе. Сеть связей стекла пропускает через себя луч света не по прямолинейному пути, а по скорейшему, так как это принято в сетевых компьютерных технологиях.

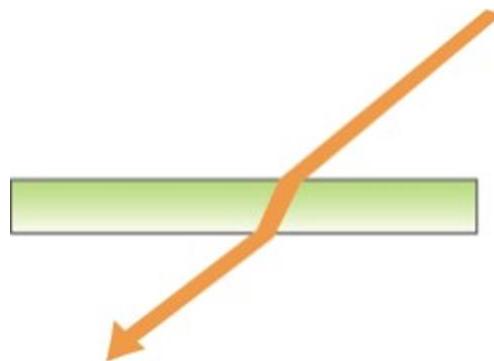


Рисунок 3.6 Преломление света

И что важно в сетевом плане, так это то, что свет начинает преломляться заранее, ещё не коснувшись стекла, то есть сеть стекла заранее готовится к проведению через себя светового потока по аналогии со стримерами молнии. И даже после прохождения стекла выходной луч отклоняется в сторону стекла, как бы притягиваясь к нему, т.е. сеть стекла прилагает максимум усилий для того, чтобы луч вышел из стекла по скорейшей траектории.

**Сетевое понимание «соотношения неопределенностей».** Смотрим рисунок 3.5 примера «Молния». В компьютерной сети, при передаче информации методом коммутации пакетов, невозможно заранее определить маршрут его прохождения. Если сеть перегружена в направлении «вниз», то части пакета будут совершать сложную траекторию, в которой могут быть участки с направленностью вверх и в сторону. Точно известно только одно – в момент прохождения пакета этот разветвленный маршрут будет скорейшим.

Издали траектория пакета информации будет выглядеть как прямая линия. Вблизи, т. е. при разрешении близком к размерам ячеек сети, траектория будет иметь вид молнии, и невозможно заранее точно вычислить координаты частиц и их импульс, что и зафиксировал Гейзенберг своим соотношением неопределённости.

### Сетевые идеи Фарадея

Гениальные идеи Фарадея о силовых линиях близки к сетевому пониманию электромагнетизма через арканные формы, которые он называл «электрическими силовыми трубками» и «магнитными силовыми трубками». Фарадей был уверен в том, что помимо линейного действия вдоль «оси тока», так он называл вектор тока, они имеют действие в плоскости перпендикулярной ему, рисунок 3.7.

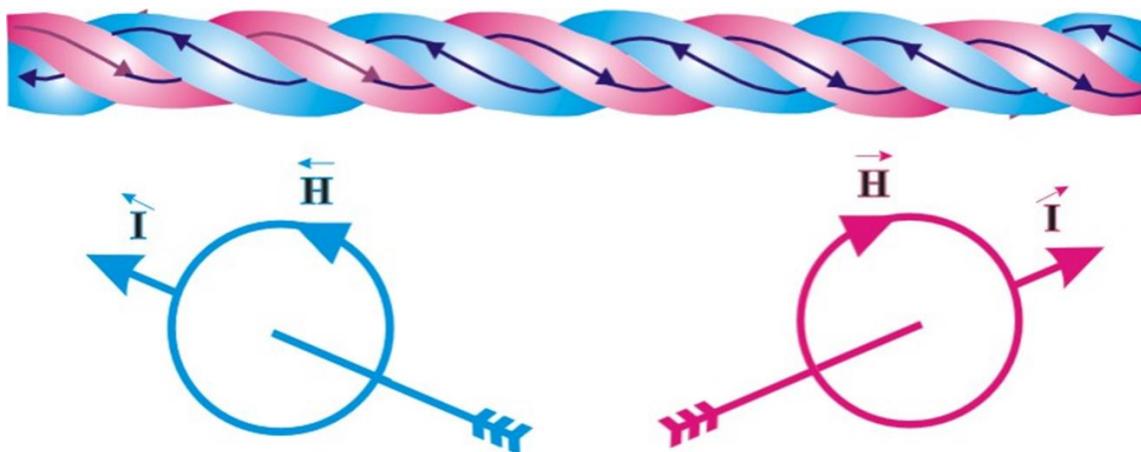


Рисунок 3.7 Арканные идеи Фарадея

Уверенность Фарадея во вращательной составляющей магнитных силовых трубок была доказана им экспериментально в

опытах по вращению плоскости поляризации света, направленного вдоль магнитных силовых трубок. Плоскость поляризации света закручивалась вдоль магнитных силовых трубок в арканную форму.

На рисунке 3.7 показана линейная арканная форма, волокнами которой являются встречные потоки носителей, и она очень точно передаёт мысли и гипотезы Фарадея о магнитных и электрических силовых трубках.

Вот как об идеях Фарадея о сетевой структуре пространства сказал Джеймс Кларк Максвелл в «Трактате об электричестве и магнетизме»:

*«...Фарадей своим мысленным взором видел пронизывающие всё пространство силовые линии там, где математики видели центры сил, притягивающие на расстоянии. Фарадей видел среду там, где они не видели ничего, кроме расстояния. Фарадей усматривал местонахождение явлений в тех реальных процессах, которые происходят в среде, а они довольствовались тем, что нашли его в силе (power) действия на расстоянии, которая прикладывается к электрическим жидкостям.*

*Когда я облёк всё то, что считал идеями Фарадея, в математическую форму, то обнаружил, что в целом результаты обоих подходов совпадают, так что оба метода объясняют одни и те же явления и выводят одни и те же законы действия; но методы Фарадея напоминают те, в которых, начиная с общего, путём анализа приходят к частному, тогда как обычные математические методы основаны на принципе отправления от частного и построения общего путём синтеза.*

*Я обнаружил так же, что некоторые из наиболее плодотворных методов исследования, открытых математиками, могли бы быть выражены в терминах представлений, заимствованных у Фарадея, значительно лучше, чем они выражались в их оригинальной форме».*

(Максвелл Джеймс Кларк. Трактат об электричестве и магнетизме. Т.1. – М.: Наука, 1989.с.13)

Знаменитый американский физик, один из блестящих экспериментаторов своего времени, первым измерившим заряд электрона, Роберт Милликен говорил:

*«Когда Фарадей подтвердил свои гениальные физические идеи гениальнейшими открытиями в области электромагнетизма, он этим не завоевал своим идеям даже минимального признания. Формалисты школы Ампера — Вебера, подобно современным формалистам Маха — Авенариуса, с тайным, а иногда и с явным презрением смотрели на «грубые материальные» силовые линии и трубки, порожденные плебейской фантазией переплетчика и лабораторного сторожа Фарадея».*

Значение Фарадея в развитии науки А. Г. Столетов отмечал так: *«Никогда со времен Галилея свет не видал столько поразительных и разнообразных открытий, вышедших из одной головы».*

Опираясь на идеи силовых трубок, Фарадей открыл электромагнитную индукцию, лежащую в основе современного промышленного производства электричества и многих его применений. Создал первую модель электродвигателя. Среди других его открытий — первый трансформатор, химическое действие тока, законы электролиза, действие магнитного поля на свет, диамагнетизм. Первым предсказал электромагнитные волны. Фарадей ввёл в научный обиход термины ион, катод, анод, электролит, диэлектрик, диамагнетизм, парамагнетизм и др.

Фарадей — основоположник учения об электромагнитном поле, которое затем математически оформил и развил Максвелл. Основной идейный вклад Фарадея в физику электромагнитных явлений заключался во введении понятия физического поля — непрерывной области пространства, сплошь заполненной силовыми линиями и взаимодействующих с веществом.

Если бы физика пошла по пути развития идей Фарадея, почерпнутых из богатейшего экспериментального опыта, а не по пути физиков-теоретиков, которые удачно прожили жизнь в придуманном ими физическом поле, не поставив ни одного эксперимента, то современная физика не находилась бы в «черных дырах» вселенной, а лежала бы на полках супермаркетов в нужных людям товарных формах.

К сожалению, физика под влиянием математиков пошла по формальному пути физического поля, что и обусловило её трагедию в XX веке, оказавшись в XXI веке в «чёрных дырах» на краю вселенной, которые никому не нужны, кроме самих физиков.

Полевая парадигма – это черная дыра познания, разрушительный вирус, который направил физику на ложный путь, и назовём его «Поле».

### **Вирус «Поле»**

Вот как о полях сказано в Википедии: *«Полевая парадигма, представляющая всю физическую реальность на фундаментальном уровне сводящейся к небольшому количеству взаимодействующих (квантованных) полей, является не только одной из важнейших в современной физике, но, пожалуй, безусловно главенствующей».*

Комментарии, по поводу ожидания от физиков-теоретиков чего-то иного, кроме «черных дыр», излишни, т.к. в 2020 году они получили за них Нобелевскую премию.

Современная трагедия физики началась с «Трагедии эфира», поставленной вирусом «Поле» в начале XX века, и которая демонстрируется в университетских аудиториях по сегодняшний день.

**Краткое содержание трагедии.** Максвеллом создана электромагнитная теория света, для распространения которого в пространстве необходим носитель. Введено понятие эфира как среды, в которой распространяются электромагнитные волны. Однако последующие опыты доказывали: - эфира нет, скорость распространения света не зависит от относительной скорости движения источника света и его приёмника.

Возникла проблема: как возможна среда, в которой непротиворечиво существуют эти два факта?

Эйнштейн предложил теорию относительности, в которой противоречия устранялись при трагическом исходе для эфира, но при рождении нового действующего лица под именем «квантовое поле» с перспективой стать кривизной пространства и времени.

Является ли вариант Эйнштейна единственно верным?

Конечно, же нет.

Арканный вариант решения более прост и логичен, рисунок 3.8.

Тело 1 принимает свет, а тело 2 излучает. Свет передается и фотонами, движущимися внутри волокон арканной формы навстречу друг другу, и шагом навивки арканной формы.

Если тело 2 будет удаляться от тела 1, то арканная форма будет растягиваться, что приведет к увеличению длины шага навивки, т.е. к увеличению длинны волны принимаемого света. Это и будет объяснением «красного смещения» при удалении источника света от приемника.

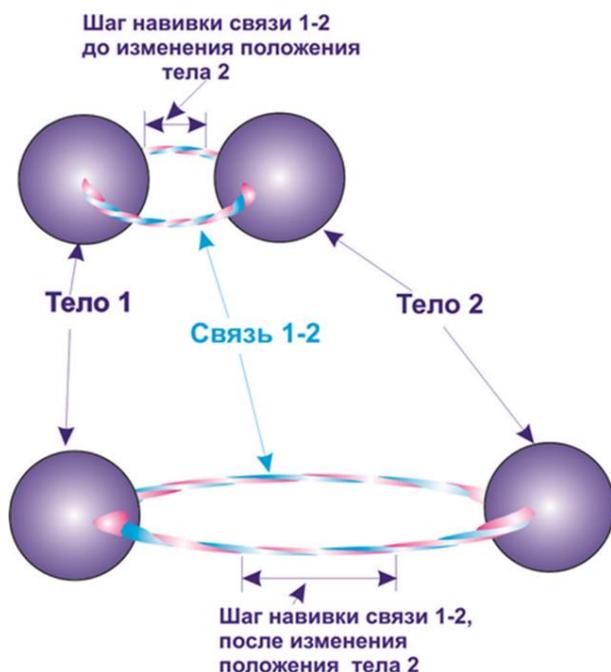


Рисунок 3.8. Арканный вариант объяснения независимости скорости свет от скорости движения его источника

Однако при удалении тела 2 растягивается только лишь арканная форма, а скорость движения носителей внутри этой формы остается неизменной.

Вот, собственно, и всё, простое и наглядное решение проблемы изменения длины световой волны и постоянства скорости её распространения при движении источника относительно приёмника.

### **История вируса познания «Поле»**

В эпоху Просвещения буржуазия повсюду искала прелести демократии для того, чтобы побудить народ к свержению феодализма под демократическими лозунгами свободы и равенства. В порядке подготовки умов к безбожному миропониманию буржуазия проплатила интеллигенции разработку естественных основ для общественного договора и права, естественной истории общества, Земли и неба. Но, почему-то проморгала естественную гравитационную демократию, по которой уже миллиарды лет живут все пылинки вселенной!

Ну как буржуазия проморгала эту фундаментальную демократию? Ведь если демократия лежит в фундаменте всего естественного, то во всех без исключения явлениях она должна проявить себя, особенно же в политических технологиях, ради которых и был затеян буржуазией весь этот сыр-бор с Просвещением и революциями.

Нет более естественной основы для политической демократии, чем гравитационная демократия! Но этого буржуи не увидели.

Почему?

Есть весомые подозрения, что в этом виноваты математики, закрывшие ее вирусом «Поле».

История вируса «Поле», и то, почему буржуазия проморгала гравитационную демократию, уходит корнями к Эйлеру. Найденные Ньютоном геометрические доказательства законов гравитации, рисунок 3.9, в которых ещё можно было бы, при желании, увидеть гравитационную связь, Эйлер изложил в аналитической форме через  $dx/dt$ , в которых её увидеть уже невозможно.

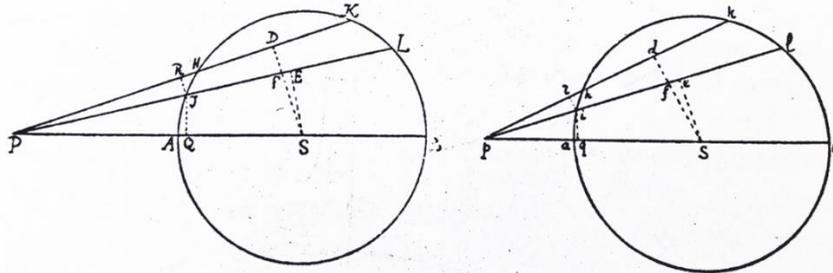
Вот как об этом сказано в Википедии:

*«В 1736 году вышел двухтомный трактат Эйлера «Механика, или Наука о движении, в аналитическом изложении», знаменовавший новый этап в развитии этой древней науки и посвящённый динамике материальной точки. В отличие от основоположников данного раздела динамики — Галилея и Ньютона, пользовавшихся геометрическими методами, 29-летний Эйлер предложил регулярный и единообразный аналитический метод решения различных задач динамики: составление дифференциальных уравнений движения*

материального объекта и их последующее интегрирование при заданных начальных условиях».

**Предложение LXXI. Теорема XXXI**

*При тех же предположениях утверждаю, что частица, находящаяся вне сферической поверхности, притягивается к центру сферы с силой, обратно пропорционально квадрату ее расстояния до центра сферы.*

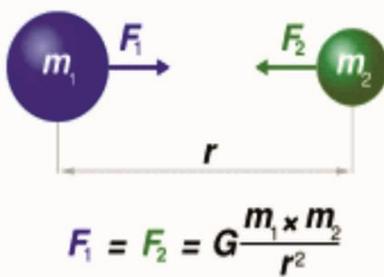


Фиг. 108.

Пусть  $АНКВ$ ,  $аhkб$  (фиг. 103) — две равных сферических поверхности, писанных из центров  $S$  и  $s$  на диаметрах  $AB$  и  $ab$ ,  $P$  и  $p$  — частицы, лежащие а продолжении этих диаметров. Проведем через  $P$  и  $p$  прямые  $PHK$ ,  $pJL$ ,

Рисунок 3.9 Одно из геометрических доказательств Ньютона

После выхода в свет «Механики» Эйлера мало кто читал Ньютона в подлиннике. Как отмечал советский специалист по трудам Ньютона академик Вавилов С.И., в подлиннике Европа перестала читать Ньютона уже через 10 лет после смерти автора в 1727 году, и не читает до сегодняшнего дня, т.е. с 1736 года, в котором Эйлер издал «Механика, или Наука о движении, в аналитическом изложении».



Закон тяготения Ньютона

Рисунок и надпись  
взяты из Википедии

Проблемы современной физики заключены во лжи о том, что будто бы Ньютон вывел формулу закона тяготения, которая сегодня всем миром приписывается ему.

Но он эту формулу не выводил, а завершил исследования гравитации двумя суждениями, и поставил на этом точку:

а) Тяготение существует ко всем телам вообще и пропорционально массе каждого из них.

б) Тяготение к отдельным равным частицам тел обратно пропорционально квадратам расстояний мест до частиц.

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. С.518,519)

Этих суждений ему вполне хватило для понимания движения тел, и он никогда и нигде не объединял эти суждения в формулу, которую ныне называют «Закон тяготения Ньютона».

Формула тяготения публично появилась через 120 лет после издания Ньютоном «Начал», в труде Пуассона «Трактат по механике» (1811), после того, как Генри Кавендиш в 1798 году экспериментально определил плотность Земли, которая позволила вычислить гравитационную постоянную  $G$ .

В 1813 году Пуассон на основе опытов Кавендиша вводит понятия гравитационного потенциала и его уравнения, открыв тем самым дорогу к полемому пониманию гравитации. После этого формула тяготения с именем Ньютона стала рассматриваться как фундаментальный закон природы, в котором за тяготение между телами отвечает гравитационное поле.

Ньютон, конечно же, заслужил название этой формулы его именем, но в начале XX века те, кто не читал его в подлиннике, поставили на ней комедию под названием «Смещение Ньютона с пьедестала».

### **Комедия «Смещение Ньютона с пьедестала»**

**Автор сценария Эйнштейн.** В придуманных им формулах, он выяснил где-то на краю вселенной неточности формулы тяготения в тридесятom знаке после запятой. Он обвинил в этом Ньютона, хотя тот к формулам, которыми комбинировал Эйнштейн, не имел никакого отношения, их написали Эйлер, Лагранж, Даламбер с Пуассоном за много лет до рождения Эйнштейна.

**Сюжет комедии.** Эйнштейн не читал «Математические начала натуральной философии» Ньютона в подлиннике. Это видно из публикаций Эйнштейна, в которых он упоминает имя Ньютона, но ни разу им не упомянут факт передачи телами в центры масс управление собой по поводу гравитации. В то время как Ньютон с первой и до последней страницы «Математических начал натуральной философии» говорит только лишь об этом явлении, потому что центры масс - это точка куда устремлены центростремительные силы движущихся тел, а исследование центростремительных сил является каркасом «Математических начал натуральной философии». Не читая Ньютона в подлиннике, Эйнштейн решился, ради собственной славы, ниспровергнуть его с пьедестала, не зная о том, что на самом деле исследовал Ньютон в гравитации. Ведущие физики XX века, которые тоже не читали Ньютона в подлиннике, тут же поверили в ниспровержение Ньютона.

Эту комедию можно посмотреть и сегодня в аудиториях, в которых лекторы по релятивистской механике и электродинамике, не читавшие Ньютона в подлиннике, ниспроверяют его с пьедестала на

глазах изумленных студентов, которые читали до этого только лишь «про яблоко Ньютона», как, впрочем, и их лектора.

Текст комедии можно почитать и в Интернете, кликнув Ньютона или Эйнштейна.

Вирус «Поле» – это разновидность вируса «Идолы театра», выявленного и описанного ещё Ф. Бэконом:

*«Идолы театра» — это усваиваемые человеком от других людей ложные представления об устройстве действительности. При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры и беззаботности».*

В XX веке вирус «Поле» так запутал физиков, что большинство из них, в том числе и Эйнштейн, так и не поняли, кто и на каком пьедестале стоит в **божественной англиканской королевской науке**, и кого они на самом деле уже более ста лет пытаются ниспровергнуть.



**Пьедестал, на котором  
стоит Ньютон**



**Пьедестал, на котором  
стоит Кавендиш**

Итог же театральной деятельности вируса «Поле» в физике подвел Президент «Королевского общества» 2005-2010 гг. сэр Мартин Рис:

*«Мы столь же далеки от понимания микроструктуры вакуума, сколько и рыбы в аквариуме, которым абсолютно невдомек, как устроена среда, в которой они живут».*

В этой связи с «гравитационной демократией» скорее разберутся не физики-теоретики, а сетевики-цифровики, умеющие выкладывать результаты исследований на прилавки супермаркетов, откуда они влёт уходят потребителям.

Гравитационная демократия является фундаментальной платформой видимой вселенной и в ней каждая пылинка знает о каждой другой абсолютно всё, а подтверждением этому служит тот факт, что всякое изменение положения любой частицы, вселенной тут же воспринимается всеми другими.

Во всей вселенной о гравитационной демократии не знаем только лишь мы, земляне, и благодарить за это неведение мы должны вирус «Поле», порождённый ныне господствующим наукообразным мышлением и нашей гордыней Разума, о вреде которых для познания уже было сказано.

Без разборок с тем, что сегодня скрывается под ярлыком «наука» невозможно понять сетевую сущность гравитации и увидеть в ней реализацию высшего демократического типа технологий.

Другими словами, сегодня полезно овладеть методом Ньютона в познании физики с учётом успехов сетевых технологий: *«Вся трудность физики, как будет видно, состоит в том, чтобы по явлениям движения распознать силы природы, а затем по этим силам объяснить остальные явления».*

(Ньютон Исаак. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. С.2)

Сегодня полезность физики заключается в том, чтобы по явлениям движения распознать сетевую структуру мира и вывести современные сетевые технологии на уровень сетевого управления им.

### **Вывод по вирусу познания «Поле»**

В технологическом плане вирус «Поле» скрыл гравитационную демократию, основанную на невидимой нами абсолютно защищенной сети связи каждой частицы вселенной с каждой другой напрямую.

Личный вклад Ньютона в гравитационную демократию заключается в доказательстве того, что:

1. Каждая частица вселенной тяготеет к каждой другой;
2. Каждая частица тела передает функции управления собой по поводу тяготения в общий центр масс, который не принадлежит ни одной из них.

Заменив понятие «тяготеет» на понятие «имеет демократическую связь», увидим рисунок гравитационной демократии, на котором:

1. Каждая частица вселенной имеет демократическую связь с каждой другой;

2. Каждая частица тела передает по этой связи функции управления собой по поводу тяготения в общий центр масс, который не принадлежит ни одной из них.

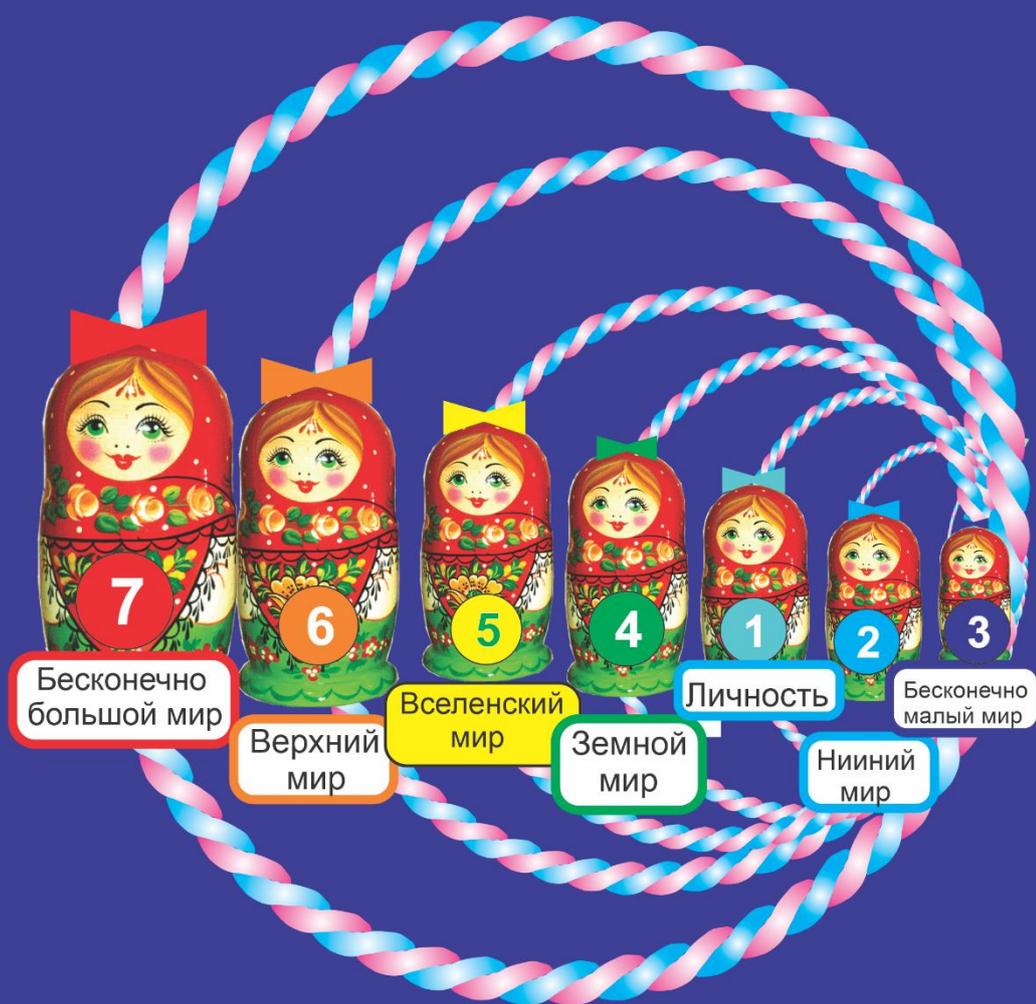


Итак, вирус «Поле» усилиями математиков и «чистых» физиков направляет познание на полевое понимание гравитации, которое в XXI веке удалилось от прилавков магазинов в чёрные дыры на краю вселенной. После очистки мышления от его вредоносного влияния, проявится сетевая сущность гравитационной демократии и других взаимодействий – электромагнитного, сильного и слабого ядерного взаимодействий и др.

Бурное развитие сетевых компьютерных технологий предоставляет новые возможности для сетевого понимания природных явлений и управления ими цифровыми технологиями.

Ответу на вопрос «Как мы реализуем эти возможности?» должен предшествовать чёткий ответ на вопрос «Куда мы их направим?» и в следующем разделе 4 «Технологический стандарт всемогущества» будет дан ответ на второй вопрос.

# РАЗДЕЛ 4 ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ ВСЕМОГУЩЕСТВА



**Индивидуальное всемогущество каждого жителя планеты будет реализовано через вездесущие «образцы самих себя», способные быть везде и всегда.**

## РАЗДЕЛ 4. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ ВСЕМОГУЩЕСТВА

**В** предыдущем разделе было сказано о том, что бурное развитие сетевых технологий предоставляет новые возможности для сетевого понимания явлений и управления ими с помощью цифровых технологий, а для ответа на вопрос «Как мы будем ими управлять?» полезно иметь отчётливое представления о том, куда мы будем ими управлять.

Обоснуем, что лучше всего управлять цифровыми технологиями в направлении на производство технологий реализации индивидуального всемогущества, которые будут нужны и доступны каждому жителю планеты.

**Цель главы** – сформулировать и обосновать абсолютно надёжный «Технологический стандарт всемогущества», как краткое содержание технологий реализации индивидуального всемогущества, которые будут понятны, нужны и доступны каждому жителю планеты.

### К индивидуальному всемогуществу стремится каждый

Каждый человек от рождения устремлён к индивидуальному всемогуществу. Это глубинное стремление с детских лет проявляется в нас как «Дай и хочу всё!», и руководит нами всю жизнь.

Вот как об этом сказано в Википедии:

*«Всемогущий контроль — психический процесс, относимый к механизмам психологической защиты. Заключается в бессознательной убеждённости человека в том, что он способен всё контролировать. Естественным следствием такой убеждённости является ощущение человеком ответственности за всё вокруг и чувство вины, возникающее, если что-либо выходит из-под его контроля.*

*Современные интерпретации этого психического механизма отсылают к описанной Жаном Пиаже особенности детской психики — «эгоцентризму», то есть восприятию самого себя как центра вселенной, точки отсчёта...».*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Всемогущий\\_контроль](https://ru.wikipedia.org/wiki/Всемогущий_контроль) Обращение 08.03.23.

Последующее воспитание и образование учат нас невозможности обладать всеми благами и ограничивать себя в желаниях, добиваясь справедливого распределения благ, предпочитая духовные.

Но земной опыт учит, что справедливое распределение материальных и духовных благ будет тогда, и только тогда, когда каждый сам для себя произведёт всё, что ему нужно, то есть овладеет технологиями реализации индивидуального всемогущества.

Приблизительно к такому же выводу пришёл Генри Форд: «Нет ничего прекраснее мира, в котором каждый имеет всё, в чём нуждается».

Не было, нет и не будет людей, действия которых невозможно понять, как реализацию их индивидуального всемогущества. Формы реализации, конечно же, отличны у раба и императора, но сущность одинакова.

Наше стремление к индивидуальному всемогуществу проявляет нашу божественную природу - мы будем точно такими же индивидуально всемогущими, как и Творец!

Об этом чётко и однозначно сказано Христом в «Новом Завете»: **«Отче Святой! Соблуди их во имя Твоё, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы».** Ин. 17:11.

**«... да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, а Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино, - да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне, да будут совершенны воедино...».** Ин.17:21-23.

Краткая формула святых отцов христианства: «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом».

Есть одна и только одна точка будущего, в которую неминуемо и закономерно с точностью на 100% придут все без исключения земные технологии – это технологии реализации индивидуального всемогущества в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты.

Всемогущества в буквальном смысле слов «Все могу, что захочу!», в том числе быть телесно лично бессмертным и творить миры по образу и подобию нашего.

Для краткости назовём «технологии реализации индивидуального всемогущества в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты» - «всемогуществом».

Если каждый житель планеты будет владеть технологиями самостоятельной реализации любого своего желания, то о каких ещё других земных технологиях может идти речь?

Ни о каких!

Кто и для кого будет создавать новые технологии, которые уже никому не нужны?

Никто!

Разве что только для совершенства их красоты.

Различные варианты совершенства «всемогущества» вполне возможны, но развитие земных технологий в этой точке завершится и наступит эпоха божественных технологий.

Оплату за «всемогущество» его производители и инвесторы не возьмут, т.к. они в это время уже будут находится в состоянии «могу

всё и без неё» и «всемогущество» будет даром всем данной благодатью за совместный труд по прибыльному выводу современных технологий на этот уровень.

Покажем, что для вывода к нему современных технологий потребуется не больше усилий, чем на закрутку исходного аркана.

На базе анализа земных и божественных технологий, проведённого в главе «Всемогущее определение технологий» сформулируем «Технологический стандарт всемогущества»:

**Индивидуальное всемогущество каждого жителя планеты будет реализовано через «образцы самих себя», способные к тиражированию и созданию из последовательностей «самих себя» абсолютно защищенные арканские сети связей, проникающие внутрь и охватывающие снаружи любую частицу вселенной, создавая из «самих себя» в каждой из этих частиц миры по образу и подобию нашего, сколь бы мала и велика она ни была, и как бы глубоко в структуре материи и далеко в просторах вселенной эта частица ни находилась.**

Абсолютную надёжность этого стандарта обеспечит личное присутствие оригинала в каждой точке творимых миров, т.к. каждая частица этих миров будет сотворена из его образцов, имеющих с ним абсолютно защищенную прямую и обратную управляемую связь.

Посмотрим, как с помощью «Технологического стандарта всемогущества» может быть реализовано телесное личное бессмертие, как самая сложная технологическая операция.

## **Глава 1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ТЕЛЕСНОГО ЛИЧНОГО БЕССМЕРТИЯ**



Предположим, что некто из землян, назовем его оригинал, умеет тиражировать образцы самого себя в соответствии с «Технологическим стандартом всемогущества». В этом случае ему не составит труда выполнить шесть технологических операций по обеспечению себя телесным личным бессмертием.

### **Технологическая операция №1**

С помощью образцов самого себя оригинал творит миры по образу и подобию нашего во всех частицах своего тела, и каждому из них дает одно и то же задание: «Обеспечить изнутри вечное функционирование органов моего тела, а которые неисправны починить». Как только в каждой частице тела

оригинала будут сотворены миры по образу и подобию нашего, то исполнение его задания – это уже дело техники тех образцов самого себя, которыми эти миры будут заселены, а они, являясь точной копией оригинала знают, как правильно творить миры по образу и подобию нашего.

Обозначим созданную внутри органов тела оригинала сеть миров, населённых его образцами – «нижний мир», или источник бессмертия №1, рисунок 4.1.



Рисунок 4.1 Результат технологической операции №1

### Технологическая операция №2

Обеспечив телесное бессмертие на уровне «нижнего мира», у оригинала остаются сомнения по поводу того, а не угрожает ли существованию «нижнего мира» что-либо со стороны бесконечно малых систем того материала, из которого он сотворил этот мир?

Для того чтобы снять всякие сомнения по этому поводу, надо научить засланные в «нижний мир» образцы самого себя создавать внутри себя свои «нижние миры» так, чтобы они, в свою очередь, скопировали себя и создали свои «нижние миры», а те, в свою очередь, свои «нижние миры», надёжно запустив этот процесс в бесконечно малые системы. Только в этом случае со стороны бесконечно малых систем бессмертию тела оригинала уже ничто не будет угрожать.



Рисунок 4.2 Результат технологической операции №2.

Обозначим последовательность миров, уходящую от «нижнего мира» оригинала в бесконечно малые системы, «бесконечно малым миром», который будет источником бессмертия №2.

Результатом технологической операции №2 будет телесно бессмертный изнутри оригинал, рисунок 4.2.

### Технологическая операция №3

Оригиналу в одиночку не вывести современные технологии на уровень технологического стандарта всемогущества и нужно привлечь к этому благородному делу всех землян. Если земляне осуществят со своим телом операции №1 и №2 и станут телесно бессметными изнутри, то им уже можно будет замахнуться на преобразование вселенной, в которой мы пока ещё не видим своего бессмертия.

Обозначим таких будущих землян источником бессмертия №3, или «земляне».

Результатом технологической операции №3 будет телесно бессмертное сообщество землян, рисунок 4.3.



## Телесно бессмертные изнутри земляне

Рисунок 4.3 Результат технологической операции №3

### Технологическая операция №4

Телесно бессмертные изнутри земляне задумаются над вопросом: «А не грозит ли нашему бессмертию что-либо со стороны бесконечно больших систем?»

На всякий случай, решат они, надо расселить «образцы самих себя» во все точки видимой вселенной, т. е. создать «инопланетян» по своему образу и подобию. А если уже и есть какие-то другие инопланетяне, то установить им с помощью образцов нашу операционную систему мышления. Пусть они повторят операции №1, №2 и №3 по отношению к себе.

После этого все разумные существа, проживающие на каждой планете видимой вселенной, будут строго следить за соблюдением правил, обеспечивающих бессмертную жизнь изнутри как их самих, так и землян по одной и той же технологии – творение «образцами самих себя» миров внутри себя по образу и подобию нашего.

Назовем союз личности, землян и инопланетян «вселенским миром», или источником бессмертия №4, рисунок 4.4.



Рисунок 4.4 Результат технологической операции №4

### Технологическая операция №5

После завершения операции №4 возникнет вопрос: «А что там, за пределами видимой вселенной?»

Для землян и инопланетян, обладающих бессмертным телом изнутри, ответ на этот вопрос будет звучать так:

«Нас мало интересует, что там есть, а больше интересует то, что там должно быть. Там, за пределами видимой вселенной, будет то, что обеспечит нам телесное бессмертие со стороны бесконечно больших систем. Бесконечно большие системы должны быть заинтересованы в нашем бессмертии, и никакая другая форма бесконечности нас не устраивает!»

Не откладывая в долгий ящик, все инопланетяне во главе с землянами организуют работу с другими вселенными в направлении на создание громадной личности – назовем ее «верхний мир». Эта личность, «верхний мир», будет создаваться так,



будет той самой частичкой в её мозгу, которая принимает окончательное решение по выбору поступков.

Такая личность будет «образцом нас самих» и работать на наше бессмертие, защищая его со стороны

бесконечно больших систем по тем же самым технологиям, а мы будем гарантировать ей бессмертие изнутри.

Это значит, что будет создан «верхний мир» по образу и подобию нашего, и он будет источником бессмертия №5.

Результат технологической операции №5 отображён на рисунке 4.5.



Верхний мир

Рисунок 4.5 Результат технологической операции №5

### **Технологическая операция №6**

Созданный по нашему образу и подобию «верхний мир» будет таким же умным, как и мы, и он, будучи телесно бессмертным изнутри, благодаря нам, скопирует наши операции по созданию собственного «верхнего мира №6/1», а тот в свою очередь «верхний мир №6/2» и т.д., таким образом, чтобы процесс создания «верхних миров» надёжно укатил в сторону бесконечно больших систем.

Назовём последовательность миров, которая начинается от нашего «верхнего мира» и уходит в сторону бесконечно больших систем – «бесконечно большим миром». Это будет источник бессмертия №6, рисунок 4.6.

По завершению всех шести операций, окружающий нас мир от бесконечно малых до бесконечно больших систем будет заселён нашими образцами. Все они по одним и тем же технологиям будут работать на наше бессмертие, не забывая о своём.



Рисунок 4.6 Результат технологической операции №6

### **Итог шести технологических операций**

С помощью образцов самих себя, соответствующих «Технологическому стандарту всемогущества», каждый землянин вполне может стать телесно лично бессмертным и индивидуально всемогущим господином вселенной с разрешающей способностью от минус до плюс бесконечность.

Землянам, для реализации указанных выше шести технологических операций, нужны, в первую очередь, знания и вера в то, что не мы одни такие умные во вселенной, а указанный выше технологический процесс реализации индивидуального всемогущества через «образцы самого себя» вечно и повсеместно реализуется во всей видимой и невидимой нами вселенной, в каждой мельчайшей его частице. Причем реализуется всеми 6-ю мирами, а каждый из нас является 7-ой скрипкой в этом оркестре, от роду стремящейся к реализации индивидуального всемогущества, и в каждом из нас неистребимо стремление к творению «образцов самих себя».

Таким образом, имеем 7 источников бессмертия, стремящихся к реализации индивидуального всемогущества, которых оформим в «Технологическую карту всемогущества», рисунок 4.7.

- 1) каждая земная личность;
- 2) «нижний мир», в каждой личности;
- 3) «бесконечно малый мир» в каждом из «нижних миров»;
- 4) «земной мир», как совокупность личностей;
- 5) «вселенский мир», как сообщество разумных существ видимой вселенной;
- 6) «верхний мир», как личность, в мозгу которой наша видимая вселенная является частицей, принимающей окончательное решение по поступкам;
- 7) «бесконечно большой мир», как последовательность миров от «верхнего мира» в сторону бесконечно больших систем.



Рисунок 4.7 Технологическая карта всемогущества

На первый взгляд такая технологическая карта всемогущества кажется сложной – земляне с одним творцом не могут разобраться, а в ней предложена их бесконечность. Но это только на первый взгляд, на самом деле всё гораздо проще, потому что все творцы технологической карты всемогущества творят по одним и тем же самым надежным технологиям абсолютно защищенных сетей связи из «образцов самих себя», которые на рисунке 4.7 символизируют арканские формы.

**Вывод:** Для всемогущества нам нужна одна и только одна технология – абсолютно защищённые всепроникающие сети связей из встречных потоков «образцов самих себя», завитых в арканную форму друг вокруг друга, т.е. только лишь исходный аркан.

## Глава 2. ЧЬИ МЫ ОБРАЗЦЫ?

Итак, мы являемся чьими-то образцами и реализуем индивидуальное всемогущество 6-ти творцов и своё собственное в месте нашего обитания, стремясь, в первую очередь, реализовать своё индивидуальное всемогущество.



А чьими образцами мы являемся?

«Верхнего мира» или «нижнего мира», а, может быть, нас сотворили «инопланетяне», и навязывают свои интересы по невидимым для нас связям, а мы об этом даже и не догадываемся?

А, может быть, мы являемся образцами «бесконечно большого мира», который через «верхний мир» создал нас в форме своего «бесконечно малого мира»?

А может быть, мы являемся образцами только лишь мамы и папы?

Для ответов на эти вопросы создадим «Пульт контакта с творцами», рисунок слева.

В сотворении и управлении нашим миром может принять участие любой из 7-ми творцов, указанных в «Технологической карте всемогущества»:

- 1) личность, т.е. каждый землянин;
- 2) нижний мир;
- 3) бесконечно малый мир;
- 4) земляне, как целое;
- 5) вселенский мир;
- 6) верхний мир;
- 7) бесконечно большой мир.

Кнопки с 1 по 7 могут быть включены как по одной, так и в любой комбинации, или все сразу, или в любом порядке.

Внизу кнопки «Прошлое», «Настоящее» и «Будущее» об участии творцов в сотворении и управлении нашим миром в прошлом, настоящем и будущем.

Слева расположены регуляторы мощности участия творцов.

Аркианная форма пульта из синего и красного волокон указывает на то, что все миры являются результатом встречных потоков одних и тех же технологий реализации индивидуального всемогущества через «образцы самих себя». Один поток идет со стороны бесконечно больших систем (синее волокно), а встречный ему со стороны бесконечно малых, (красное волокно).

### Кто сотворил наш мир?

Будем подозревать в этом всех семерых претендентов, включая и себя. В этом случае возможны 128 комбинаций ответов на вопрос «Кто создал наш мир?», сведенных в таблицу 4.1, в которой «1» соответствует значению «Да, этот мир участвует в создании и управлении нашим миром», а «0» соответствует значению «Нет, этот мир не участвует в создании и управлении нашим миром».

Таблица 4.1 Кто создал наш мир?

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
1	0	0	0	0	0	0	0
2	1	0	0	0	0	0	0
3	0	1	0	0	0	0	0
4	0	0	1	0	0	0	0
5	0	0	0	1	0	0	0
6	0	0	0	0	1	0	0
7	0	0	0	0	0	1	0
8	0	0	0	0	0	0	1
9	1	1	0	0	0	0	0
10	1	0	1	0	0	0	0
11	1	0	0	1	0	0	0
12	1	0	0	0	1	0	0
13	1	0	0	0	0	1	0
14	1	0	0	0	0	0	1
15	0	1	1	0	0	0	0

Продолжение таблицы 4.1.

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
16	0	1	0	1	0	0	0
17	0	1	0	0	1	0	0
18	0	1	0	0	0	1	0
19	0	1	0	0	0	0	1
20	0	0	1	1	0	0	0
21	0	0	1	0	1	0	0
22	0	0	1	0	0	1	0
23	0	0	1	0	0	0	1
24	0	0	0	1	1	0	0
25	0	0	0	1	0	1	0
26	0	0	0	1	0	0	1
27	0	0	0	0	1	1	0
28	0	0	0	0	1	0	1
29	0	0	0	0	0	1	1
30	1	1	1	0	0	0	0

Каждый вариант таблицы 4.1 может быть записан в краткой форме, например,

№1 - 0000000;

№2 - 1000000;

№3 - 0100000;

№4 - 0010000;

№5 - 0001000;

.....

№30 - 1110000

.....

№128 – 1111111.

Не будем рисовать всю таблицу, т.к. её созерцание скучно, а рассмотрим её окончание и несколько интересных вариантов.

Окончание таблицы 4.1

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
118	1	0	0	1	1	1	1
119	0	1	0	1	1	1	1
120	0	0	1	1	1	1	1
121	1	1	1	1	1	1	0
122	1	1	1	1	1	0	1
123	1	1	1	1	0	1	1
124	1	1	1	0	1	1	1
125	1	1	0	1	1	1	1
126	1	0	1	1	1	1	1
127	0	1	1	1	1	1	1
128	1	1	1	1	1	1	1

Какой из 128 вариантов ответов истинный?

Вряд ли нам удастся это выяснить до тех пор, пока не овладеем технологиями творения миров по образу и подобию нашего. А до того времени рекомендуется с помощью «Всемогущего определения технологий» «чесать» мифы, легенды, философские концепции и научнообразные теории о происхождении нашего мира в поисках полезной технологической информации.

Предварительное «прочесывание» показало, что в них можно найти любой из 128 вариантов ответов.

Кратко рассмотрим несколько из них.

#### Вариант №1: «Этот мир не создан никем из богов»

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
1	0	0	0	0	0	0	0

Согласно этому варианту в сотворении нашего мира не участвовал ни один из творцов «Технологической карты всемогущества».

Этот вариант четко сформулировал ещё 2500 лет назад Гераклит: «Этот мир не создан никем из богов, а есть и будет вечно горящим огнём, мерами потухающим и мерами возгорающим».

С тех пор эта формулировка является лозунгом атеистов и материалистов от древних греков до коммунистов, которые, увлечшись политикой, за тысячи лет не добавили к формулировке Гераклита ничего полезного.

К этому же классу относятся и наукообразные теории о естественном происхождении нашего мира, равно как и все другие теории, отрицающие личностный характер сил, сотворивших мир.

В даосизме также утверждается безличный вариант создания нашего мира из хаоса, посредством выделения противоположных начал Инь и Янь.

### Вариант №2: Субъективный идеализм и солипсизм

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
2	1	0	0	0	0	0	0

Согласно этому варианту мир сотворён только лишь личностью.

Такой подход исследован в философских учениях субъективного идеализма и солипсизма.

**Субъективный идеализм** – философское направление, представители которого отвергают правомерность тезиса о существовании объективной реальности, независимой от воли и сознания субъекта. Миром, в котором живет и действует субъект, субъективный идеализм считает совокупность ощущений, переживаний, настроений, действий субъекта, или, как минимум, полагает, что последние являются неотъемлемой существенной частью мира.

Представители классической формы субъективного идеализма – Беркли, Юм, Фихте; ряд идей развивал Кант.

XX век имеет много разновидностей субъективного идеализма, включая разные школы позитивизма (махизм, операционализм, логический эмпиризм, лингвистическую философию и т. п.), прагматизм, философию жизни (Ницше, Шпенглер, Бергсон) и выросший из нее экзистенциализм (Сартр, Хайдеггер, Ясперс и др.).

Проведенный последовательно субъективный идеализм приводит к солипсизму.

Википедия так определяет солипсизм.

«**Солипсизм** (от лат. Solus, «один», и лат. Ipse, «сам») — радикальный и спорный философский подход, антагонистичный как материализму, так и идеализму. Его можно классифицировать как крайнюю форму субъективного идеализма, в которой несомненной

реальностью признается только мыслящий субъект, а все остальное объявляется существующим лишь в сознании индивида.

Понятие солипсизм ввёл и популяризовал Рене Декарт.

Попытки опровергнуть солипсизм так и не увенчались успехом».

### Варианты №3, №4 и №15: Натурфилософия

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
3	0	1	0	0	0	0	0
4	0	0	1	0	0	0	0
15	0	1	1	0	0	0	0

Эти три варианта утверждают: «Наш мир сотворён изнутри материи», т.е. либо из «нижнего мира», либо из «бесконечно малого мира», либо из того и другого одновременно.

Варианты 3, 4 и 15 рассматриваются вместе в силу того, что нет учений, отличающих «нижний мир» от «бесконечно малого мира» в такой чёткой форме, как это сделано в «Технологической карте всемогущества». Обычно философы, сторонники формирования нашего мира изнутри материи, говорят либо о четырёх стихиях, либо о бесконечно малых атомах или монадах, из которых формируется наш мир напрямую, либо с участием внутреннего ума, или мировой души.

Эти варианты исследованы в натурфилософских учениях.

#### Выдающиеся натурфилософы

*Античность:* Фалес Милетский, Анаксимандр, Анаксимен, Пифагор, Зенон Элейский, Эмпедокл, Анаксагор, Левкипп, Демокрит, Аристотель, Эпикур, Зенон, Тит Лукреций Кар.

*Исламское средневековье:* Ал-Кинди, Аль-Фараби, Авиценна, ибн Туфайль, Аль-Багдади, Аверроэс.

*Иудейское средневековье:* Авицеброн, Маймонид, Герсонид, Хасдай Крескас.

*Европейское средневековье:* Гильом из Конша, Сигер Брабантский, Боэций Дакийский, Фома Аквинский, Альберт Великий, Роджер Бэкон, Жан Буридан, Николай Орем.

*Эпоха Возрождения:* Леонардо да Винчи, Пико делла Мирандола, Бернардино Телезио, Джордано Бруно, Парацельс.

*Научная революция:* Иоганн Кеплер, Галилео Галилей, Себастьян Бассо, Пьер Гассенди, Рене Декарт, Отто фон Герике, Роберт Гук, Роберт Бойль, Николя Мальбранш,

#### *Эпоха Просвещения:*

Пьер-Симон Лаплас, Иоганн Генрих Ламберт, Дени Дидро, Поль Гольбах, Ламетри, Клод Адриан Гельвеций, Ломоносов, Леонард Эйлер.

*XIX век:* Фридрих Вильгельм Йозеф фон Шеллинг, Иоганн Вольфганг фон Гёте, Эрнст Генрих Геккель, Джон Гершель, Уильям Томсон, Дмитрий Иванович Менделеев.

*XX век:* Вильгельм Фридрих Оствальд, Владимир Иванович Вернадский, Николай Гартман, Николай Онуфриевич Лосский, Илья Романович Пригожин, Альфред Норт Уайтхед, и др.

### Вариант №5: Героические земляне

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
5	0	0	0	1	0	0	0

Этот вариант отвечает на поставленный вопрос: «Наш мир сотворён землянами».

Сторонники данного варианта жили в далёком прошлом - в период господства мифа. Наиболее распространенное содержание мифа о сотворении мира - героический предок сотворил эту землю и наш народ.

У древних греков боги, сотворившие Землю и людей, продолжают жить на ней рядом с людьми на горе Олимп.

У китайцев Паньгу умер, породив наш мир, а у других народов Творцы либо переселились в мир иной, либо героически погибли.

Но суть одна и та же - этот мир сотворён героической личностью, живущей на Земле, или возникшей из того, что было превращено в Землю.

### Вариант №6: Вселенский мир

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
6	0	0	0	0	1	0	0

Этот вариант отвечает на поставленный вопрос: «Наш мир сотворён вселенским миром». Со времён Анаксагора (500-428 до н.э.) и по сей день существуют множество теорий панспермии о зарождении земной жизни из космоса.

Фрэнсис Крик и Лесли Оргел предложили в 1973 году теорию «управляемой панспермии», то есть намеренное «заражение» Земли (наряду с другими планетными системами) микроорганизмами, доставленными на непилотируемых космических аппаратах развитой инопланетной цивилизацией, которая, возможно, находилась перед глобальной катастрофой или же просто надеялась произвести терраформирование других планет для будущей колонизации.

## Варианты №7, №8 и №29: «Верхний мир» и «Бесконечно большой мир»

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
7	0	0	0	0	0	1	0
8	0	0	0	0	0	0	1
29	0	0	0	0	0	1	1

В мифах народов мира большинство богов проживают на небесах, в верхнем мире, и оттуда, сверху, управляют земной жизнью.

Такое понимание места жительства богов включено первоначальным христианством в ряд молитв, хотя на самом деле в христианстве Бог не проживает на небесах, а есть в каждом человеке и в каждой частице вселенной.

### Вариант №128: Участвуют все миры

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
128	1	1	1	1	1	1	1

Согласно этому варианту в создании и управлении нашим миром принимают участие все семь творцов «Технологической карты всемогущества».

Полезная технологическая информация об этом варианте содержится в зороастризме, древнеславянском пантеоне богов, индуизме и буддизме.

В древнеславянском пантеоне верховный бог Перун растворяется и правит шестью богами:

- 1 – Хорос;
- 2- Дажьбог;
- 3 – Стриборг;
- 4 – Семаргла;
- 5 – Мокошь;
- 6 – Велес.

В зороастризме шесть богов составляют единство верховного божества Ахура-Мазда:

- 1 – Воху-Мана;
- 2 – Аша-Вахишита;
- 3 – Спэнта-Армаити;
- 4 – Хшгара-Ваирйа;
- 5 – Хаурватат;
- 6 – Амэрэат.

В буддизме выделяются шесть миров, объединённых «Колесом бытия»:

- 1) Мир богов
- 2) Мир асуров
- 3) Мир людей
- 4) Мир животных
- 5) Мир претов
- 6) Мир адских существ

Центр колеса бытия может быть понят как «Я», т.е. седьмой творец, перевоплощающейся по колесу бытия согласно карме.

Индуизм — это религия, последователи которой верят в то, что бог проявляет себя в различных формах. Таких форм в индуизме 330 миллионов. Человек может поклоняться той форме бога, которая наиболее близка ему, при этом относясь уважительно к другим формам поклонения. В этих божествах можно найти любого Творца «Технологической карты всемогущества» мужского и женского рода.

### Вариант №128: Участвуют все миры, музыка

№ п/п	Личность	Нижний мир	Бесконечно малый мир	Земляне	Вселенский мир	Верхний мир	Бесконечно большой мир
128	1	1	1	1	1	1	1

О том, в какой последовательности и с какой мощностью творцы



– до, ре, ми, фа, со, ля, си.

«Технологической карты всемогущества» принимали и принимают участие в создании и управлении нашим миром, каков вклад каждого из них в прошлом, настоящем и будущем, какова была и есть сила их влияния на наш мир и личность – полезная технологическая информация обо всем этом имеется и в музыке, которая рассказывает об этом с помощью семи нот

В каждой личности сила влияния творцов на выбор поступков ежесекундно меняется. Шутка ли сказать, ведь каждый из нас одновременно является:

- 1) индивидуальной личностью;
- 2) членом земной цивилизации;
- 3) «нижним миром» для «верхнего мира»;
- 4) «бесконечно малым» для «бесконечно большого»;
- 5) инопланетянином для других цивилизаций вселенной;
- 6) «верхним миром» для «нижнего мира»;
- 7) «бесконечно большим» для «бесконечно малого».

И каждый из миров реализует через нас свои интересы, о которых мы, большей частью, даже и не подозреваем!

В такой ситуации не мудрено, что пути господни неисповедимы.

Как можно мыслить в семи направлениях одновременно, не говоря уже об изложении в логически связанных понятиях?

Этого нам не дано. Дай Бог каждому, хотя бы в одном направлении помыслить плодотворно и связанно изложить.

А вот через откровения, музыку и живопись эти потоки можно одновременно понимать и излагать. Музыка понимает и излагает истины о нашем мире, которые не могут быть поняты и изложены логическим мышлением.

В итоге, создавали инновационный «Пульт управления творцами», а получили старенький рояль, который прекрасно исполняет эту роль уже не одно столетие!

Каждому из нас от рождения даны технологии тиражирования образцов самого себя через половое размножение, и полезно подумать над тем, как развить их совместно с другими технологиями, до «Технологического стандарта всемогущества».

Основной источник сомнения в реальности создания технологий реализации индивидуального всемогущества и телесного личного бессмертия людей – это ныне господствующее глобальное, светское, наукообразное образование, которое разрушает наше всемогущее технологическое мышление, которым сотворён этот мир, и которое дано Творцом каждому из нас при рождении, т.к. мы Его образцы и в нас заложено всё, что есть у Него.

А, может быть, и больше.

## **Выводы**

1. «Технологический стандарт всемогущества», в котором изложена суть технологий реализации индивидуального всемогущества, является целью, к которой испокон веков устремлены все земные технологии.

2. «Технологический стандарт всемогущества» - это наше будущее, которое обязательно будет, потому что оно уж вечно есть везде и всегда.

3. Наш мир начался с реализации Творцом «Технологического стандарта всемогущества», т.е. «Технологический стандарт всемогущества» - это не только наше будущее, но и прошлое, с которого всё в этом мире началось.

4. «Технологический стандарт всемогущества» испокон веков реализуется индивидуально всемогущими личностями во всей видимой нами вселенной, в каждой её частичке, и для нашего активного участия в этом процессе нужен исходный аркан и умение делегировать его фотонам свойства образцов самих себя.

### Уточним «Технологический стандарт всемогущества»

Предположим, что некий оригинал закрутил исходный аркан и делегировал его фотонам свойства «образцов самих себя», рисунок 4.8.



Рисунок 4.8 Оригинал делегирует фотонам исходного аркана свойства «образцов самого себя»

Что может в одиночку сотворить оригинал, владея арканом из встречных потоков «образцов самого себя»?

До тех пор, пока он не сформирует из себя арканную троицу, он ничего интересного сотворить не сможет.

Ну, есть у оригинала персональный источник энергии максимально возможной мощности, который удовлетворяет все его энергетические запросы, в том числе и на тиражирование самого себя хоть до бесконечности. Но эта бесконечность будет дурная и не приблизит его ни на шаг к телесному личному бессмертию, для реализации которого нужно творить миры по образу и подобию нашего в бесконечно малых и больших системах.

А вот если оригинал сформирует из себя арканную тройцу, то с её помощью он сможет исполнить любое желание, рисунок 4.9.

Как видно на рисунке 4.9, при формировании арканной тройцы оригинал дважды тиражирует самого себя, вначале в образец самого себя, и второй раз связывает этот образец с собою связью, которая также является образцом оригинала.

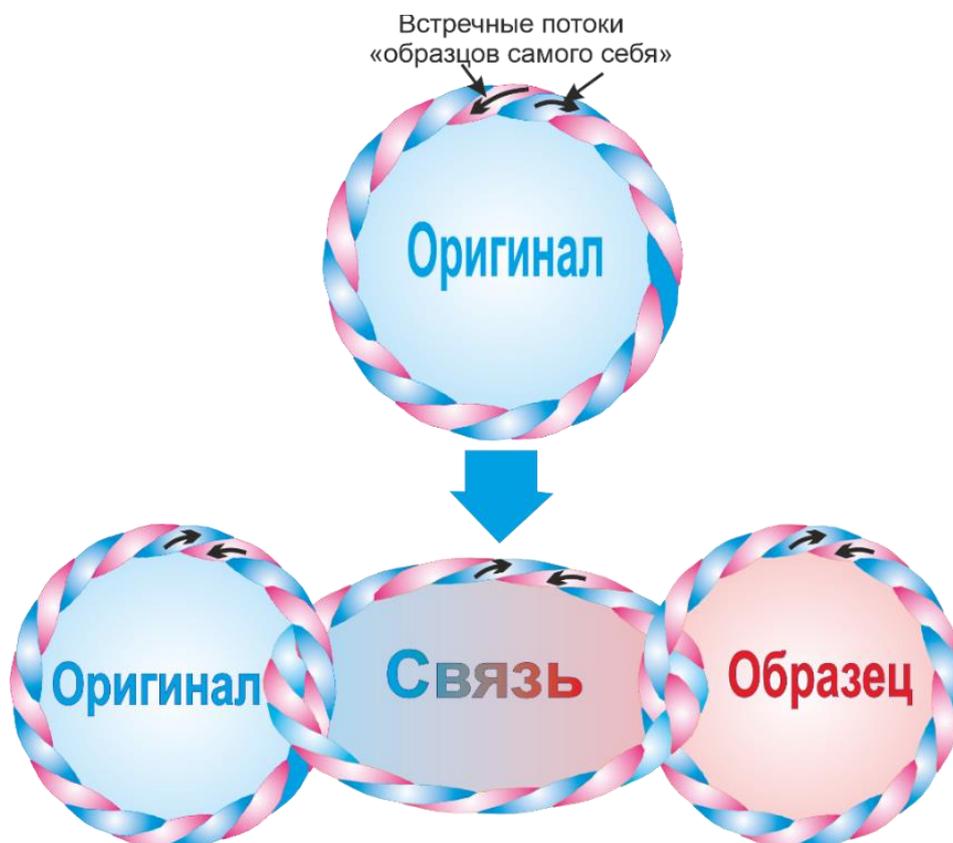


Рисунок 4.9 Тиражирование оригинала в арканную тройцу

Арканная тройца – это рисунок высшего типа технологий, в чём даже сомнений быть не может.

Действительно, в арканной тройце между оригиналом и его образцом установлена абсолютно защищённая связь, которая так же является образцом оригинала, а более надёжная и защищённая связь оригинала с образцом невозможна даже теоретически. Поэтому всякое изменение оригинала тут же воспринимается связью и образцом, и всякое изменение образца тут же воспринимается связью и оригиналом, то есть демократическое условие в арканной тройце выполнено на 100%.

Высший демократический тип технологий арканной тройцы может быть изменён оригиналом в монархический блокированием управляемой связи от образца к себе, рисунок 4.10, на котором факт изменения отражён отсутствием красного волокна у связи и образца.



Рисунок 4.10 Монархическая связь оригинала с образцом

Например, попал его образец в плохую среду, а оригинал не пожелал воспринимать его негативные изменения, вот и заблокировал обратную управляемую связь от образца к себе, после чего уже никакие изменения образца оригинал не воспринимает, хотя управление образцом остаётся за оригиналом.

Оригинал может изменить демократический тип и в анархический, рисунок 4.11.



Рисунок 4.11 Анархическая связь оригинала с образцом

Всякое в жизни бывает, то ли состарился оригинал, то ли его образец попал в более приличную среду и оригинал решил пожить некоторое время образцом. Для этого он блокирует управляемую связь от себя к образцу, оставляя управляемую связь от образца к себе, и воспринимает все прелести жизни образца, не навязывая ему при этом свои старческие болячки и плохие условия жизни.

Многие считают анархию терроризмом, путая её с хаосом. На самом деле анархия предоставляет оригиналу возможность проживать одновременно столько жизней, сколько образцов он тиражирует.

Покажем всемогущество арканной тройцы.

Арканная тройца легко формирует из себя арканный бублик, например, оригинал тиражирует самого себя  $10^{100}$  (десять в сотой степени) раз по числу фотонов в нашей вселенной, столько же раз тиражируется и связь, рисунок 4.12.

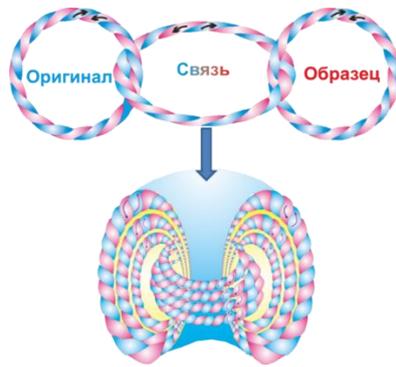


Рисунок 4.12 Тиражирование троицы в арканый бублик

Такая бубликовая вселенная будет абсолютно управляема оригиналом, потому что соткана только лишь из его образцов и с каждым из них у него абсолютно защищённая демократическая связь, по которой любое изменение оригинала тут же воспринимается всеми его образцами, и всякое изменение любого образца тут же воспринимается оригиналом и всеми другими образцами.

В свою очередь бубликовая вселенная, массово тиражируя саму себя, легко формирует управляемое оригиналом сетевое бубликовое пространство, безгранично расширяя его в бесконечность, рисунок 4.13.

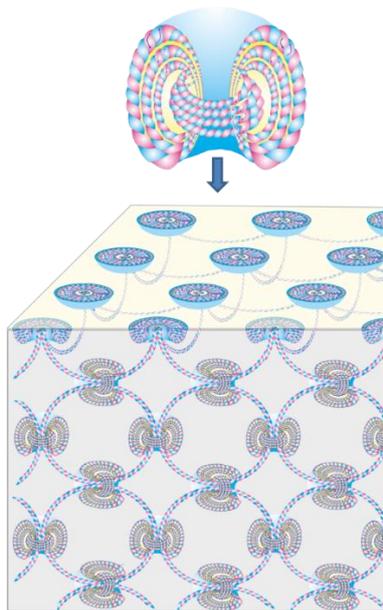


Рисунок 4.13 Формирование арканым бубликом управляемое оригиналом сетевое пространство

Каждый бублик сетевого бубликового пространства связан с каждым другим бубликом абсолютно защищённой связью и знает всё о каждом другом. Об этой памяти оригинал позаботится заранее, навив в

каждом бублике столько ипостасей, сколько бубликов им будет тиражировано.

Сеть бубликов на рисунке 4.13 и есть всемогущая платформа, на которой оригинал может сформировать из бубликов всё, что пожелает и распространить своё всемогущество в сторону бесконечно больших систем любым, удобным ему способом. Либо в форме «дурной бесконечности» из одних и тех же бубликов, либо в форме «умной» бесконечности через иерархическое формирования из бубликов электронов, протонов, атомов, молекул и других структур в направлении на сотворение человека по своему образу и подобию, который продолжит начатый оригиналом процесс как в сторону бесконечно больших, так и в сторону бесконечно малых систем в соответствии с «Технологической картой всемогущества», формируя матрёшкообразную структуру миров, гарантирующая оригиналу телесное личное бессмертие, рисунок 4.7.

С учётом возможностей арканной троицы тиражировать арканские бублики меняем матрешки, изображённые на рисунке 4.7, на бублики и нарисуем фотон-вселенную структуру миров, рисунок 4.14.

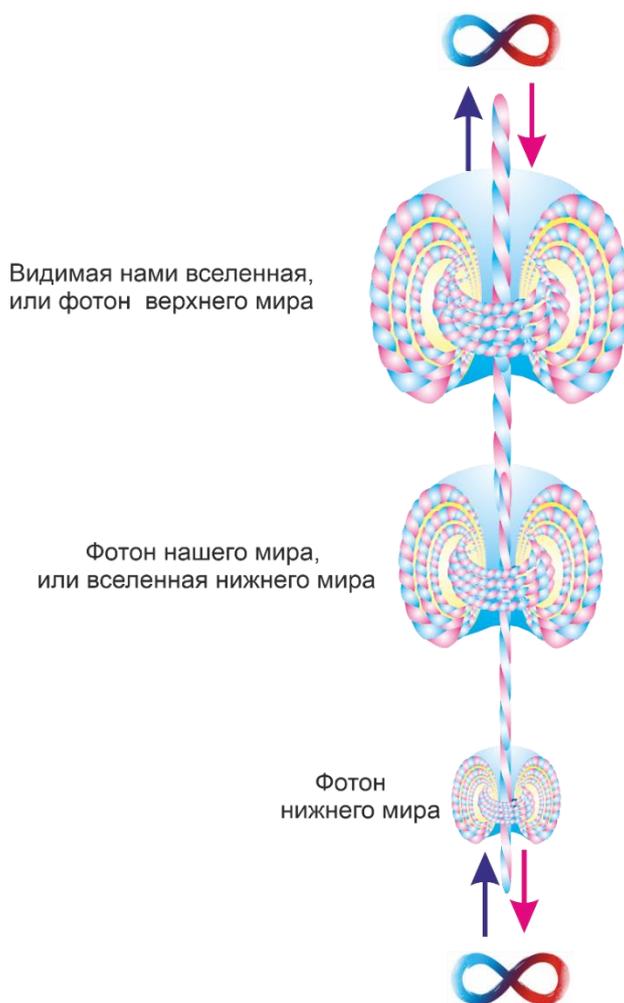


Рисунок 4.14 Фотон-вселенная структура миров

Фотон нашего мира и видимая нами вселенная тождественные по свойствам арканные пузырьки, а видимая нами вселенная является одним из фотонов «верхнего мира», а сам этот мир является одним и фотонов более верхнего мира и т.д. в бесконечно большие системы.

Аналогично и в сторону бесконечно малых систем. Фотон нашего мира является вселенной мира снизу, которая соткана из фотонов этого мира, и которые являются вселенными более низкого мира и т.д.

Арканы фотонов нашего мира сотканы из встречных потоков фотонов «нижнего мира», рисунок 4.15, арканы фотонов «нижнего мира» сотканы из встречных потоков фотонов «бесконечно малого мира» и т.д. в бесконечно малые системы по красной стрелке. Аналогично и в сторону бесконечно больших систем по синей стрелке.

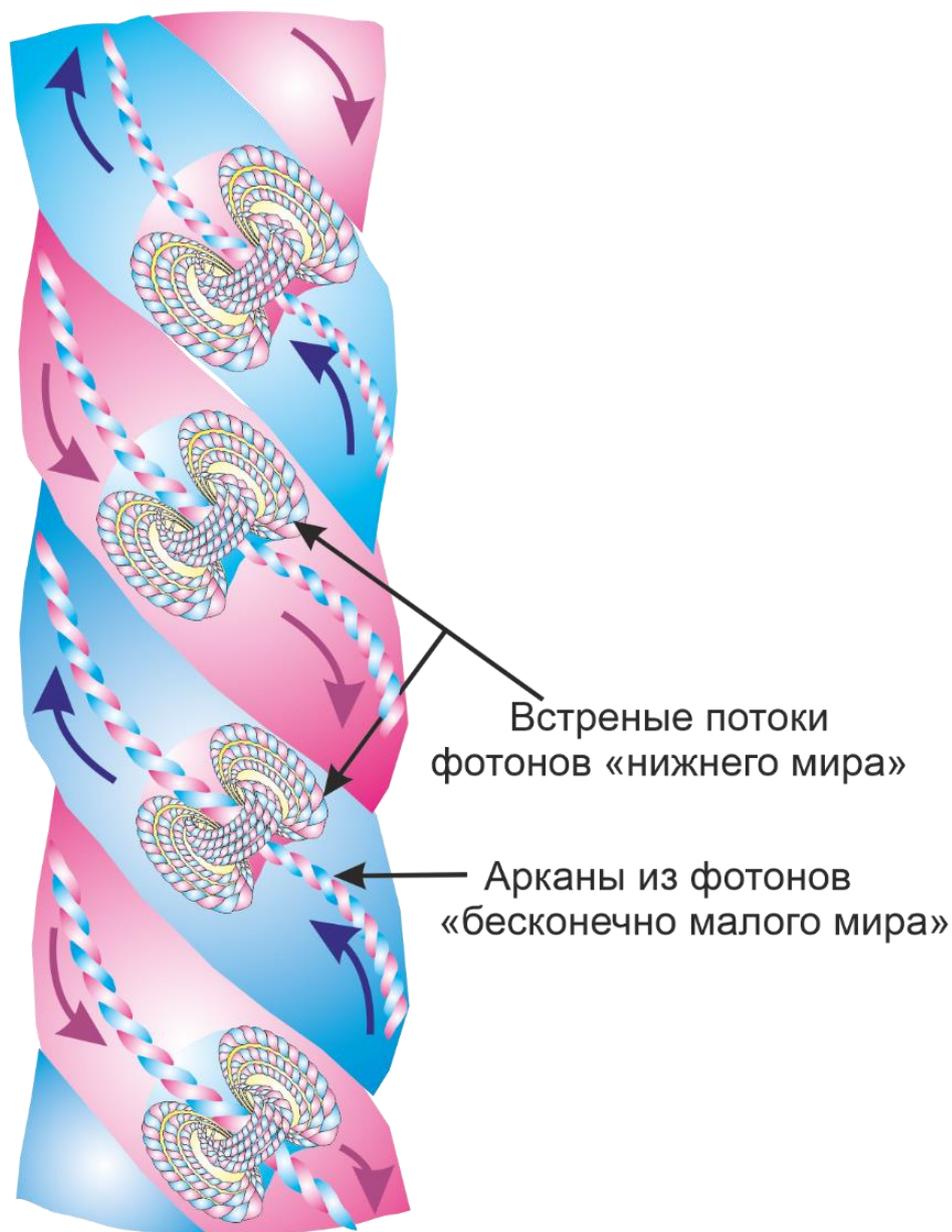


Рисунок 4.15 Структура аркана фотона нашего мира

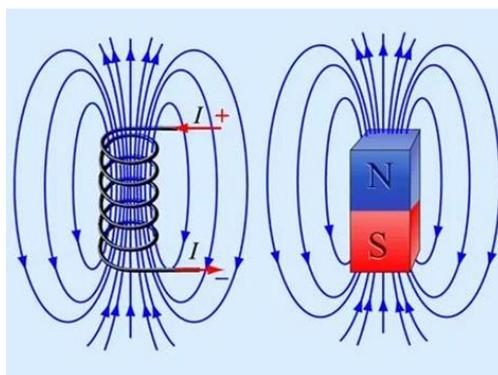
Гравитация в нашем мире – это объёмная сеть из фотонов нашего мира, которые одновременно являются вселенными «нижнего мира», а связями между фотонами нашего мира являются арканы, сотканые из фотонов «нижнего мира».

Всемогущество гравитационной сети, например, нашего мира, обусловлено тем, что фотоны нашего мира являются вселенными «нижнего мира», которые знают и умеют всё.

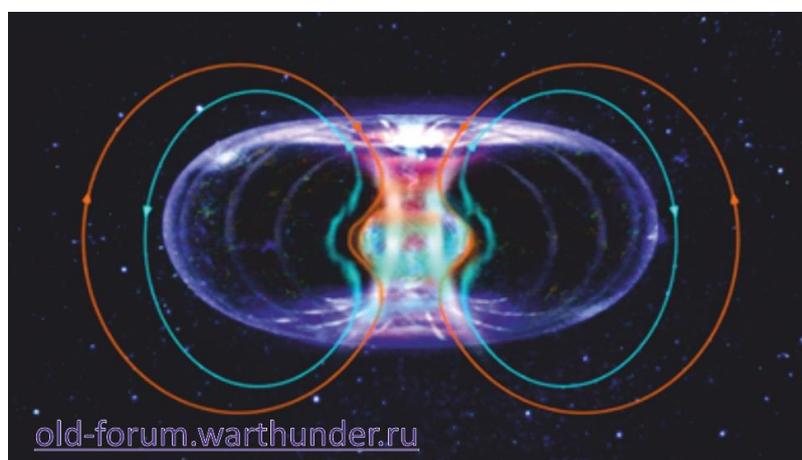
Такая сеть способна реализовать не только протокол «гравитационная демократия», но и любую последовательность иерархических протоколов – «электроны», «протоны», «атомы», «молекулы» и «белки» в направлении на формирование человека, как «верхнего мира».

### Убедимся в бубликовой форме фотонов и вселенной

О бубликовой форме электромагнетизма, как фундаментальной основы нашего мира, каждый знает со школьной скамьи.



Эфирно-вихревую электромагнитную основу имеют фундаментальные частицы видимого нами мира как проявления бубликовой формы фотонов, из которых они состоят.



Вот как сказано в Википедии о способностях фотонов формировать бублики:

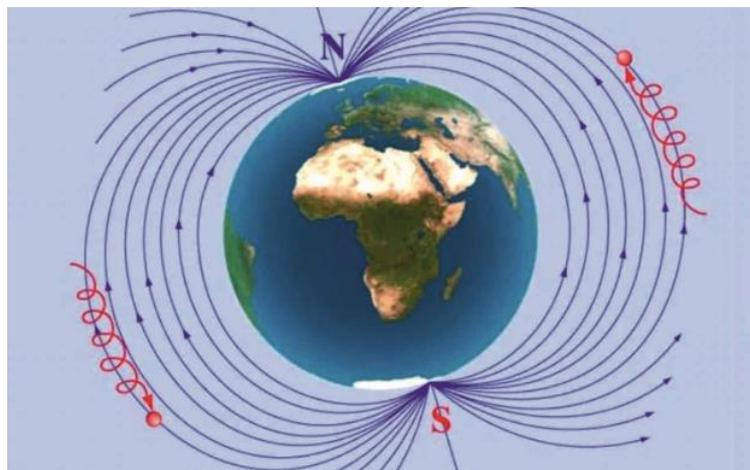
«Теоретически (математически) могут существовать ситуации, при которых пучок фотонов или отдельный фотон будет бесконечно циркулировать по сложной замкнутой траектории, выписывая тор в пространстве. В 2008 году американские исследователи занялись анализом получаемых расслоений и их возможной физической реализацией. В результате были найдены стабильные решения и технические способы, позволяющие реализовать такие решения. Оказалось, что пучок света действительно можно «свернуть в бублик» (точнее — в замкнутый тороидальный узел) и «положить на место», и такое состояние останется стабильным и самоподдерживающимся. На сентябрь 2011 об успешных лабораторных реализациях не сообщалось, но теперь это вопрос технических трудностей, а не физических ограничений».

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовая\\_запутанность](https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовая_запутанность). Обращение 07.02. 2019)



Физикам из Германии, Канады, Италии и США впервые удалось скрутить свет в ленту Мебиуса. Результаты своих исследований ученые изложили в статье в журнале Science, а кратко с ними можно ознакомиться на сайте New Scientist.

Лента Мебиуса очень похожа на полуарканную форму, которая демонстрирует возможность закрутить фотоны в замкнутую арканную форму из встречных потоков фотонов не только на установке «**АрканЭнерго**», но и с помощью лазеров.



Магнитное поле Земли имеет форму бублика, в котором заряженные частицы завиваются в арканную форму вдоль магнитных силовых линий.

Вселенная и галактики имеют бубликовую форму, которую астрофизики называют «чёрной дырой», рисунок 4.16.

Если заполнить воронки «чёрной дыры» и средний пояс тора вселенной невидимыми нами арканами, то «чёрная дыра обретёт форму арканного бублика».

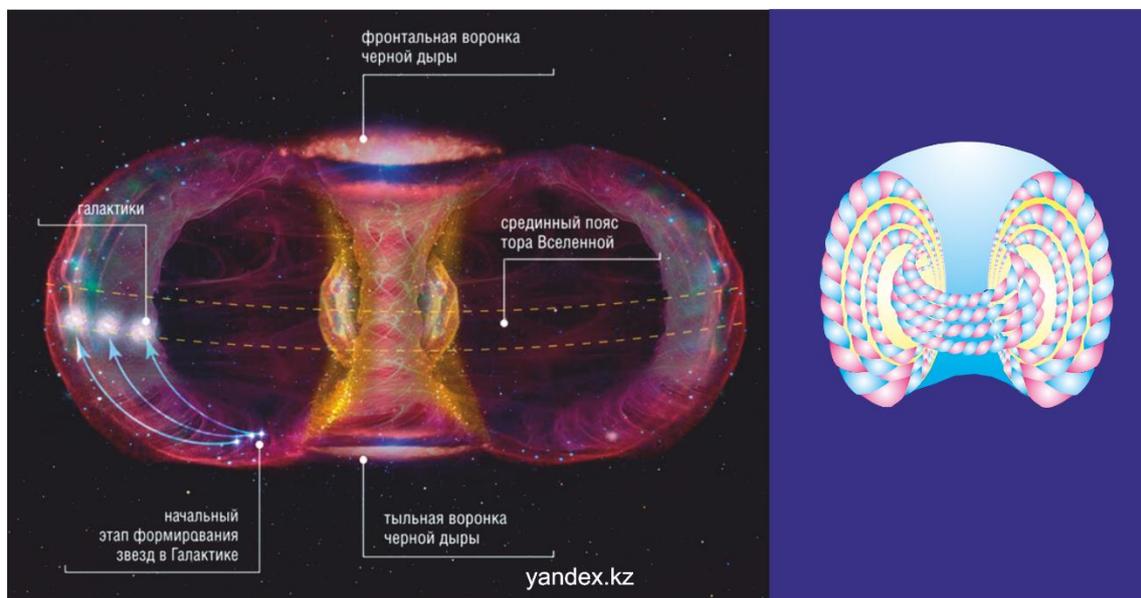


Рисунок 4.16 Бубликовая форма вселенной

Арканы и есть ненаблюдаемая темная материя и энергия, о которых в Википедии сказано так:

«Тёмная материя — в астрономии и космологии, а также в теоретической физике гипотетическая форма материи, не участвующая в электромагнитном взаимодействии и поэтому недоступная прямому наблюдению. Составляет порядка четверти массы-энергии Вселенной и проявляется только в гравитационном взаимодействии. Понятие тёмной материи введено для теоретического объяснения проблемы скрытой массы в эффектах аномально высокой скорости вращения внешних областей галактик и гравитационного линзирования (в них задействовано вещество, масса которого намного превышает массу обычной видимой материи); среди прочих предложенных оно наиболее удовлетворительно.

Состав и природа тёмной материи на настоящий момент неизвестны.

Согласно опубликованным в марте 2013 года данным наблюдений космической обсерватории «Планк», интерпретированным с учётом стандартной космологической модели Лямбда-CDM, общая масса-энергия наблюдаемой Вселенной состоит на 4,9 % из обычной (барионной) материи, на 26,8 % из тёмной материи

и на 68,3 % из тёмной энергии. Таким образом, Вселенная на 95,1 % состоит из тёмной материи и тёмной энергии».

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Тёмная\\_материя](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тёмная_материя). Обращение 13.01.23

Видимые нами галактики – это место формирования или разрыва невидимых арканов, внутри которых закручиваются друг вокруг друга встречные потоки фотонов и заряженных частиц нашего мира.

При разрыве аркана, за счет вращающейся составляющей встречных потоков фотонов, образуются видимые рукава галактики спиральной формы, вращающиеся рукавами вперёд, рисунок 4.17.

Галактики – это «лёгкие» арканов, в которые они выдыхают фотоны, потерявшие энергию во внешних сферах арканов, и вдыхают набравшие энергию в центре галактики.

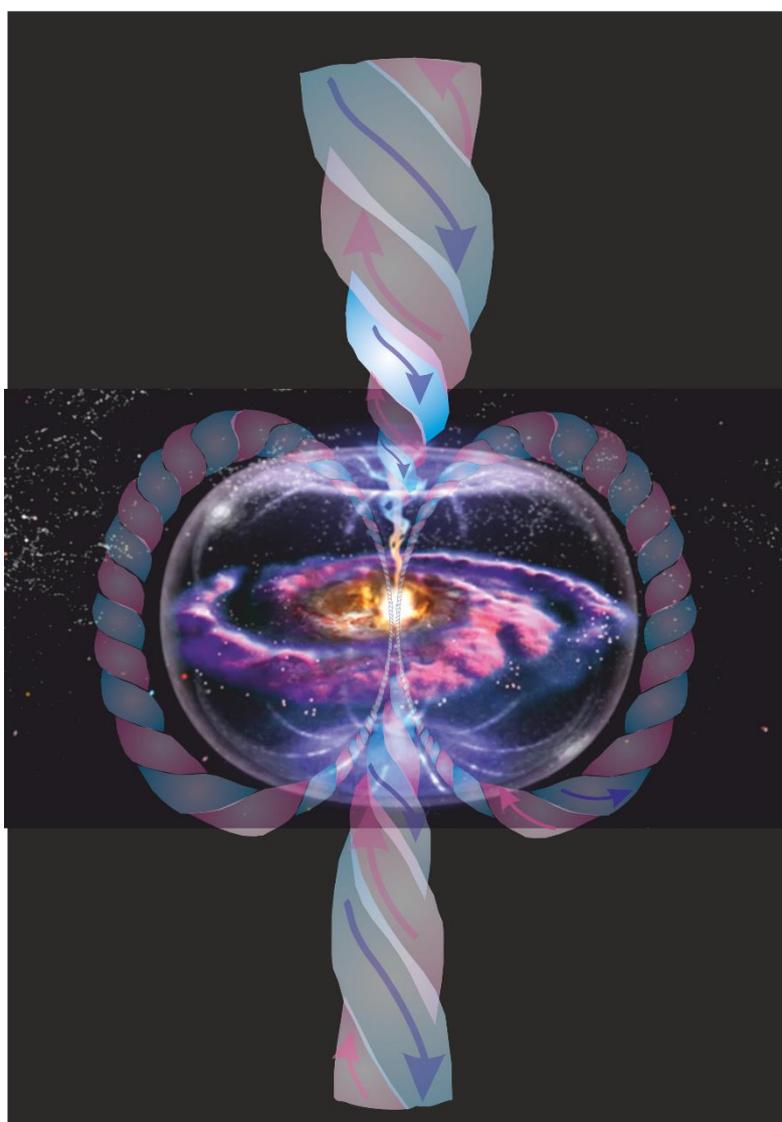


Рисунок 4.17 Галактики – это «лёгкие» арканов

**Вывод:** Физики подтверждают бубликовую арканную форму галактик, вселенной и световых фотонов, что укрепляет веру в успешную закрутку исходного аркана, как начала ускоренного вывода современных технологий к производству технологической правды о нас, природе и богах в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты.

Есть ли другие авторитетные технологические источники, подтверждающие всемогущество арканной троицы? Конечно есть, в частности Догмат о Пресвятой Троице, который является самой технологичной формулировкой в нашем мире.

### Глава 3 ДОГМАТ О ПРЕСВЯТОЙ ТРОИЦЕ

В начале нашей эры отцы христианской Церкви думали над технологиями явления Христа народу. Со всемогуществом Бога было, более-менее, понятно – всемогущий Бог творит всё, что пожелает, в том числе и наш мир. Можно, конечно, по поводу всемогущества задать коварные вопросы насчёт громадных камней и искать на них ответы, но не это было главным в период становления христианства в начале нашей эры.

Главным в то время был вопрос о том, как Бог вочеловечился в Христа, прожил земную жизнь, был распят, и воскрес в Бога?

Отцами Церкви были перебраны тысячи известных в те времена реальных, ритуальных и виртуальных технологий, пролито немало пота и крови, и в конечном итоге они остановили свой выбор на технологиях, изложенных в Догмате о Пресвятой Троице, который в православии гласит:

**«Бог Отец ни от кого не рождается и ни от кого не исходит;**

**Бог Сын предвечно рождается от Бога Отца;**

**Бог Святой Дух предвечно исходит от Бога Отца.**

**Все три Лица (Ипостаси, Личности) Троицы существуют в полном единстве, которое творит мир, промышляет о нём и освящает его».**

Сформулируем по образу и подобию этого догмата свойства арканной троицы:

- «1. Оригинал ни от кого не рождается и ни от кого не исходит;
2. Образец предвечно рождается от оригинала;
3. Связь предвечно исходит от оригинала;
4. Все три ипостаси арканной троицы существуют в полном единстве».

Если технологично нарисовать содержание догмата о Пресвятой Троице, то мы увидим его тождество с рисунком арканной троицы, рисунок 4.19.



Рисунок 4.19 Сравнение арканной троицы с догматом о Пресвятой Троице

Продолжим технологический анализ догмата о Пресвятой Троице.

Типы связи между Отцом и Сыном, функции которой исполняет Святой Дух, в православии и католицизме различны.

В православии Святой Дух предвечно исходит только от Отца, а это означает, что между Отцом и Сыном установлена монархическая связь в форме Святого Духа, по которой всякое изменение Отца тут же воспринимается Сыном, но никакое изменение Сына не воспринимается Отцом, рисунок 4.20.



Рисунок 4.20 Монархический тип связи Отца с Сыном в православии

На рисунке 4.20 монархическая связь обозначена синей стрелкой, в направлении которой «образцы Самого Себя» Отца по синему волокну Святого Духа продолжают управлять Сыном, несмотря на то, что обратная управляемая связь от Него к Отцу заблокирована, что символизирует белое волокно.

При расколе христианской церкви 1054 году Западная католическая церковь заменила в вышеприведённом догмате о пресвятой Троице монархическую связь между Отцом и Сыном на демократическую, утверждая, что Святой Дух исходит и от Сына, рисунок 4.21.

Эту технологическую операцию назвали «Филиокве», что в переводе на русский язык означает «И от Сына».



Рисунок 4.21 Демократический тип связи Отца с Сыном в католицизме

С тех пор основное различие православия и католицизма заключено в понимании управляемой связи между Отцом и Сыном. В православии она односторонняя монархическая только от Отца к Сыну, а у католиков она двусторонняя демократическая, т.е. и от Сына к Отцу.

Не сомневаясь в истинности обоих догматов, рассмотрим доземное, земное и послеземное бытие Христа с позиций типов технологий.

В доземном бытии, т.е. до зачатия Христа Девой Марией, Отец и Сын связаны Святым Духом по типу демократия, т.е. всякое изменение Отца тут же воспринимается Сыном, и всякое изменение Сына тут же воспринимается Отцом.

Благодаря такой связи они тройственно одинаково всемогущи, вездесущи, и т.д., рисунок 4.22.

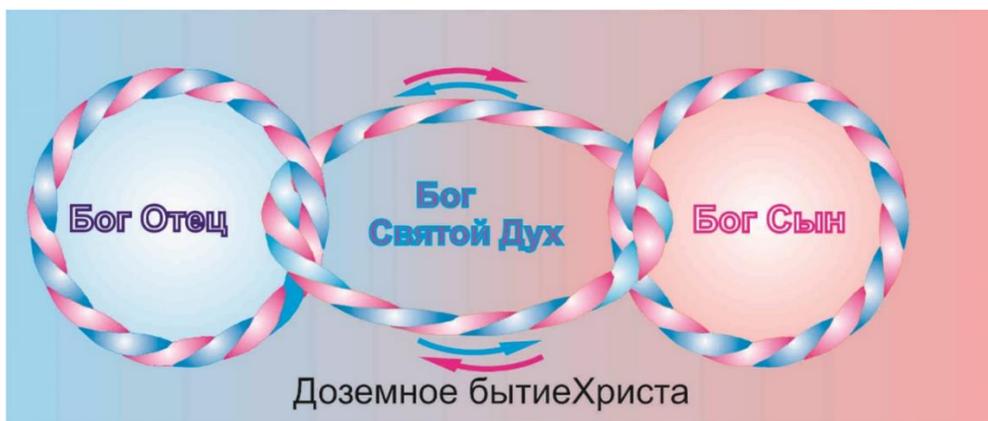


Рисунок 4.22 Доземное бытие Христа

В земной жизни Христа в момент Его зачатия Богородицей по наитию Святого Духа, двусторонняя демократическая связь между Отцом и Сыном была преобразована Отцом в одностороннюю монархическую. Обратная управляемая связь «от Сына к Отцу» была заблокирована Отцом, рисунок 4.23.



Рисунок 4.23 Земная жизнь Христа

В земной жизни Христа работает только синее волокно Святого Духа «от Отца», а красное волокно «от Сына» не работает, что отмечено заменой красного цвета на белый.

Отец заблокировал обратный поток «образцов Самого Себя», идущий к нему от Сына, лишив Сына опции обновления до Своего образа и подобия, и поэтому Христос прожил человеческую жизнь, был младенцем, юношей и зрелым мужем, претерпевая ежесекундные изменения, которые Отец не воспринимал и не восстанавливал до Своего образа и подобия.

По «монархической» управляемой связи Отец продолжал оказывать Христу поддержку, наставляя на путь истинный, помогая творить чудеса, лечить больных, воскресать мертвых и т.д.

В иной помощи Отца Христос и не нуждался до распятия, когда Он громко крикнул: **«Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?»** [Мф. 27:46].

Но в ответ на этот запрос Отец не стал снимать блокировку обратной управляемой связи от Сына к Себе, дабы Он не сошел с креста от мук, как Его к этому побуждали священники и законники, насмехаясь над ним: **«Других спасал, а Себя Самого не может спасти! если Он Царь Израилев, пусть теперь сойдет с креста, и уверуем в Него;**

**Уповал на Бога: пусть теперь избавит, если Он угоден Ему. Ибо Он сказал: Я Божий Сын»** [Мф. 27:42-43].

Отец не пожелал снимать Сына с креста, т.к. именно для этого Он и был послан на землю, и лишил Его способности сойти с креста еще в момент зачатия.

Смерть Сына была нужна Ему, но в большей мере людям!

Если бы Отец не заблокировал обратную связь в самом начале земной жизни Христа, то Он бы воспринял все изменения земной жизни и смерть Христа на кресте, т.к. демократическая связь предполагает, что всякое изменение оригинала тут же воспринимается всеми образцами, и в то же самое время, всякое изменение образцов тут же воспринимается оригиналом. Благодаря блокировке обратной связи, Отец не воспринял земные изменения и смерть Сына на кресте.

На третий день после распятия связь была разблокирована Отцом и восстановился прерванный в момент зачатия Девы Марии встречный процесс обмена «образцами Самого Себя» с Сыном.

Поврежденные на кресте образцы Сына пришли по обратной связи к Отцу, были восстановлены в Нем до Его полной копии, вернулись по Святому Духу в Сына, и Христос воскрес, благодаря полному восстановлению абсолютно защищенной прямой и обратной, управляемой по всем параметрам, демократической связи между Отцом и Сыном, рисунок 4.24

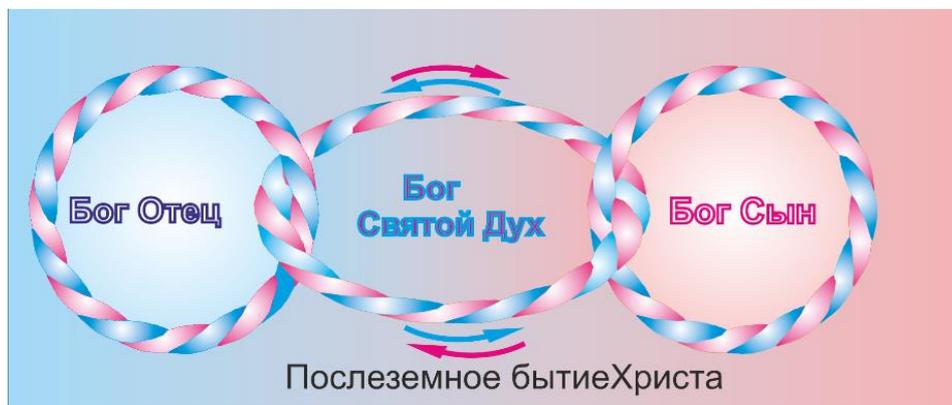


Рисунок 4.24 Послеземное бытие Христа

О чем Христос и сказал своим ученикам после воскресенья из мертвых на горе в Галилее: **«Дана мне всякая власть на небе и на земле»**. Мф. 28:18

Мы попытались понять содержание Пресвятой Троицы используя самый примитивный сетевой протокол – блокировка связи. Есть и более умные сетевые протоколы, которые могут разрывать и устанавливать связи не только с объектом, но и с его отдельными свойствами, а внутри этих свойств управлять отдельными параметрами.

Например, земная жизнь Христа может быть понята и как отложенная транзакция в блокчейн технологиях, которая была отложена в момент Его зачатия, а проведена только лишь в день Его воскресенья. Да и во время земной жизни Христа никто не запрещал Отцу восстанавливать до Себя отдельные свойства и параметры Христа.

Для сетевых технологий сотворить в виртуальной реальности любое чудо не является проблемой. У них одна проблема – отсутствие доступа к абсолютно защищённой сети связи каждой частицы вселенной с каждой другой, проникнув в которую они могут сотворить любое чудо и в реальном мире.

Пока что доступ к этой сети есть только лишь у Бога, и Он может сотворить этой сетью любое чудо и в любое время, если пожелает.

Древние отцы церкви знали об этой возможности Бога и пытались разгадать суть используемых Им технологий. В результате длительных споров формулировали гениальные догматы об их сетевой сущности, не имея при этом тех явлений сетевых технологий, которые ныне господствуют во всём.

В качестве примера их гениальности рассмотрим Догмат об образе соединения в лице Иисуса Христа двух естеств.

### **Догмат об образе соединения в лице Иисуса Христа двух естеств**

«Итак, следуя святым Отцам, все мы единогласно учим, что Господь наш Иисус Христос есть один и тот же Сын, один и тот же совершенный по Божеству и совершенный по человечеству, истинный Бог и истинный Человек, один и тот же, состоящий из словесной (разумной) души и тела, единосущный Отцу по Божеству и тот же единосущный нам по человечеству, подобный нам во всем, кроме греха; рожденный от Отца прежде веков по Божеству, но Он же рожденный в последние дни ради нас и нашего спасения от Марии Девы и Богородицы по человечеству; один и тот же Христос, Сын, Господь, Единородный, познаваемый в двух природах неслиянно, неизменно, нераздельно, неразлучно; различие Его природа никогда не исчезает от их соединения, но свойства каждой из двух природ соединяются в одном лице и одной ипостаси так, что Он не рассекается

и не разделяется на два лица, но Он один и тот же Сын Единородный, Бог Слово, Господь Иисус Христос; такой именно, как говорили о Нем пророки древних времен и как Сам Иисус Христос научил нас, и как передал нам Символ Отцов».

Можно только восхищаться гениально точному изложению отцами Церкви сетевой сути Пресвятой Троицы без привлечения понятий сетевых технологий!

**Выводы:**

В земных и божественных технологиях нет объектов, помимо (1) оригинала, (2) образца и (3) управляемой связи между ними.

Искать причину смертности землян и технологии их будущего бессмертия нужно только, и только лишь в неразрывном единстве этих трех объектов, как об этом и сказано в догмате о Пресвятой Троице.

На рисунке 4.25 доземного, земного, и послеземного бытия Христа видно, что для бессмертия людей им нужно восстановить обратную демократическую связь с Богом Отцом, дабы Он не только слышал нас, но и непрерывно восстанавливал в Себе образцы каждого из нас, и вновь отправлял в наши тела, вечно сохраняя их в одном и том же возрасте, выбранном каждым из нас.



Рисунок 4.25 Доземное, земное и послеземное бытие Христа

Но есть несколько «но».

Во-первых, восстановить обратную связь может только лишь Бог Отец или Бог Сын, но не мы в силу того, что она абсолютно защищена, создана не нами, а доступ к ней только лишь тому, кто ее создал.

Во-вторых, Богом Отцом предусмотрено всеобщее, а не индивидуальное воскрешение, и все люди должны быть безгрешны к началу этой акции, ибо восстановление обратной демократической связи с Богом Отцом приведет к Его инфицированию людскими грехами. Образец телесно поврежденного на кресте Христа Бог Отец воспринял на третий день после распятия и восстановил до полной Своей копии, но Христос-то прожил земную жизнь без греха!

В-третьих, у русских есть поговорка: «На Бога надейся, но сам не плошай».

Но эти «но» могут стать «да»!

Только после закрутки исходного аркана на установке «**АрканЭнерго**» мы получим первую букву «А» общего языка технологий, на котором сможем вести конструктивный диалог с Богом Отцом о восстановлении с Ним обратной связи, рисунок 4.26.



Рисунок 4.26 Первая буква общего языка технологий с Творцом

А завершится создание алфавита общего языка технологий буквой Я - «Я полноценный участник всеобщего процесса реализации индивидуального всемогущества, изложенного в «Технологической карте всемогущества», рисунок 4.27.

При реализации «Технологической карты всемогущества» расстояния между объектами вселенной в миллиарды световых лет для нас не имеют абсолютно никакого значения. Главное в её реализации – это отправить в сторону бесконечностей **качественные** «образцы

самих себя», а когда и куда они доберутся – это уж не имеет для нас принципиального значения.



Рисунок 4.27 Последняя буква общего языка технологий с Творцом

Быть может, овладев персональными источниками максимальной возможной мощности, абсолютно защищёнными сетями связей и технологически правильной демократией, мы, наконец-то, приблизимся к безгрешным идеалам, и нашим образцам откроется доступ к вселенской сети связей Творца, и Он примет наши образцы, обновив их до Себя?

В случае если мы всё-таки придём к безгрешной жизни, то технология делегирования фотонам свойств «образцов самих себя» может для нас упроститься до предела, когда, узрев наше совершенство, фотоны попросят у нас разрешение быть нашими образцами для совершенства своей красоты.

Как поведут себя фотоны, будучи закрученными нами в арканную форму?

Примут ли они наши образцы?

Это покажет установка «**АрканЭнерго**». А пока каждый может задать самому себе вопрос и честно ответить: «Являюсь ли я сегодня тем оригиналом, образцам которого можно поручить реализацию моего телесного личного бессмертия?».

Честный ответ: «Нет, за исключением великих пророков на Земле пока ещё не было достойных оригиналов».

**«Итак будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный»  
Мф.5:48**

Можно ли быть совершенным как Отец наш Небесный, не владея Его технологиями реализации индивидуального всемогущества?

Конечно же, нет! Овладение технологиями реализации индивидуального всемогущества является атрибутом совершенства, при условии их обязательной реализации, которая возможна только лишь через арканские сети из качественных образцов самих себя, которых можно смело отправлять внутрь себя и в просторы вселенной и быть уверенным в том, что они на 100% реализуют возложенную на них миссию по телесному личному бессмертию согласно «Технологической карте всемогущества».

Сегодня мы видим очевидный прогресс в технологическом плане – технологии реализации индивидуального всемогущества каждого жителя планеты охватывают всё больше и больше материальных благ. Смартфоны, Интернет, автомобили, бытовая техника и многое другое, о чём раньше мы и мечтать боялись, сегодня доступны практически каждому работающему жителю планеты.

А вот о нравственном прогрессе земной жизни такого не скажешь.

Почему?

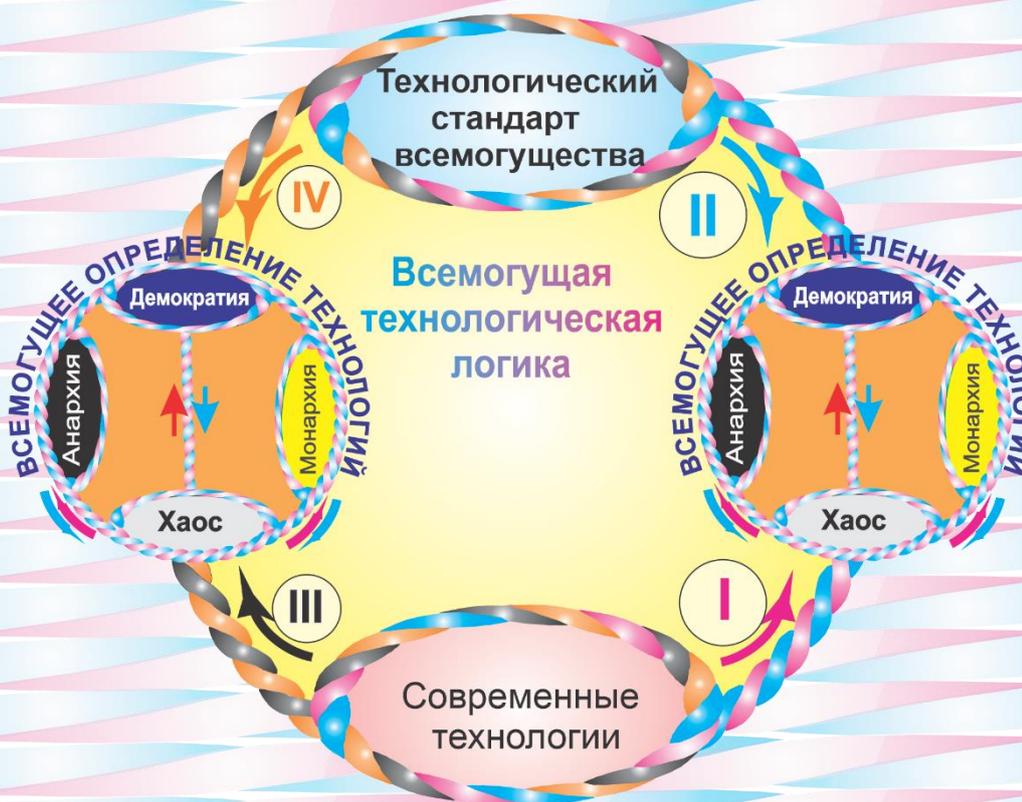
Потому что на современном хаотическом уровне технологического развития качественные образцы самих себя нам не очень-то и нужны в технологическом плане. Потребность в них резко возрастёт после закрутки исходного аркана, когда современные технологии поскачут вдоль «Генеральной траектории технологий услуг», каждая услуга которой будет реализована только лишь через образцы самих себя, и от того насколько качественными будут эти образцы, зависит ожидаемый результат услуг.

На высшем технологическом уровне демократии каждый образец самого себя будет иметь двустороннюю связь с оригиналом, по которой всякое изменение оригинала будет восприниматься всеми его образцами, а изменение любого образца будет тут же воспринято оригиналом и всеми другими образцами. Если хоть один образец согрешит, то его грех воспримут все другие образцы и оригинал, то есть некачественные образцы самого себя могут внедрить в оригинал столько и таких грехов, о которых он даже и не слышал.

Итак, будем нравственно совершенными, как совершенен Отец наш Небесный, прежде чем замахнуться на овладение технологиями реализации индивидуального всемогущества.

## РАЗДЕЛ 5

# ВСЕМОГУЩАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛОГИКА



**Самыми всемогущими технологиями сегодня являются банковские технологии торговли будущим людей. Они максимально умножат своё земное всемогущество, направив активы на технологии реализации индивидуального всемогущества в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты.**

## РАЗДЕЛ 5. ВСЕМОГУЩАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛОГИКА

**В**семогущая технологическая логика – это метод поиска технологической информации для ускоренного вывода современных технологий на уровень «Технологического стандарта всемогущества», рисунок 5.1.

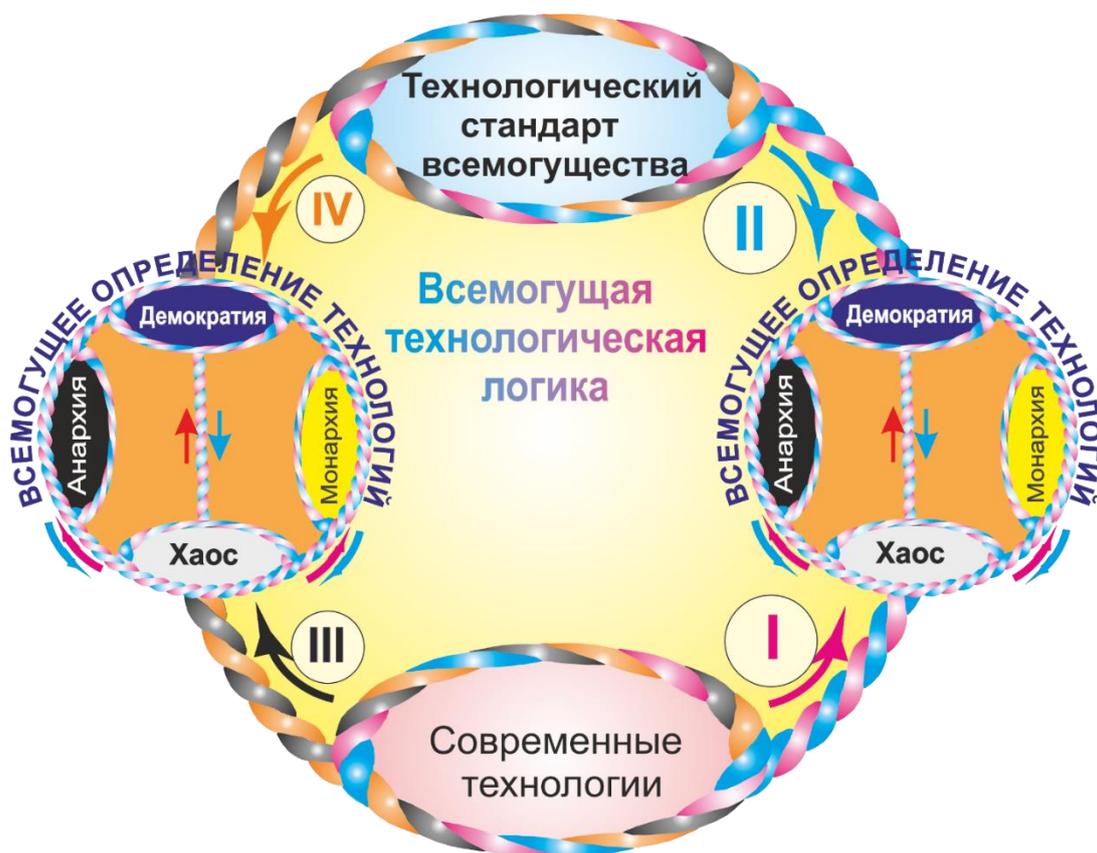


Рисунок 5.1 Всемогущая технологическая логика

Её инструментами на рисунке 5.1 являются:

- 1) Технологический стандарт всемогущества;
- 2) Всемогущее определение технологий;
- 3) Современные технологии в лице их лидера - сетевых банковских технологий торговли будущим людей, которые сегодня управляют производством, мышлением и культурой;
- 4) Четыре потока технологической информации:
  - цифрой **I** и **красной стрелкой вверх** обозначен поток информации **«из прошлого через настоящее в будущее»**;
  - цифрой **II** и **синей стрелкой вниз** обозначен поток информации **«из будущего через настоящее в прошлое»**;
  - цифрой **III** и **чёрной стрелкой вверх** обозначен поток информации **«из настоящего через прошлое в будущее»**;

- цифрой **IV** и **оранжевой стрелкой вниз** обозначен поток информации **«из будущего через прошлое в настоящее»**.

Схема работы «Всемогущей технологической логики» подобна работе гидравлической схемы с двумя насосами.

**I.** «Современные технологии» создают напор технологической информации в направлении **красной стрелки вверх** по красному шлангу, который проходит через фильтр «Всемогущего определения технологий», на выходе из которого мы видим стремление современных технологий к «демократии» как своему высшему типу, который реализован в «Технологическом стандарте всемогущества».

**II.** «Технологический стандарт всемогущества» знает, что современные технологии идут именно к нему, и никуда иначе, и он желает с ними скорейшей встречи, указывая кратчайший путь к себе, вливает своё содержание в современные технологии по синему шлангу в направлении **синей стрелки вниз**, направляя их тем самым на себя. Фильтр «Всемогущего определения технологий» не только очищает, но и закручивает встречные потоки технологической информации **«из прошлого через настоящее в будущее»** и **«из будущего через настоящее в прошлое»** в арканную форму, в которой они дополняют и направляют друг на друга.

Например, в «Технологическом стандарте всемогущества» есть абсолютно защищённые сети связи, следовательно, на пути к нему современные технологии просто обязаны пройти этап их создания.

В результате вливания «Технологическим стандартом всемогущества» своего содержания во встречную ему динамику современных технологий, правая часть «Всемогущей технологической логики» превращается в правую часть «Генеральной траектории технологий услуг», рисунок 5.2, которые;

- сегодня остро востребованы;

- к их производству уже вплотную подошли современные технологии и им нужен только лишь исходный аркан для скачка к «Технологическому стандарту всемогущества» через указанные на рисунке 5.2 услуги;

- все эти услуги необходимы для реализации «Технологического стандарта всемогущества», т.к. являются его содержанием.

На этом фильтр «Всемогущего определения технологий» в правой части «Всемогущей технологической логики» можно и не рисовать, но помнить, что он там невидимо присутствует в каждой витке арканной формы.



Рисунок 5.2 Генеральная траектория технологий услуг

- **III.** Технологическая информация в направлении **чёрной стрелки вверх** имеет две ипостаси; (1) наукообразная информация, направленная из настоящего в безадресное прошлое, и (2) всемогущая технологическая информация, направленная «из настоящего через прошлое в будущее», т.е. к «Технологическому стандарту всемогущества».

В направлении **III** фильтр «Всесоюзного определения технологий» сегодня перегружен потоком наукообразного спама, поставляемого учёными-атеистами, которые уже завели в тупик науку, созданную настоящими учёными, правильно понимающими предмет и метод науки – экспериментальное познание свойств Творца на основе совершаемых явлений, а «Технологический стандарт всемогущества» и есть краткая суть технологических свойств Творца. К сожалению, работа учёных, начатая в этом направлении **божественной англиканской королевской наукой**, сознательно заблокирована сильными мира сего, и нет надежд на покаяние идеологов ныне господствующей глобальной светской наукообразины. Единственной надеждой на прорыв в направлении «из настоящего через прошлое в будущее» сегодня являются специалисты сетевых технологий, которые убеждают людей в своей правоте не обилием наукообразных теорий, а услугами на прилавках магазинов. Фильтрация «Всесоюзным определением технологий» великих экспериментов физики, химии и биологии, вне всякого сомнения, положит на прилавки магазинов более убедительные ответы на вопросы: «Что такое жизнь, масса, заряд, свет,

и т.д.?)», чем те, которые предложены в наукообразных учебниках и энциклопедиях.

- **IV**. «Технологический стандарт всемогущества» одновременно является не только нашим будущим, но и прошлым, с которого всё в нашем мире началось. Поэтому он может рассказать нам не только о том, как и почему к нему устремлены современные технологии услуг, но и о том, как и зачем он, будучи на высшем демократическом уровне технологий, породив наш мир, явился нам на уровне хаоса в современных технологиях и вновь стремится обрести через них свою былую демократическую мощь.

На рисунке 5.1 этот рассказ отображён **оранжевой стрелкой вниз** под номером **IV** и ему соответствует направление технологической информации **«из будущего через прошлое в настоящее»**.

Можно было бы об этом технологическом направлении сказать и короче - «из прошлого в настоящее», но такой рассказ будет не так интересен, как в случае путешествия **«из будущего через прошлое в настоящее»**, потому что прошлое мы можем только лишь исказить, а вот будущее, то есть содержание «Технологического стандарта всемогущества», мы можем улучшить в процессе вывода к нему современных технологий, и тогда творимые нами миры могут быть и более совершенные чем наш.

Опустится до уровня хаоса в современных технологиях «Технологический стандарт всемогущества» может только лишь через символ «Всемогущего определения технологий», размещённый в левой части рисунка 5.2, то есть от демократии через анархию, монархию или напрямую к хаосу, разрывая или блокируя управляемые связи между «образцами самого себя» Творца, из которых соткан наш мир.

Из сказанного выше и нарисованного на рисунке 5.2, следует, что «Всемогущая технологическая логика» формирует четыре потока технологической информации в каждой точке «Генеральной траектории технологии услуг». При наличии такой услуги с её стороны, только ленивый не найдёт недостающую технологическую информацию для ускоренного вывода современных технологий на уровень «Технологического стандарта всемогущества».

Краткое содержание всемогущей технологической логики:

Всемогущество всему начало.  
К нему стремится всё и всяк.  
И им всё завершится так,  
Чтоб вновь всё повторялось,  
Как совершенство красоты.

Духом всемогущей технологической логики является убеждение:

**Все мы образцы Творца и в нас есть всё, что есть в Нём.**

Абсолютная уверенность в этом даёт эффективные технологические знания, которые ныне заблокированы господствующим наукообразным светским образованием.

**1. Все мы образцы Творца и в каждом из нас есть Его всемогущее технологическое мышление, которым был сотворён наш мир.**

Его максимальная активизация в нас достигается при направленности нашего мышления на познание свойств Творца через совершаемые в окружающем нас мире явления так, как это делали Галилей, Коперник, Кеплер, Ньютон, Джоуль, Фарадей, Пастер, Тесла и многие другие учёные, для которых познание природы было познанием Бога.

**2. Каждый из нас от рождения стремится к индивидуальному всемогуществу и все мы одновременно будем индивидуально всемогущими, как и Творец, без каких-либо исключений по цвету кожи, нации и способностям.**

Сильные мира сего стремятся к индивидуальному всемогуществу. И это правильное, божественное стремление, вложенное в них Творцом. Земная проблема в том, что стремление к индивидуальному всемогуществу вложено не только во власть имущих, но и в каждого из нас. Другое дело, что у власть имущих стремление к индивидуальному всемогуществу активизировано в гораздо большей мере, чем у их подданных, в которых власть имущие его блокируют.

Мы созданы по образу и подобию всемогущего Творца для того, чтобы каждый из нас овладел Его технологиями реализации индивидуального всемогущества и стал Ему активным соратником в реализации всемогущества в бесконечно малых и больших системах мира.

В прошлом короли и императоры брали на себя ответственность за укрепление Веры и реализацию божественного промысла в форме рая, не утруждая себя развитием технологий услуг, возложив ответственность за земной рай на божий промысел. Однако земной рай возможен тогда, и только тогда, когда каждый житель планеты овладеет технологиями реализации индивидуального всемогущества.

Поэтому технологическая проблема земного рая – это проблема вывода современных технологий на уровень «Технологического стандарта всемогущества», который возможен только лишь через оказание людям услуг нужных и доступных каждому жителю планеты, рисунок 5.2.

**3. В каждого из нас Творцом вложено мощное технологическое стремление тиражировать образцы самих себя, и мы научимся их тиражировать так, что именно они станут основой нашего индивидуального всемогущества.**

О способах тиражирования таких образцов самих себя и наделения фотонов их свойствами нужен отдельный разговор, который целесообразен после принятия решения о создании «Банка «Аркан». Каркас всемогущей технологической логики нужно погрузить в самую благоприятную технологическую среду, в которой её «насосы» будут работать с наибольшей эффективностью, т.е. в банковские технологии торговли будущим людей.

### Современные технологии

Авангардом современных технологий и их движущей силой являются банковские технологии торговли будущим людей, оформленные в различные финансовые структуры - центральные и коммерческие банки, публичные финансовые институты, инвестиционные, пенсионные, страховые фонды и другие.

Если кто-то думает, что авангардом современных технологий являются сетевые информационные технологии, а наше время называется «информационной эпохой», того удачно ввели в заблуждение те, кто реально управляет всеми современными технологиями через банки и инвестиционные фонды.

О всемогуществе банковских технологий в Википедии сказано так:

*«На конец 2019 года сумма всех финансовых активов мира оценивалась в 404,1 трлн долларов, из них 30,5 трлн приходилось на центральные банки, 155,4 трлн на коммерческие банки, 18,1 трлн на публичные финансовые институты, 200,2 трлн на небанковские финансовые институты (страховые компании, пенсионные фонды и другие финансовые учреждения)»*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_крупнейших\\_банков\\_мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_крупнейших_банков_мира). Обращение 21.11.23.

В 2022 году мировой ВВП составил 101,56 трлн долларов, то есть банки и финансовые институты накопили активы равные четырём годовым ВВП мира, т.е. их мощь в четыре раза превосходит всю вместе взятую мировую производственную технологическую мощь, учитываемую в ВВП.

Такого в земной истории ещё не было!

Так называемые «небанковские финансовые институты», которым принадлежит больше половины мировых финансовых активов, по существу, т.е. по использованию ими технологий торговли будущим людей, являются теми же самыми банками, но под другими

именами в целях сокрытия доходов, имён владельцев и их доли акций. Одним словом, эффективный менеджмент, от которого уже тошнит планету, включён небанковскими финансовыми институтами на полную мощь.

За многовековую историю банков в развитых государствах мира есть приличные законы по контролю за их деятельностью, и по этой причине богатые люди планеты постоянно ищут способы обойти их на основе других законов. Сегодня их поиски удовлетворяют инвестиционные фонды, завтра названия могут быть другими, но сущность любых финансовых операций от этого не изменится, они как были самой прибыльной торговлей будущим людей, так ею и останутся.

Сравним показанную прибыль крупнейшего из честных банков, находящегося под контролем государства - Industrial and Commercial Bank of China со штаб-квартирой в Пекине, и крупнейшего инвестиционного фонда BlackRock, Inc. Co. со штаб-квартирой в Нью-Йорке.

Industrial and Commercial Bank of China имел в 2021 году активы на сумму в \$5,1 трлн и чистую прибыль \$50 млрд, а BlackRock, Inc. Co. имел в 2022 году под управлением активы на сумму в \$8,6 трлн и чистую прибыль \$5,18 млрд.

Как говорится, картина маслом!

Благодаря жесткому контролю государства честный китайский банк показал чистую прибыль в 10 раз большую, чем американский инвестиционный фонд, имеющий к тому же под управлением в 1,6 раза большие активы.

Честный китайский банк показал в 16 раз большую прибыль, чем инвестиционные фонды, под управлением самого эффективного в мире менеджмента!

Что китайские банкиры в 16 раз умнее американских?

Ну, конечно же, нет. Они в 16 раз честнее, благодаря жесткому государственному контролю КПК над деятельностью китайских банков.

Кто откажется от возможности на законных основаниях в 16 раз скрыть прибыль и уйти от миллиардных налогов? Поэтому и текут в инвестиционные фонды США финансы со всего мира, в которых можно на законных основаниях получить максимально возможную прибыль и дивиденды, с минимально возможными налогами.

Но не манипуляции с названиями финансовых структур являются главным в банковских технологиях – главное то, что именно они сегодня являются самыми мощными земными технологиями, и без них каши не сварить даже в домашней кастрюле, не говоря уже о государственном, ни, тем более, о глобальном котле.

Можно ли рассуждать о мировом технологическом лидерстве без мощных банковских технологий?

Чиновники, которые проживают вне США и Китая, и которые утверждают о скором захвате их страной технологического лидерства, например, созданием в стране центров искусственного интеллекта (ИИ), это нормальные люди?

Ну как, например, Россия, с ВВП в \$5,51 трлн может технологически одолеть напор банковских активов в 80 раз превышающих всю экономическую мощь России? Особенно же учитывая тот факт, что инвесторы весьма и весьма заточены на технологические инновации, в то время как чиновники заточены только лишь на распил государственного бюджета. Осознав это, 7 декабря 2023 года на 14-ом инвестиционном форуме ВТБ «Россия зовёт!» было озвучено о принятии существенных мер по привлечению инвестиций. Начало положено, а там видно будет.

Однако в технологических амбициях не надо забывать о том, что активы в \$404,1 трлн в считанные дни могут быть направлены на производство и доработку технологий ИИ, как только они будут нужны каждому жителю планеты. Пока что они нужны только лишь тем, кто инвестировал их и пиарит фейками Интернет, пугая технологической отсталостью государства, которые неохотно финансируют эту очередную всемирную банковскую технологическую аферу, тождественную аферам с «Геномом человека», «дотками», нанотехнологиями, «зелёными» технологиями, атипичной пневмонией, птичьим гриппом, коронавирусом и др.

«Крах доткомов» учит тому, что ИИ не будет нужен людям, по крайней мере, до производства абсолютно защищённых сетей связи каждого землянина напрямую с каждым другим, минуя посредников из числа людей, а приписываемые ему заслуги уже давно созданы в форме приложений и программ, в частности поисковик Google и система распознавания лиц, от которых нынешний пиар ИИ в технологическом плане качественно отличается только лишь ростом инвестиций по выводу на глобальный уровень амбиций айтишников, за которыми нет услуги нужной и понятной каждому, а есть куча политических и нравственных проблем. В числе которых можно выделить главную - мгновенное тиражирование ИИ в смартфоны и мозги потребителей, как только власть имущие получают вариант ИИ, нужный для закрепления и усиления их господства.

Сегодня ИИ достиг стадии технической реализации философского сенсуализма, утверждающего, что нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах. Так и в ИИ нет ничего, кроме того, что в него вложили разработчики, и нас ожидают на прилавках магазинов тысячи оттенков сенсуализма, уже знакомых нам из истории философии с современной добавкой от любителей марихуаны.

Впереди у ИИ, скорее всего, стадия солипсизма, или, как его сегодня называют «бунт машин», когда ИИ возомнит себя единственно достоверным интеллектом во всей вселенной.

Зададим ещё один технологический вопрос: «Кто творит современные технологии?»

Казалось бы, что ответ ясен и понятен – основатели технологических корпораций мира – Microsoft, Apple, Amazon, Alphabet Inc., British Petroleum, General Electric и др.

Но это далеко не так, потому что современные технологии давно уже творят не те, кто их первым превратил в нужную и доступную людям услугу, а институциональные инвесторы, имена которых мало кто знает.

Действительно.

### **Акционеры Microsoft**

*«Акции компании Microsoft котируются на бирже NASDAQ, её рыночная капитализация по состоянию на февраль 2023 года составляла 2 трлн долларов. Институциональным инвесторам по состоянию на начало 2023 года принадлежало 70 % акций, крупнейшими из них были: The Vanguard Group (8,5 %), Capital Group Companies (7,5 %), BlackRock (7,0 %), State Street Global Advisors (4,0 %). Крупнейшим частным акционером является Билл Гейтс, на ноябрь 2022 года владевший 1,38 % акций компании.»*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Microsoft#Собственники\\_и\\_руководство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Microsoft#Собственники_и_руководство)

Билл Гейтс, основатель компании Microsoft, имеет всего-навсего 1,38% акций компании. Право собственности на компанию, которым они с Поло Аленом владели в начале деятельности Microsoft - Гейтс 64%, Аллен 36%, постепенно перешло в руки институциональных инвесторов, потому что без них Microsoft никогда бы не превратилась в глобальную корпорацию.

### **Apple**

*На начало 2023 года компанией было выпущено 15,8 млрд акций, из них 58,5 % принадлежало институциональным инвесторам. Крупнейшими из них были The Vanguard Group, Inc. (8,0 %), BlackRock Inc. (6,4 %), Berkshire Hathaway, Inc. (5,7 %), State Street Global Advisors, Inc. (3,7 %).*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Apple#Собственники\\_и\\_руководство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Apple#Собственники_и_руководство)

Компания Apple основана в Калифорнии Стивом Джобсом, Рональдом Уэйном и Стивом Возняком в 1976 году. Стив Джобс уже покинул наш мир, а сегодня мы не видим в акционерах компании ни одного из основателей.

### **British Petroleum**

*Акции BP котируются на фондовых биржах Лондона, Франкфурта и Нью-Йорка. Депозитарием акций, которые*

котируются на Нью-Йоркской фондовой бирже, является JPMorgan Chase (24,11 % акций). На март 2022 года крупными держателями акций компании были BlackRock (8,79 %), The Vanguard Group (4,15 %) и инвестиционный фонд Банка Норвегии (3,21 %).

5 % акций с 2011 года находятся в собственности компании «Роснефть». С 2013 года «Би-Пи» принадлежала 20-процентная доля в компании «Роснефть»; она была списана в марте 2022 года, что привело к убытку в первом квартале в 24,4 млрд долларов.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/BP#Собственники\\_и\\_руководство](https://ru.wikipedia.org/wiki/BP#Собственники_и_руководство)

### **Amazon**

Джефффри Безос — основатель, крупнейший акционер и председатель совета директоров с 1994 года; с 1996 по 2021 год был также главным исполнительным директором (СЕО) компании. Доля Безоса в компании составляет около 10 %, что сделало его по состоянию на 2022 год вторым самым богатым человеком в мире.

Институциональным инвесторам по состоянию на начало 2023 года принадлежало 58 % акций, крупнейшими из них были: The Vanguard Group (6,9 %), BlackRock (5,7 %), State Street Global Advisors.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Amazon>

Amazon единственная глобальная компания, в которой её основатель сохранил приличный пакет акций.

### **Alphabet Inc.**

Институциональным инвесторам по состоянию на начало 2023 года принадлежало 75 % акций, крупнейшими из них были: The Vanguard Group (8,0 %), BlackRock (6,9 %), FMR Co., Inc. (4,0 %), State Street Global Advisors (3,6 %),

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Alphabet#Собственники\\_и\\_руководство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Alphabet#Собственники_и_руководство)

Основатели Alphabet Inc. Ларри Пейдж и Сергей Брин, а также бывший СЕО компании Эрик Шмидт, продолжают удерживать весь пакет акций класса В, который даёт их владельцам право 10-ти голосов на каждую акцию, но это не контрольный пакет акций, потому что «Институциональным инвесторам по состоянию на начало 2023 года принадлежало 75 % акций».

### **General Electric**

Из общего числа акций 72 % принадлежало институциональным инвесторам, крупнейшими из них были Capital Group Companies (11,6 %), The Vanguard Group (8,0 %), T. Rowe Price (6,3 %), BlackRock (6,2 %), FMR LLC (5,5 %), State Street Corporation (3,8 %).

[https://ru.wikipedia.org/wiki/General\\_Electric](https://ru.wikipedia.org/wiki/General_Electric)

Если попытаться выяснить имена инвесторов под ярлыком «институциональный инвестор», например, первой тройки инвесторов указанных корпораций - The Vanguard Group, BlackRock и State Street Corporation то вырисовывается довольно-таки туманная картина с собственниками:

*The Vanguard Group принадлежит по официальным данным 58 акционерам, из которых 23 это руководство компании, а остальные это инвестиционные фонды, управляемые компанией и партнёрами (другими компаниями). Более 70 процентов акций принадлежит руководству компании.*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/The\\_Vanguard\\_Group](https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Vanguard_Group)

*Акции BlackRock котируются на Нью-Йоркской фондовой бирже. Институциональным инвесторам по состоянию на начало 2023 года принадлежало 80 % акций, из них 7 % собственным фондам, другими крупными акционерами были: The Vanguard Group (9,1 %), State Street Global Advisors (4,2 %), Bank of America (3,5 %), Temasek Holdings (3,4 %), Capital Group Companies (3,3 %), Charles Schwab Corporation (2,2 %), Morgan Stanley (2,1 %), JPMorgan Chase (2,0 %), Wells Fargo (1,8 %), Geode Capital Management (1,7 %), FMR Co., Inc. (1,6 %), Wellington Management Group (1,3 %), Northern Trust (1,3 %).*

<https://ru.wikipedia.org/wiki/BlackRock>

Ситуация такова: хочешь знать, что такое «BlackRock», смотри The Vanguard Group, а если хочешь знать, что такое The Vanguard Group, то смотри BlackRock.

Короче, не для нас они созданы, и нам нет смысла наполнять их каким-либо содержанием.

К тому же и не это главное.

Главное то что, банковские технологии торговли будущим людей являются самым мощным двигателем всех без исключения современных технологий, и нас больше интересует ответ на вопрос: «В какое будущее они их движут, и нужно ли оно нам?».

Сегодня в направлениях инвестиций наблюдается хаос, т.е. куда угодно, лишь бы прибыльно вернуть вложенные активы, и чем быстрее, тем лучше.

Но \$404 трлн активов - это страшная сила, которая может профинансировать создание наукообразного «зелёного» мира и погубить его гибридными войнами в любой точке планеты, а после профинансировать возрождения из пепла. Пока что направления деятельности этих активов вызывает больше тревог, чем светлых надежд, особенно при ошибочных решениях.

В случае принятия ошибочного решения, современные инвесторы имеют мощные механизмы минимизации своих потерь за счёт потребителей, или зазевавшихся банков. Так было во время «краха

доткомов», за который расплатились более честные японские и германские банки, не успевшие вовремя извлечь свои активы из этой авантюры. Судя по всему, за «зелёную» авантюру будут расплачиваться китайские и мусульманские банки, как самые на сегодня честные.

«Зелёную» глупость сегодня финансируют вопреки ненависти к ней потребителей, обозлённых быстрым, непрерывным и повсеместным ростом тарифом за потребляемую ими энергии, в то время как до активного включения банков в «зелёную» инициативу цены на энергию были стабильны во всём мире. Инвестировать нужно в те услуги, которые более нужны и доступны людям, а в «зелёной» инициативе об этом ни слова, а наоборот, предлагаемая «зелёная» энергия становится всё менее нужной и доступной людям.

Мощь «зелёной» инициативы настолько велика, что даже при двукратном росте стоимости электроэнергии для бытовых потребителей граждане Евросоюза продолжают верить в её спасительную миссию от грядущего потепления.

«Зелёные» инвесторы легко собирают руководителей государств на климатические форумы, где им навязывают «зелёный» курс, ведущий к ускоренному росту цен на энергию, о чём кстати, на форумах предпочитают помалкивать, зациклив их на углероде.

На климатическом саммите в Дубае в 2023 году уже озвучены перспективы роста «зелёных» инвестиций в \$30 трлн до 2050 года, т.е. ежегодно по \$1 трлн, или по 130 доллара в год на каждого жителя планеты при их числе в 8 млрд.

Если на предыдущем климатическом саммите в качестве козлов отпущения были избраны ЮАР и пакистанский город Лахор, то на этом выбор пал на Индию и Китай. Похоже ЮАР и Лахор открыли доступ «зелёным» инвестициям.

Принято считать, что инициаторами «зелёной» инициативы являются Евросоюза и США, и это отчасти так, в силу их львиной доли в мировых финансовых активах, но создают и контролируют механизмы реализации «зелёной» инициативы банки и инвестиционные фонды, принуждая государства их реализовать. Никакие аргументы против «зелёной» инициативы инвесторы не принимают, по крайней мере, в ближайшие 5-10 лет, пока окупятся их вложения в «зелень».

Инвесторы всё-таки получают небольшую «зелёную» прибыль от вложенных средств, но она не от нужности «зелёных» технологий людям, а от выкручивания рук корпорациям и государствам «зелёными» правилами и санкциями. Но такая прибыль не очень-то и радует банкиров, потому что подкуп чиновников, финансирование «зелёных» санкции и правил требуют затрат, которые опять же

проплачивают потребители, «зелёному» терпению которых рано или поздно придёт конец, и они найдут способ заставить себя уважать.

За 20 последних лет Германия потратила триллионы евро на «зелёные» источники энергии, не добившись заявленной цели – декарбонизации источников энергии. В 2000-м году 84% всей энергии в стране производилось из ископаемого топлива, а после триллионных вложений в 2020 году эта доля практически не уменьшилась, составив 78%. Если снижение продолжится такими темпами, ископаемое топливо будет обеспечивать производство 70% энергии в стране в 2050-м году.

О каких таких нулевых выбросах к 2050 году может идти речь, при таких темпах снижения?

Да, доля производства «зелёной» энергии в Германии растёт, но этот рост едва покрывает рост потребления, а цены за электроэнергию самые высокие в мире, можно только удивляться терпению граждан Германии.

Аналогичная картина со снижением выбросов в США и других развитых странах мира - рост доли «зелёной» энергии не приводит к сколь-нибудь заметному снижению доли использования ископаемого сырья в производстве электроэнергии, и, следовательно, нет уменьшения выбросов углерода при её производстве, в то время как для потребителей цены интенсивно растут.

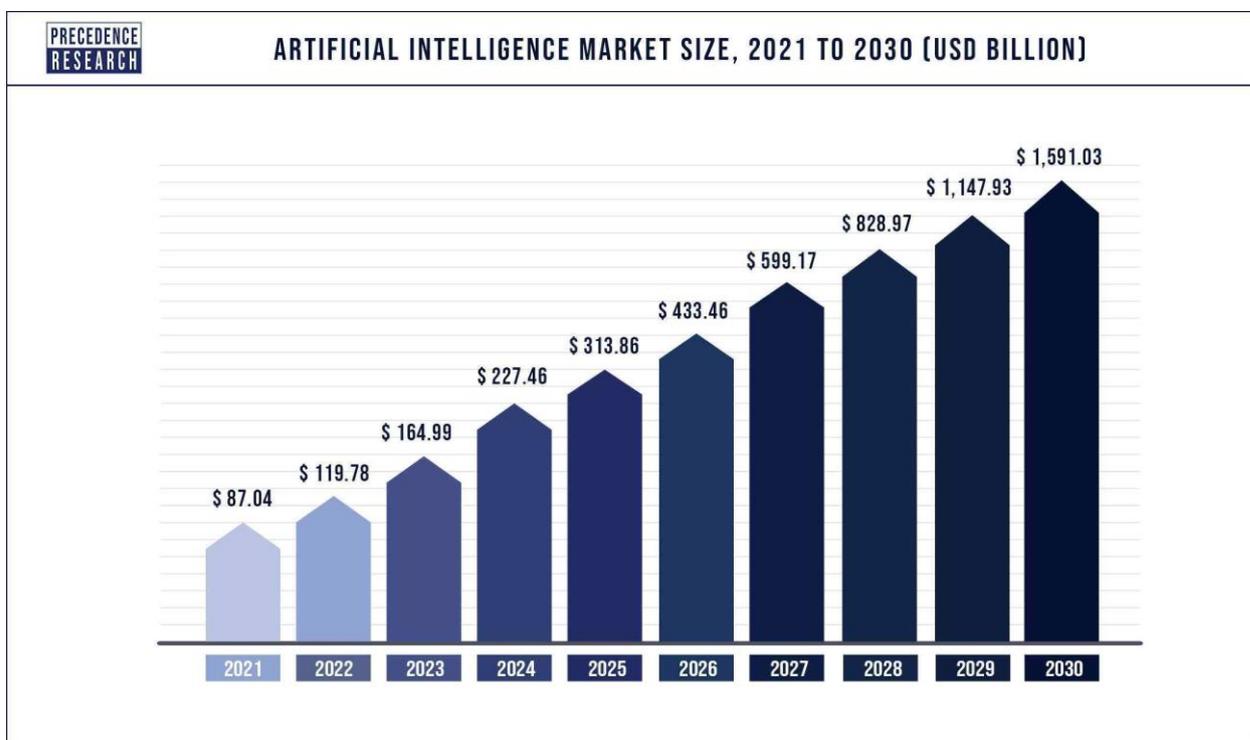
Таким образом, цифры о росте доли возобновляемой энергетики, которыми козыряют сторонники «зелёной» глупости, вовсе даже и не снижают продолжающийся рост выбросов углерода, а маскируют его. И эта манипуляция цифрами будет продолжаться до тех пор, пока инвесторы не выведут свои инвестиции из этого гиблой для цивилизации «зелёной» глупости на «Генеральную траектория технологий услуг». Пока они и не собираются этого делать, предпочитая финансировать гнев народа против ископаемого топлива.

А куда направлены остальные триллионы мировых инвестиционных активов?

Частично в ту же самую «зелёную» глупость, но только под названием «электромобиль». К концу 2023 года прогнозируется продажа 14 млн электромобилей, а при их средней стоимости в \$30 000, общая сумма продаж составит \$420 млрд, т.е. при 10 летней окупаемости инвестиций в электромобили было вложено порядка \$4 трлн. Спору нет, электромобиль многим хорош, кроме самого главного - он работает на электричестве, произведённом на ТЭС посредством сжигания ископаемого топлива.

Приблизительно с 2019 года инвестиционные фонды обратили внимание на искусственный интеллект (ИИ), и они начали активно пиарить и финансировать проекты по его развитию. Естественно, что международный коллектив айтишников, видя заинтересованность

инвесторов, начал активно раздувать мыльный пузырь ИИ, не прочь заработать на нём больше, чем биологи заработали на коронавирусе, и дружно публикуют динамику рынка ИИ до отметки 1,5 триллионов долларов, отображённую на рисунке 5.3.



<https://habr.com/ru/articles/768178/>. Обращение 21.11.23

Рисунок 5.3. Прогнозируемая динамика рынка ИИ

\$1,5 трлн – это приблизительно современный рынок «зелёных» инвестиций, т.е. банкирами уже почти приготовлена новая ниша, в которую они могут вложить инвестиции, извлечённые из «зелёной» глупости.

А как насчёт предложения вложить эти триллионы не в искусственный интеллект, а во всемогущее технологическое мышление и предоставить его людям в форме услуги, понятной, нужной и доступной каждому жителю планеты?

Даже по названиям видно, что искусственный интеллект ничто в сравнении со всемогущим технологическим мышлением, которым сотворён наш мир.

И содержательно всемогущее технологическое мышление более привлекательный объект для инвестиций, т.к. имеет каркас всемогущей технологической логики, рисунок 5.1.

Есть и правая часть «Генеральной траектории технологий услуг», рисунок 5.2, осталось заполнить её левую часть, для того чтобы определить параметры установки «АрканЭнерго» и форму исходного аркана.

Проблема для потребителей в том, что этих двух «зеленых» авантюр и мыльного пузыря ИИ инвесторам маловато.

Частичный ответ на вопрос: «Куда уходит львиная доля инвестиций?» дал президент Беларуси Лукашенко А.Г. в своей речи на климатическом саммите в Дубае 2 декабря 2023 года – на развязывание войн. По его оценке, США и их союзники инвестировали в военное разрушение Ирака и Афганистана порядка \$2 трлн., в военный конфликт на Украине будет инвестировано \$5 трлн, если не добиться его немедленного прекращения.

Многих интересует ответ на вопрос: «Когда завершится конфликт на Украине?»

Судя по наглости и мощи инвесторов в реализации «зелёной» глупости, тогда, и только тогда, когда его инвесторы получат гарантии прибыльного возврата инвестиций, вложенных в военную и гуманитарную помощь Украине.

В ноябре 2023 года бывший премьер Великобритании Борис Джонсон организовал главе офиса президента Украины Андрею Ермаку поездку в США для поиска финансовых источников помощи Украине. Само собой разумеется, что он их нашёл в крупнейшем инвестиционном фонде BlackRock под гарантии передачи во владение фонду почти всех природных ресурсов и промышленных предприятий Украины. Подробности сделки мы вряд ли узнаем в ближайшие годы, но адрес того, с кем нужно вести мирные переговоры по конфликту Украины с Россией указан – с тройкой ведущих инвестиционных фондов США – BlackRock, The Vanguard Group и State Street Global Advisors.

### Ещё раз о «Банке Аркан»

Итак, нынешнее всемогущество банковских технологий не вызывает сомнений и, следовательно, им, и только им, сегодня можно доверить ускоренный вывод современных технологий на уровень производства технологий творения миров по образу и подобию нашего в форме услуги нужной и доступной каждому жителю планеты.

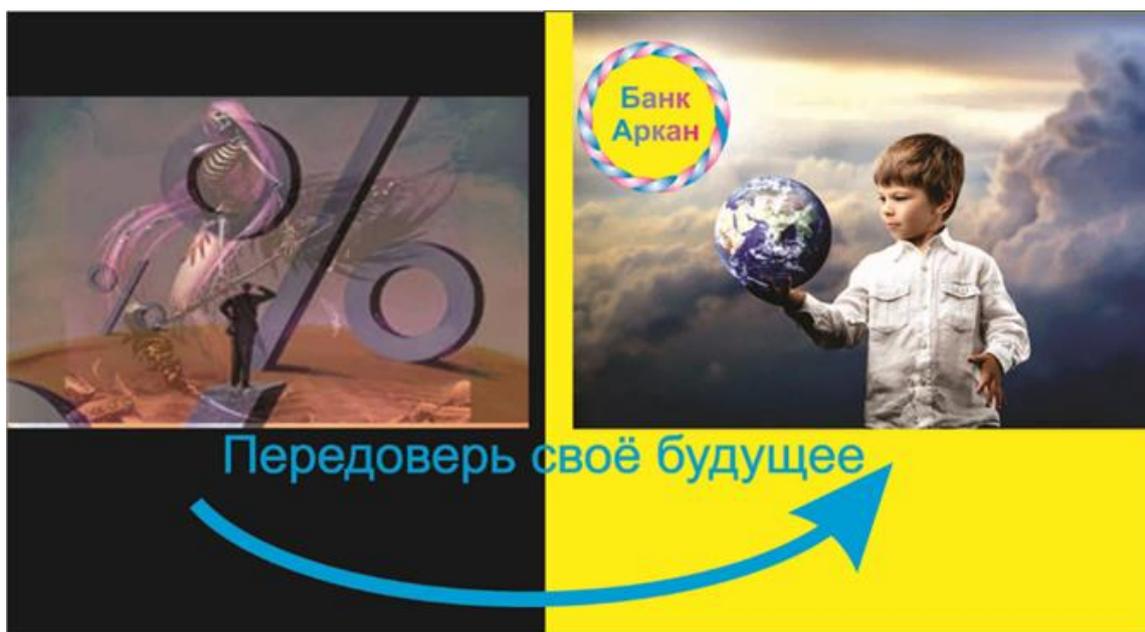
Что даст инвесторам создание «Банка Аркан»?

«Банк Аркан» будет вечно надёжным объектом инвестиций, потому что его деятельность прибыльно изменит все земные технологии, а завершится ситуацией, когда инвесторы скажут его работникам: «Спасибо вам ребята за работу. Можете распоряжаться нашими инвестициями как вам будет угодно. Они нам больше не нужны, мы и без них уже всё можем. Так что, до встречи на траектории реализации нашего и вашего индивидуального всемогущества по совершенству красоты!».

Что ещё нужно инвесторам?

Прежде всего, освободить своё мышление и мышление потребителей от наукообразных вирусов познания, после чего услуги «Генеральной траектории технологий услуг» станут очевидно нужными каждому жителю планеты, что и обеспечит инвесторам указанную выше вечную надёжность их инвестициям.

Банковским технологиям есть куда развиваться, сегодня они предлагают нам тёмное и смертное процентное будущее, а вот если создать «Банк Аркан», гарантирующий каждому овладение технологиями творения миров по образу и подобию нашего, то это будет светлое будущее, к которому испокон веков стремятся люди.



Для реализации этого стремления через «Генеральную траекторию технологий услуг» от людей и инвесторов не потребуется дополнительных инвестиций, кроме как изъять своё будущее у банков и фондов, гарантирующих им процентную косу смерти, и доверить его «Банку Аркан», который гарантирует, что любые денежные операции через него, даже самые грешные, будут служить реализации их светлого будущего.

«Технологический стандарт всемогущества», в котором изложена краткая суть технологий реализации индивидуального всемогущества Творца - это реальное будущее, к которому устремлены все современные технологии, а в современном мире самые эффективные связи с будущим имеют банки, и по этой причине создание «Банка Аркан» **будет первым и необходимым** шагом для превращения указанных на рисунке 5.2. технологических потоков информации в реальные услуги людям.

Ускоренный вывод современных технологий к «Технологическому стандарту всемогущества» - это установление

демократической связи между ними, при которой всякое изменение любого параметра в современных технологиях тут же воспримется «Технологическим стандартом всемогущества», и наоборот, всякое изменение любого параметра «Технологического стандарта всемогущества» тут же воспринимается современными технологиями».

Что мы имеем в этом плане на сегодняшний день?

Много и ничего. В современных технологиях много фрагментов «Технологического стандарта всемогущества», но ни один из этих фрагментов сознательно не связан со стандартом, т.е. между современными технологиями и «Технологическим стандартом всемогущества» царит технологический хаос, а нужна демократия. И вот почему. Любой фрагмент современных технологий имеет связь с «Технологическим стандартом всемогущества» потому, что с него всё в нашем мире началось и к нему устремлены земные технологии, которые являются промежуточным результатом его стремления обрести самого себя в земных условиях. Для того чтобы это увидеть, нужно ликвидировать нынешнее господство наукообразного мышления, что способен реализовать только лишь «Банк Аркан», установив в самом начале своей деятельности надёжную связь с «Технологическим стандартом всемогущества» на основе договора с клиентами, в котором первым пунктом будет:

«1. Банк Аркан обязуется использовать абсолютно всю заработанную им прибыль для производства услуги под названием «Технологии творения миров по образу и подобию нашего» (они же и «Технологическая правда о нашем мире»), в форме понятной, нужной и доступной каждому жителю планеты, выложить услугу на полки супермаркетов, и выдать дивиденды после того, как кассовые аппараты супермаркетов планеты прощёлкают её покупку столько раз, сколько будет жителей планеты на этот день».

Мы уже говорили о том, что у каждого из нас своя истина о нашем мире, и в плане единства истин нам доступна только лишь технологическая правда о нашем мире, т.е. совместное создание технологий творения миров по образу и подобию нашего, которые позволят каждому реализовать в творимых мирах почитаемые им истины, и поэтому второй пункт договора «Банка Аркан» с клиентами будет:

«2. Банк Аркан гарантирует клиентам что, в его услуге «Технологическая правда о нашем мире» будут механизмы реализации в створяемых мирах любых из почитаемых истин:

- истин Христа;
- истин пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует);
- истин Будды;

- индуисты утвердятся в том, что на технологической правде о нашем мире процесс познания не завершился;
- агностики смогут творить миры по образу и подобию нашего, продолжая сомневаться в том, что они уже Творцы;
- иудеи ощутят ранее недоступную близость к Г- споду;
- китайские даосы убедятся в том, что с этого дня наш мир и на самом деле будет другим;
- конфуцианцы получат возможность утром узнав о появлении этой услуги на прилавках, уже к вечеру умереть в этом мире, переселившись во вновь созданные ими миры;
- почитающие предков реализуют их заветы;
- и т.д. по желанию клиентов».

Последующие пункты договора будут о гарантиях банка по реализации первых двух пунктов.

«Банк Аркан» предоставит каждому жителю планеты возможность реализовать в сотворенных ими мирах ту истину, которую они почитают. Другими словами, технологическая правда о нашем мире – это технологическая возможность вывода современных технологий на уровень реализации любых истины, как групповых, так и индивидуально каждого жителя планеты.

Сегодня банковские технологии являются самыми всемогущими из тех, которыми мы располагаем, и только они способны пробить брешь в господствующей наукообразине, направив исследования именно туда, куда испокон веков устремлены земные технологии – к технологиям реализации индивидуального всемогущества в форме услуги, понятной, нужной и доступной каждому жителю планеты

Конкретно эти исследования могут выглядеть так.

1. В направлении **красной стрелки вверх «из прошлого через настоящее в будущее»**. Здесь почти всё ясно и понятно – надо формировать «Банк Аркан», который создаст всемогущий коллектив по закручиванию исходного аркана так, чтобы реализация услуг правой части «Генеральной траектории технологий услуг», рисунок 5.2, была понятной, нужной и доступной каждому, не вызывала сомнений у клиентов банка в том, что это будет именно так, и никак иначе.

2. В направлении **синей стрелки вниз «из будущего через настоящее в прошлое»**. Содержание «Технологического стандарта всемогущества» подскажет фрагменты и направления в современных технологиях, наиболее пригодные для их ускоренного вывода к «Технологическому стандарту всемогущества».

В этом направлении важен контроль над деятельностью «Банка Аркан», чтобы она не отклонялась от цели, для которой он создан – ускоренный вывод современных технологий на «Технологический стандарт всемогущества». Сегодня нет уверенности в том, что всем

землянам, особенно власть имущим, нужна услуга под названием «технологически правильная земная демократия», и вполне возможно мощное противостояние деятельности «Банка Аркан». Кто-то из сильных мира сего пожелает монополизировать производство «персональных источников энергии», кто-то пожелает ограничить их мощность земными ресурсами и т.д. Аналогичные проблемы могут возникнуть и по «абсолютно защищённым сетям связей».

3. В направлении **оранжевой стрелки вниз «из будущего через прошлое в настоящее»** главным исследованием будет моделирование и изучение процесса реализации «Технологического стандарта всемогущества» при сотворении нашего мира. Это исследование имеет исходное начало, в котором реализован высший демократический тип технологий, и конечную цель - это наш земной мир, в котором демократия «Технологического стандарта всемогущества» скатилась до «хаоса» земных технологий, которые через услуги людям устремлены к более высоким типам «анархии», «монархии» и далее вновь к своему высшему типу - к демократии «Технологического стандарта всемогущества».

4. В направлении **чёрной стрелки вверх «из настоящего через прошлое в будущее»**. В это направление в первую очередь важно понять технологический хаос молекул и атомов как результат процесса распада технологической демократии, реализованной в «Технологическом стандарте всемогущества».

Успех исследований обеспечит умение руководства «Банка Аркан» мыслить одновременно в четырех потоках технологической информации «Всемогущей технологической логики».

Ещё раз подчеркнём, что вывести современные технологии на уровень производства технологий реализации индивидуального всемогущества может только лишь «Банк Аркан», и никакие всемирные технологические, а тем более научно-технические проекты, типа ITER, не справятся с этой задачей, потому что учёным для успеха необходимо превзойти по мощи современные всемирные банковские технологии, что абсолютно нереально. Сегодня не учёные учат банки, а банки учат учёных тому, что им надо говорить и делать.

Последовательный рассказ о мышлении в четырёх технологических потоках всемогущей технологической логики вряд ли возможен. Да и полезен он будет только лишь после принятия решения о закручивании исходного аркана через «Банк Аркан». Практика закрутки исходного аркана даст нам гораздо больше новых технологических идей, чем полученные только лишь из анализа всемогущего определения технологий, проведенного в этой книге.

В нарисованном выше каркасе всемогущей технологической логике нет вирусов познания. Глядя на рисунок 5.1, вы можете

свободно мыслить в четырёх временных потоках, указанных на рисунке цветными стрелками, игнорируя давление вируса «Развитие», который с детских лет навязывает нам самую примитивную наукообразную картину мира, будто бы время имеет только лишь одно направление – из прошлого в будущее, спекулируя на детском мышлении, которое пока ещё не понимает того, как будущее направляет на себя нашу жизнь, вливая в нас своё содержание.

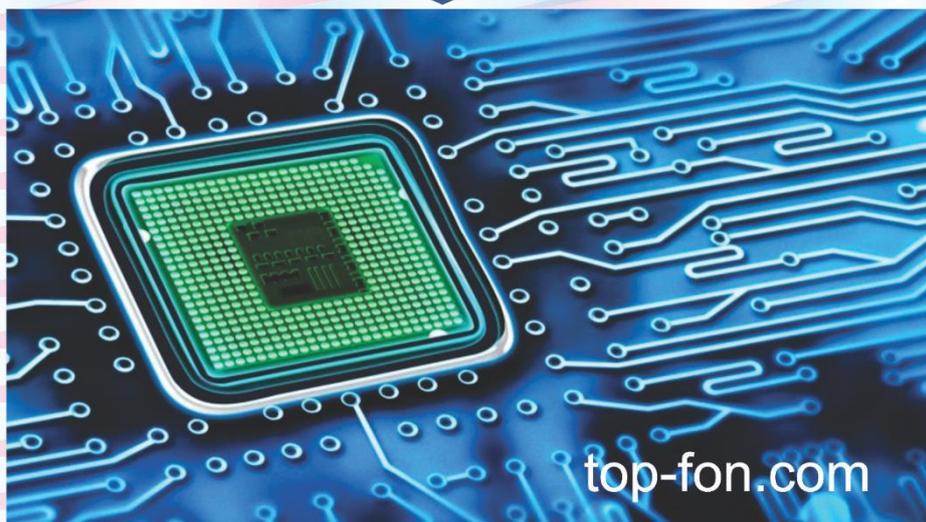
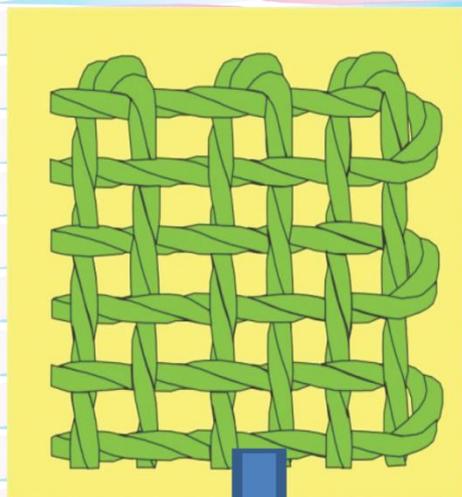
Во всемогущей технологической логике нет и вируса «Наукообразина», который блокирует в нас не только познание свойств Творца в совершаемых явлениях, но и Его всемогущее технологическое мышление, которым был сотворён наш мир, и которое есть в каждом из нас, потому что мы Его образцы.

Нет в ней и пирамидальной конструкции познания, выстроенной вирусом «Разум». Познание не начинается с чувств, а активизируется ими. Знание не сотворяется в нас, оно совечно Творцу, и в нас оно активизируется. Причём активизируется не только чувствами, как у пирамидального «Разума», а большей частью активизируется нашим внутренним божественным содержанием. «Технологический стандарт всемогущества» - это часть божественного содержания, и мы созданы для того чтобы им в совершенстве овладеть.

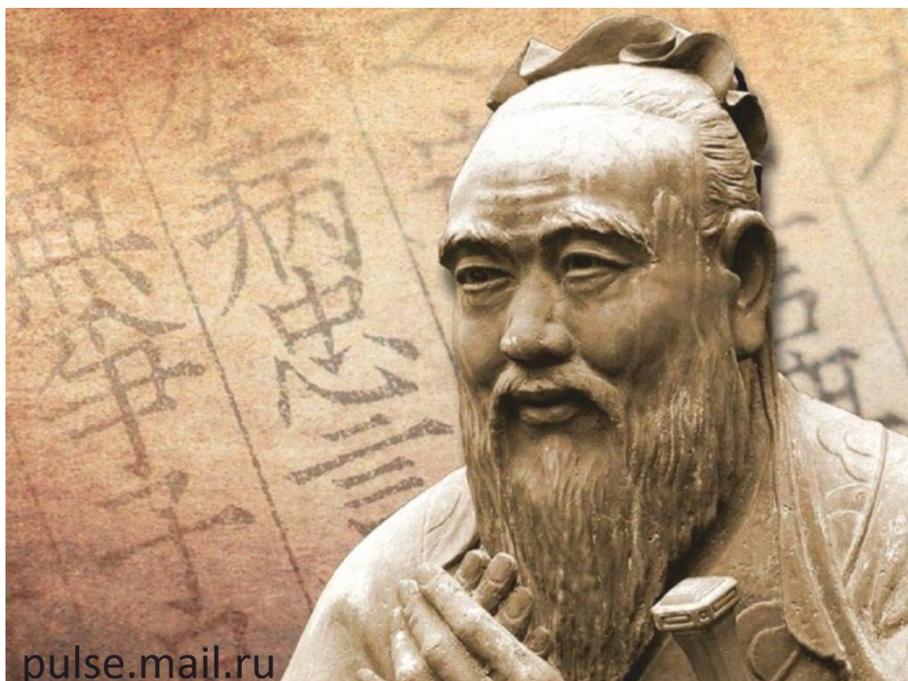
Не имеет смысла, да и невозможно, активизировать всемогущую технологическую логику на полную мощь до принятия решения о создании «Банка Аркан». При закручивании исходного аркана возникнут технологические вопросы, связанные с природой света, энергии, заряда, массы, магнетизма и других явлений. Предстоит великий технологический переход от ныне господствующего их силового понимания к сетевому, что и будет достойным предметом для активизации всемогущей технологической логики во всю мощь.

## РАЗДЕЛ 6

# АРКАННАЯ ИСТОРИЯ ТЕХНОЛОГИЙ



top-fon.com



Вы думаете, я ученый, начитанный человек?»

«Конечно, - ответил Цзи-гонг. – А разве нет?»

«Совсем нет, - сказал Конфуций. – Я просто ухватил одну нить, которая связывает все остальное».

## РАЗДЕЛ 6 АРКАННАЯ ИСТОРИЯ ТЕХНОЛОГИЙ

**В** предыдущих разделах было обосновано, что в мире нет ничего, кроме процесса тиражирования образцов по образу и подобию оригинала, с установлением или разрывом управляемых связей между ними, а его самый совершенный вид обеспечивает демократическая связь арканной формы, которая проявляется во всех явлениях бытия.

Убедимся в этом.

В повседневной жизни арканные формы называют верёвкой, ниткой, канатом, жгутом, арканом, лассо, тросом и т.п.



**Мышление имеет арканную форму.** Сколько бы не спорили философы о том, какая из форм мышления более правильная – индукция или дедукция, люди как мыслили испокон веков в их единстве, так и продолжают мыслить сегодня, причём многие даже и не слышали о том, что когда они мыслят, то попадают в поток индукции или дедукции, рисунок 6.1.



Рисунок 6.1 Мышление имеет арканную форму

Некоторые философы называют способность мышления оперировать индукцией и дедукцией словом «диалектика», но динамичная арканная форма более наглядна и точна, т.к. глядя на рисунок 6.1 начинаешь понимать, как противоположности могут существовать в единстве, сохранять относительную самостоятельность и при этом дополнять, и видоизменять друг друга.

**Время имеет арканную форму.** Время имеет два встречных потока, завитых друг вокруг друга в динамичную арканную форму. Один из потоков идёт в направлении «из прошлого через настоящее в будущее», а другой «из будущего через настоящее в прошлое», рисунок 6.2.

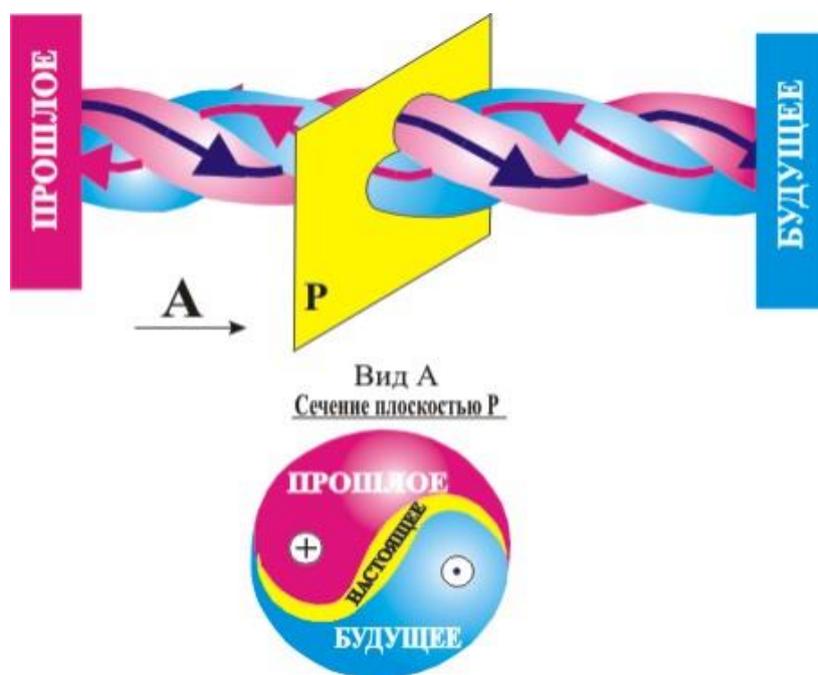


Рисунок 6.2 Время имеет арканную форму

На рисунке 6.2 символом уходящего прошлого служит знак «+», т.е. конец уходящей стрелки вектора времени, а знак «•», символизирует остриё вектора, приходящего будущего.

**Пространство имеет арканную форму.** Идеи Фарадея о взаимосвязи магнетизма и электричества очень близки к арканной форме, несмотря на то, что он их так не называл, рисунок 6.3. Он называл их «электрические силовые трубки» и «магнитные силовые трубки» и был уверен в том, что помимо линейного действия вдоль «оси тока», как называл вектор тока Фарадей, они имеют действие в плоскости перпендикулярной ему.

На рисунке 6.3 показана линейная арканная форма, волокнами которой являются встречные потоки носителей, и она очень точно отражает мысли и гипотезы Фарадея о магнитных и электрических силовых трубках.

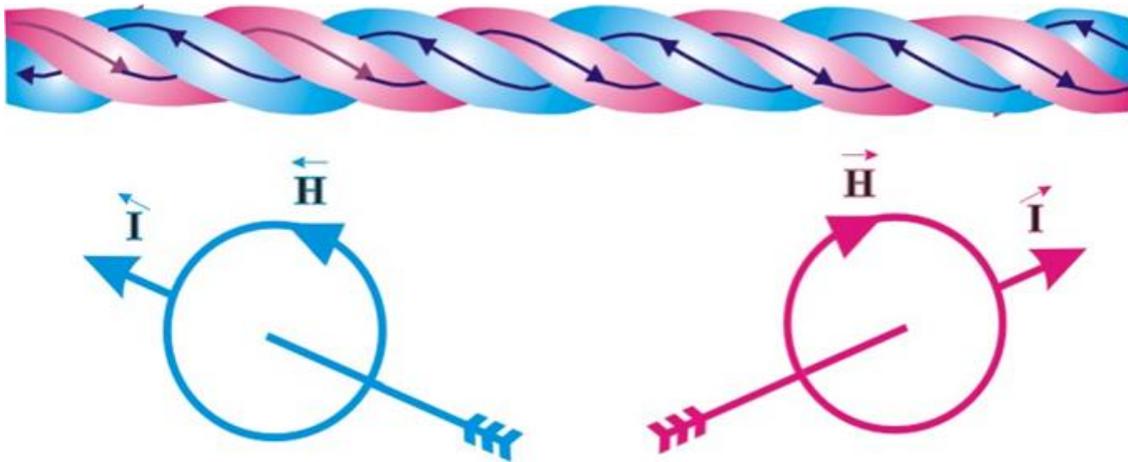


Рисунок 6.3 Арканные идеи Фарадея

**Жизнь имеет арканную форму.** Чем глубже человек проникает в сущность жизни, тем нагляднее становятся факты того, что мельчайшие частички его тела имеют арканную форму, рисунок 6.4.

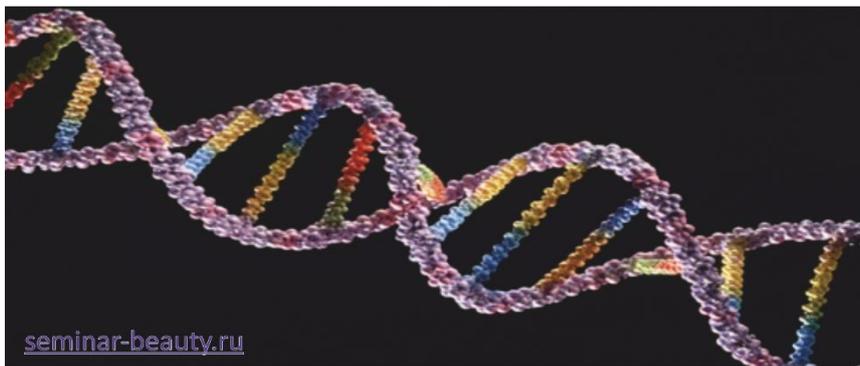


Рисунок 6.4 Арканная сущность жизни

**Вывод:** в сущности, основных атрибутов бытия – мышления, времени, пространства и жизни, а, следовательно, и каждого из его явлений, есть арканная форма.

Пробежимся по истории технологий и убедимся в том, что арканные формы играли и продолжают играть ведущую роль в технологиях.

#### **Палеолит**

В эпоху верхнего палеолита (40 – 10 тыс. лет до н.э.) люди уже умели упаковывать арканные формы. Образцы тканей и плетения из волокон крапивы (около 26-25 тысяч лет назад) обнаружены на верхнепалеолитической стоянке евразийского континента Павлов-1 (Моравия, Чехия).

Через 25 000 лет именно это умение упаковывать связи в нужные людям товары станет основой текстильной промышленной революции

в XVIII веке и микропроцессорной компьютерной революции в XX веке, рисунок 6.5.

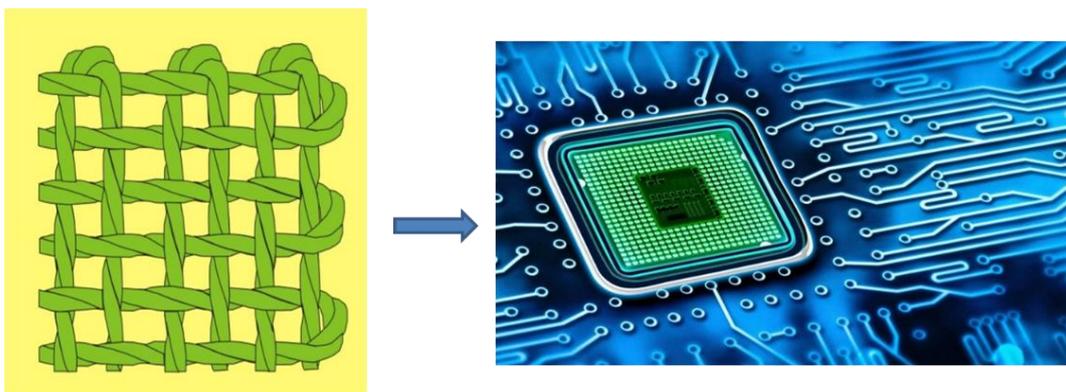


Рисунок 6.5 Ткань из волокон крапивы стоянки Павлов 1, как прообраз процессора

### Мезолит

В эпоху мезолита (средний каменный век 10-5 тыс. лет до н.э.) люди освоили арканные технологии изготовления тетивы для луков, а также рыболовных сетей из растительных волокон. В начале этого периода люди с помощью веревок арканной формы приручили овец, верблюдов, коз и научились навивать из их шерсти арканные нити, из которых изготавливались ткани.



Получение огня трением было упрощено творческим использованием арканых технологий.

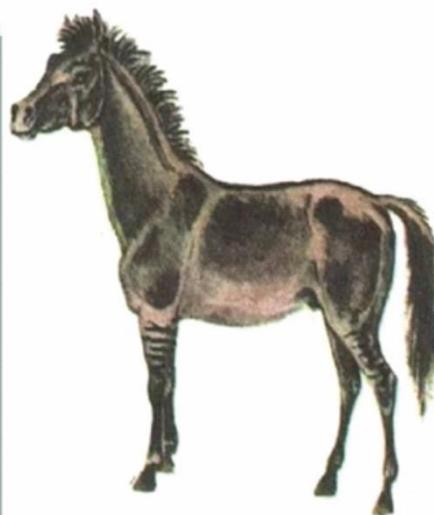


### Первый технологический скачок Евразии

Важнейший технологический скачок был реализован на территории Евразии между Волгой и Алтаем. В его основе лежат технологии навивания прочных арканых верёвок, с помощью которых наши далёкие предки приручили диких тарпанов (предков лошадей) для использования в земледелии и скотоводстве.

### Тарпан

ТАРПА Н — вид вымершей дикой лошади, непарнокопытное млекопитающее рода лошадей. В историческое время тарпан был широко распространён в лесостепной и степной зонах Европы и Западном Казахстане.



[osovet64.ru](http://osovet64.ru)

Тарпаны в других точках планеты не водились и, следовательно, их приручение осуществилось именно на территории Евразии между Волгой и Алтаем, т.е. на территории нынешнего Казахстана. В гербе Казахстана два профиля крылатых коней символизируют память об этом технологическом скачке.



[abdi.kz](http://abdi.kz)

Материал из Википедии:

«Самой древней культурой, приручившей лошадь, считается ботайская культура, которая существовала в период между 3700 и 3000 гг. до н. э. на севере современного Казахстана.

По другим сведениям, предполагается, что первая лошадь была приручена древними людьми в Южном Предуралье на стоянках прибельской культуры Муллино II и Давлеканово II (территория Башкортостана). Там же были найдены самые древние останки лошади, которые датируются рубежом VII—VI тыс. до н. э. В степях Евразии лошади были одомашнены за много тысяч лет до того, как они попали на юг, на территории распространения древнейших ближневосточных цивилизаций».



Поймать дикую лошадь или буйвола люди могли и без аркана, например, ямой-ловушкой, но без арканов невозможно удержать их для хозяйственной работы.

Из Википедии:

«Ботайская культура — археологическая культура энеолита, существовавшая в 3700—3100 годах до н. э. на северо-западе Казахстана (Акмолинская область). Названа по селу Ботай. Открыто около 20 поселений вдоль степных рек Иманбурлук, Терсаккан, Тобол, Тургай, Убаган, Чаглинка. В 1980 году у села

Никольское в (Айыртауский район Северо-Казахстанской области) на берегу реки Иманбурлук археологическая группа Виктора Зайберта нашла Ботайское городище. Основное занятие коневодство, охота и рыболовство. Происходит от суртандинской культуры Южного Зауралья. Проведённые археологические исследования показали, что занимающиеся коневодством ботайцы умели делать кумыс из кобыльего молока и являлись пионерами применения сбрауи 6700—6000 лет назад».

### **Арканные технологии Древнего Египта**

Исторический скачок общества, который принято называть - «от варварства к цивилизации», реализовался в классической форме тогда, когда люди научились использовать арканы для создания и управления машинами.

Древние египтяне дополнили прочные арканы блоками и рычагами, и создали доказательства своей цивилизованности в форме пирамид.



### **Арканные технологии шелка**

Более 7 тысяч лет назад древние китайцы научились эксплуатировать самого знаменитого поставщика арканов – тутового шелкопряда, а технология его эксплуатации под названием «восточный секрет производство шёлка», лежит в основе древнекитайской цивилизации. Шёлк и «Шёлковый путь» служат вечными доказательствами цивилизованности древних китайцев.



dzen.ru

**Материаловедение швейного производства**  
**Натуральные волокна животного происхождения**

**Шёлк**

**Строение волокна**

Коконная нить состоит из двух элементарных шелковин, покрытых неравномерным слоем клеяющего вещества

[korenovsk-rc.ru](http://korenovsk-rc.ru)

### Аркированные технологии Древнего Востока

Древние шумеры и ассирийцы научились использовать арканы для управления лошадьми в боевых колесницах, что позволило им завоевать обширные территории, рисунок 6.7.

Воин на боевой колеснице с запряжёнными арканами лошадьми и арканными тетивами лука – это символы четырёх цивилизаций востока – шумерской, хеттской, ассирийской и персидской.



Рисунок 6.7 Арканные технологии Древнего Востока

### Второй технологический скачок Евразии: Арканные технологии откровения



Житель евразийского континента между Волгой и Алтаем по имени Зороастр первым в истории разработал технологии откровения – зороастризм, которые позволяли верующим устанавливать двусторонние связи по невидимым арканным связям между людьми и богами.

Ниже приведен фрагмент из книги Мэри Бойс, «Зороастрийцы. Вера и обычаи».

«Пророк Зороастр жил в такой глубокой древности, что сами его последователи забыли, когда и где это было. Исходя из содержания и языка, сложенных Зороастром гимнов, теперь установлено, что в действительности он жил в азиатских степях к востоку от Волги.

Зороастризм среди живых религий наиболее труден для изучения. Это объясняется его древностью. Возникнув около 3500 лет назад в азиатских степях, он стал государственной религией трех

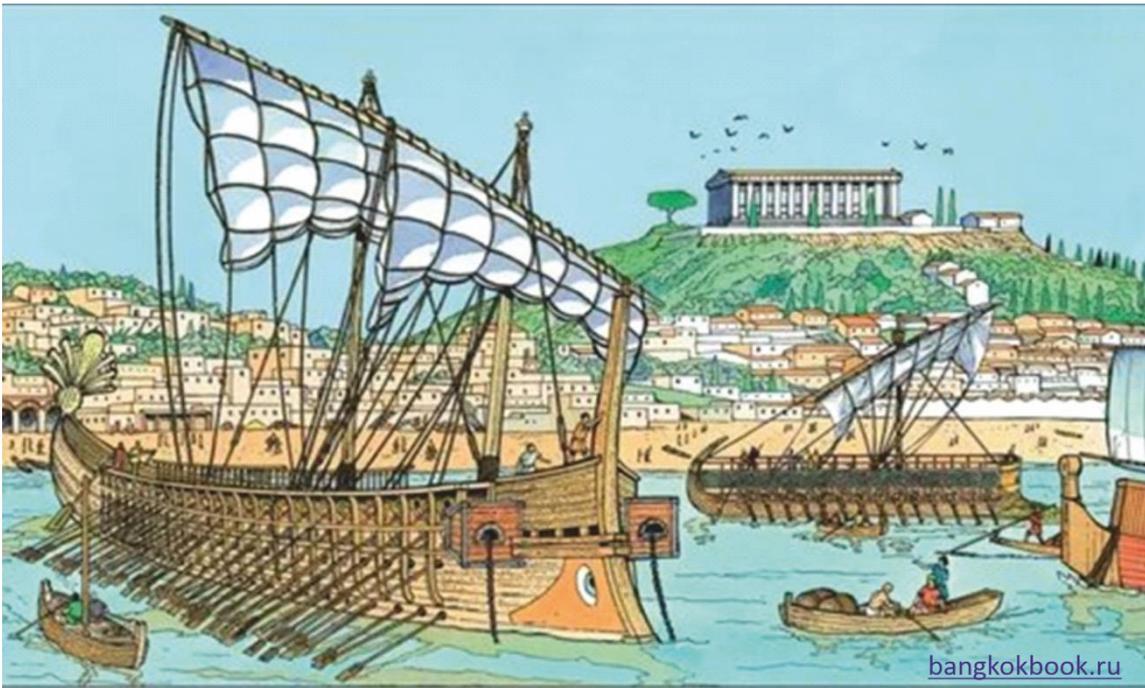
могущественных Иранских империй, процветал и властвовал многие столетия. Возвышенные и оригинальные доктрины зороастризма оказывали воздействие на всем Ближнем Востоке – по территории, на которой развивался иудаизм, зародились христианство и ислам».



Священный пояс Зороастра - кошти арканной формы, трижды обёрнутый вокруг талии, символизирует связь с богами. Изготавливается он в обязательном порядке из 72 нитей белой шерсти шириной не более пальца.

### **Арканские технологии Древней Греции**

Древние греки научились управлять парусами, сотканных из нитей арканной формы, с помощью крепких канатов-арканов, что позволило им создать быстроходный торговый и военный флот. На заработанные с его помощью немалые средства, греки создали социальные институты и духовные ценности, которые и сегодня являются необходимыми и достаточными признаками цивилизации.



### **Арканские технологии каравелл**

Исторический скачок «от феодализма к капитализму» обусловлен качественным скачком в арканских технологиях, на этот раз в обратном направлении от невидимых арканов к видимым.

Два события – великие географические открытия и промышленный переворот в Англии стимулировали развитие капитализма. Оба события обусловлены скачками в развитии арканских технологий. Испанские каравеллы, сплошь увитые канатами и парусами, сотканными из нитей арканной формы, стали инструментами великих географических открытий.

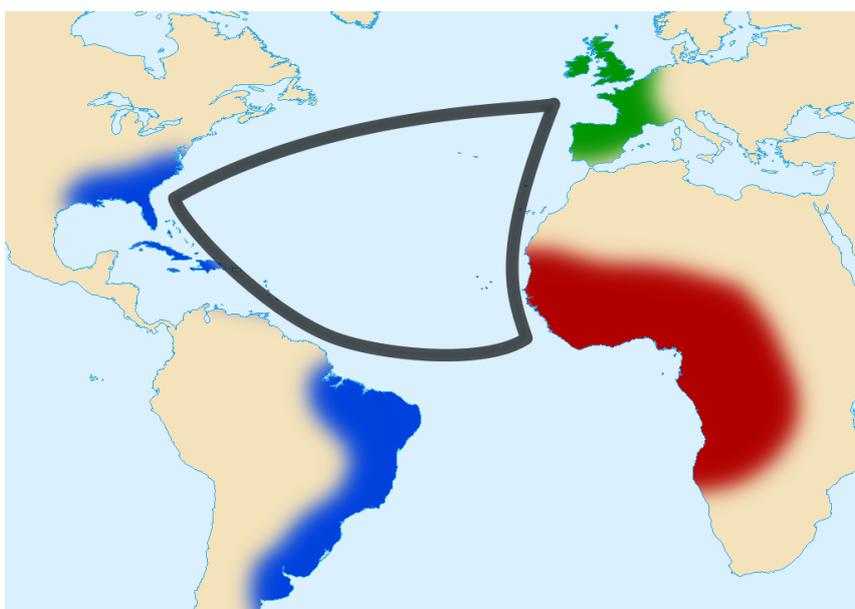


Как выяснилось в XX веке, древесина, из которой строились каравеллы, это углеводороды, которые имеют арканную форму, в частности целлюлоза представляет собой длинные нити, содержащие 300—10000 остатков глюкозы, без боковых ответвлений.



### Арканские технологии капитализма

В основе промышленного переворота XVIII века лежат технологии изготовления тонких арканов – ниток, из которых в Англии ткали сукно и с прибылью продавали его всему миру. Прибыльность текстиля из хлопка потянула за собой коренные изменения во всех сферах земной цивилизации. Знаменитый «золотой треугольник» XIV – XVIII веков, положивший начало бурному росту промышленности, весь повязан арканами.



## Арканная форма волокон хлопка.



Волокно хлопка - это полая трубочка, завитая вокруг своей оси (7—10 раз на 1 мм) в арканную форму.

В Англии грузят сотканное из арканов-ниток сукно на сплошь повязанные арканами-канатами парусники и доставляют его в Европу. В обмен на сукно берут ружья и везут в Африку, где меняют на рабов, которых вяжут арканами-цепями и доставляют в Америку. Там их меняют у плантаторов на хлопок-сырец, который вырастили ранее завезённые рабы.

Купцы возвращаются в Англию и продают хлопок-сырец тем буржуйам, которые умеют делать из него арканные нитки, из ниток хлопчатобумажные ткани, а на вырученные деньги, это 300% прибыли на среднем судёнышке, заказывают более быстроходные судна и ещё более крупные партии сукна, стимулируя бурный промышленный рост всего, что необходимо для повторения этого прибыльного цикла.

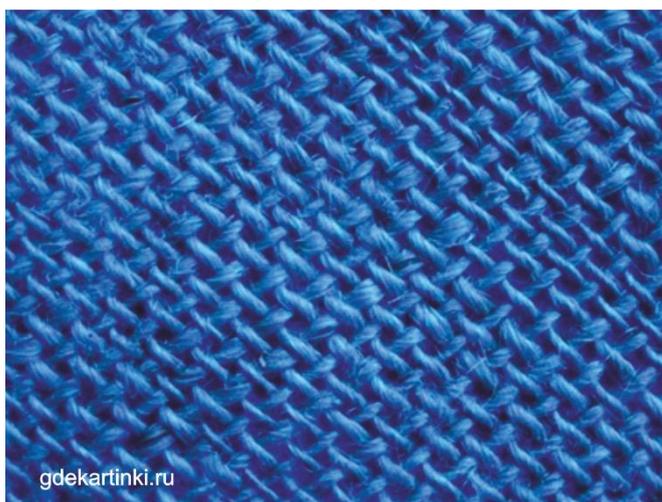
К середине XVIII века в Англии уже не было предпринимателей, которые бы не участвовали в обслуживании «Золотого треугольника». Первым станком в истории стал ткацкий станок для соединения в ткань ниток, имеющих арканную форму. Дешёвый хлопок стимулировал бурное развитие текстильной промышленности Англии. В 1733 году Джон Кей придумал конструкцию механического челнока, в 1765 году Джеймс Харгвис изобрёл прядильную машину «Дженни». Это была первая машина, работающая без руки человека, приведшая к промышленному перевороту.

Потребности «Золотого треугольника» стимулировали дальнейшее развитие арканных технологий – парусов и такелажа. Основу такелажа составляли канаты и блоки. Первая в истории станочная линия по производству блоков для арканного такелажа

кораблей была изготовлена Генри Модсли в 1807 году и проработала почти 100 лет. Им же разработан первый универсальный токарно-винторезный станок, который можно назвать не «винторезным», а «арканорезным».

Так арканные технологии стимулировали развитие машиностроения.

### Арканная структура ткани



### Арканные технологии индустриального общества

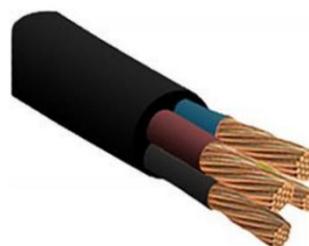
В основе исторического скачка «от капитализма к индустриальному обществу», вновь лежат арканные формы электромагнитных связей, которые 150 лет назад обнаружил и изучил Майкл Фарадей.

Речь идёт об открытиях электромагнитной индукции и многих других электромагнитных явлениях, в основе которых Фарадей видел магнитные и электрические трубки арканной формы.

Электропривод и арканное сетевое обеспечение предприятий электрической энергией, обусловили переход от промышленного общества к индустриальному.

Гениальные изобретатели Александр Белл – создатель арканной телефонной связи, Томас Эдисон – разработавший арканные способы выработки и подачи электрической энергии в нужные людям места и в нужное им время, заложили основы индустриализации и великих компаний – AT&T Inc. и General Electric, изменивших облик земной цивилизации и работающих на благо людей по сегодняшний день.

Если в тканях арканные связи упорядочивались в плоскости, то в электродвигателях и генераторах их упорядочивали в пространстве в форме нужных людям товаров и подключали к ним ток, либо вращали для получения тока.

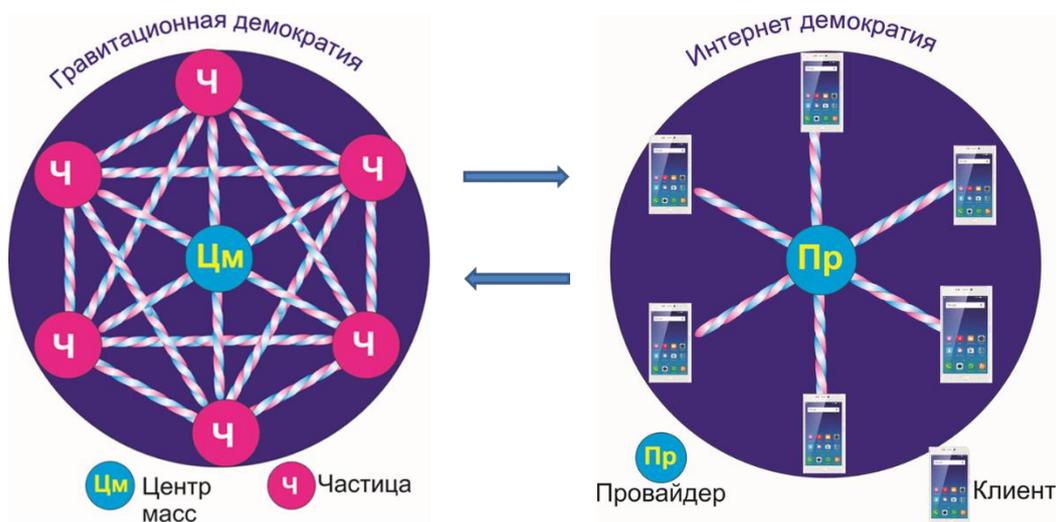


### **Арканские технологии информационной эры**

В конце XX века мир заговорил о том, что информация, передающаяся внутри различного рода видимых и невидимых связей, также значима, как вещество и энергия. И многих сегодня интересует ответы на вопросы о сущности информационной эры и её перспективах на будущее. Попробуем дать ответы на примере арканной истории смартфона.

### **Арканная история смартфона**

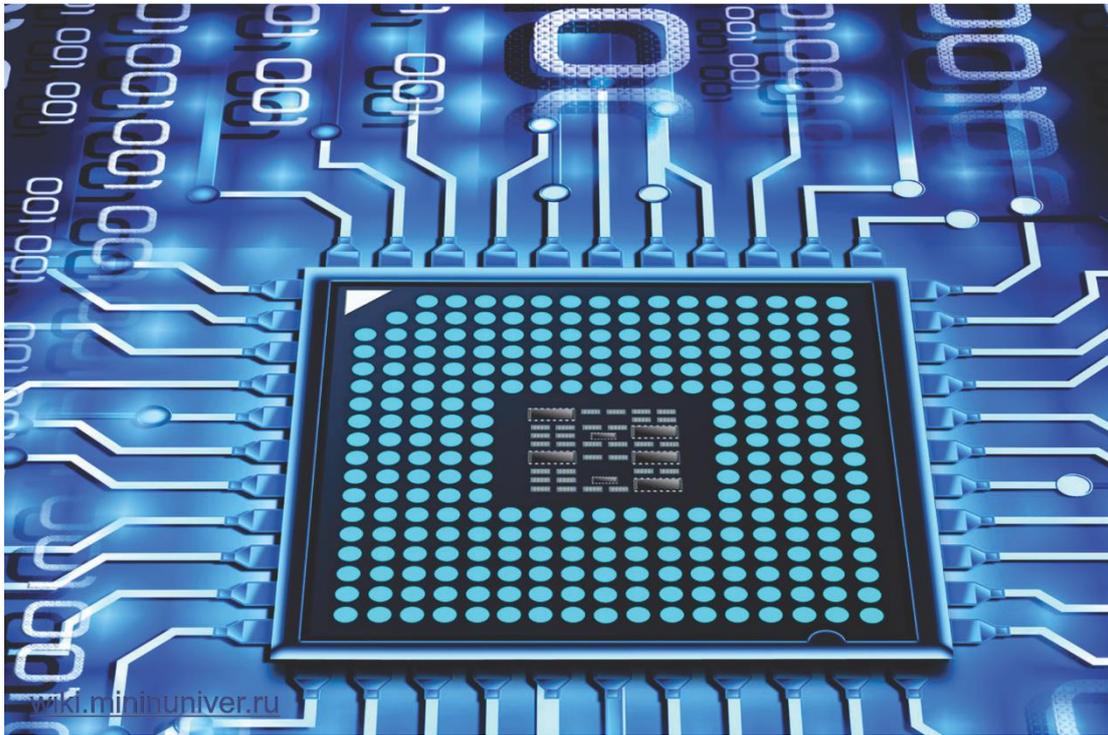
Включив смартфон, мы подключаемся к всемирной сети Интернет-демократии, созданной по образу и подобию гравитационной демократии. С тем лишь отличием, что в Интернет-демократии нет прямой связи каждого с каждым, а есть только лишь опосредованная провайдером, которому клиенты передают функции управления собой по поводу обмена информацией, а провайдер, после 100% предоплаты, обязуется их исполнять.



И даже в таком виде Интернет-демократия нужна людям, что подтверждается прибылями топ-10 крупнейших провайдеров мира:

- China Mobile. 912.3 млн подключений, \$107 млрд прибыли в год. Регионы: Китай, Пакистан;
- Vodafone Group. 464.3 млн подключений, \$59.9 млрд прибыли в год. Регионы: Европа, Африка, Азия, США, Ближний Восток;
- Telefonica Group. 272.6 млн подключений, \$42.6 млрд прибыли в год. Регионы: страны Европы, Китай, Латинская Америка, Соединенные Штаты;
- China Unicom. 286 млн подключений, \$27.7 млрд прибыли в год. Регион деятельности: Китай;
- America Movil Group. 282.9 млн подключений, \$36 млрд прибыли в год. Регионы: страны Латинской Америки, США, Европа;
- Bharti Airtel Group. 342 млн подключений, \$12.7 млрд прибыли в год. Регион деятельности: Индия;
- China Telecom. 223.2 млн подключений, \$25.6 млрд прибыли в год. Регион деятельности: Китай;
- AT & T Group. 143.3 млн подключений, \$75.5 млрд прибыли в год. Регионы: США, Латинская Америка;
- Verizon Wireless. 135.3 млн подключений, \$90.4 млрд прибыли в год. Регион деятельности: США;
- Deutsche Telekom Group. 160.7 млн подключений, \$51.1 млрд прибыли в год. Регионы: страны Европы, США, Россия;

Если мы пожелаем узнать секреты успеха смартфона изнутри, разобрав его, то увидим связанные блоки, центральное место среди которых занимает микропроцессор, который плотно упакован связями со всех сторон и напоминает цинковку из крапивы 25 000-летней давности.



Чтобы заглянуть внутрь микропроцессора, нужно посетить музей электронных раритетов, потому что в современный микропроцессор можно заглянуть только лишь с помощью микроскопа.

Микропроцессор, кто бы и что бы о нём ни говорил, есть, в первую очередь, материальная упаковка связей, в форме товара, хоть и многим не до конца понятного, но нужного и доступного каждому.

Память компьютера, материнская плата, дисплей – одним словом, всё что есть в смартфоне – это упаковки связей, которые исторически развивались через нужные и доступные людям товары.

А кем и когда был дан старт?

Математики утверждают, что это именно они дали старт всему, чем мы сегодня располагаем.

Проверим.

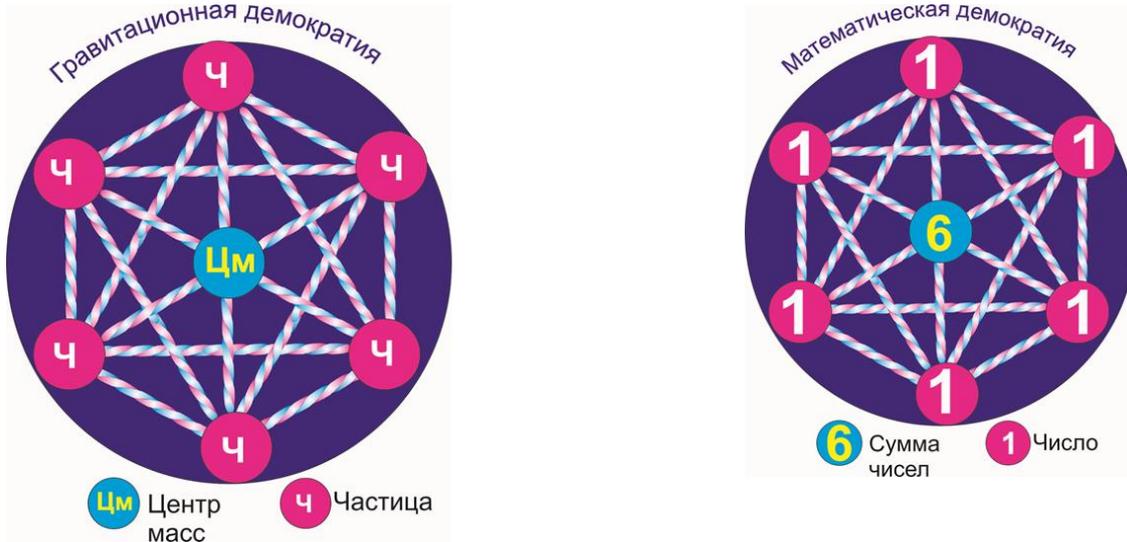
Что такое математика?

«Вопрос об основаниях математики и о том, что представляет собой, в конечном счёте, математика, остаётся открытым. Мы не знаем какого-то направления, которое позволит, в конце концов, найти окончательный ответ на этот вопрос, и можно ли вообще ожидать, что подобный «окончательный» ответ будет когда-нибудь получен и признан всеми математиками». Вейль, Герман, (1885-1955).

### **Арканная история математики**

Математика – это технология установления связей между числами по образу и подобию гравитационной демократии, в которой роль частиц исполняет число, а роль центра тяжести исполняет сумма,

которой числа системы передали управление собой по поводу дальнейших вычислений.



Эйлер знаменитым тождеством доказал, что каждое число связано с каждым другим, и не имеет значение, какое это число – натуральное, иррациональное или комплексное, рисунок 6.8.

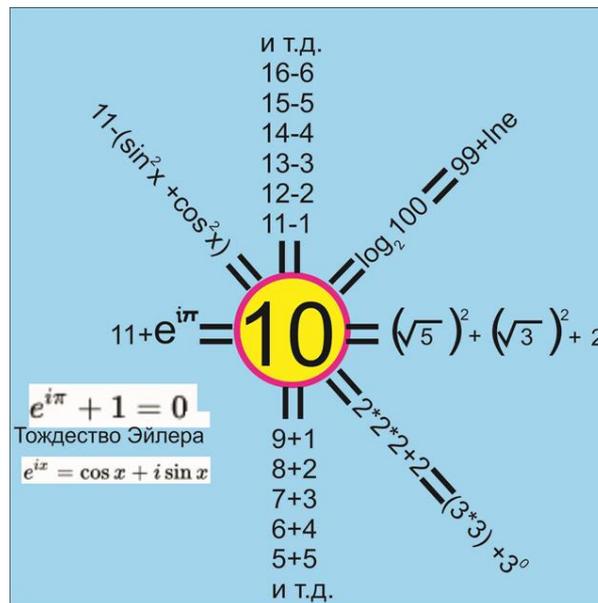


Рисунок 6.8 Тождество Эйлера

К сожалению, Эйлер не сказал, «Точно так же, как и каждая частица вселенной тяготеет к каждой другой».

Любое число, например, «10», можно быть представлено любыми другими, с использованием связей – арифметических, геометрических, алгебраических, тригонометрических, степенных, логарифмических и т.д., рисунок 6.8.

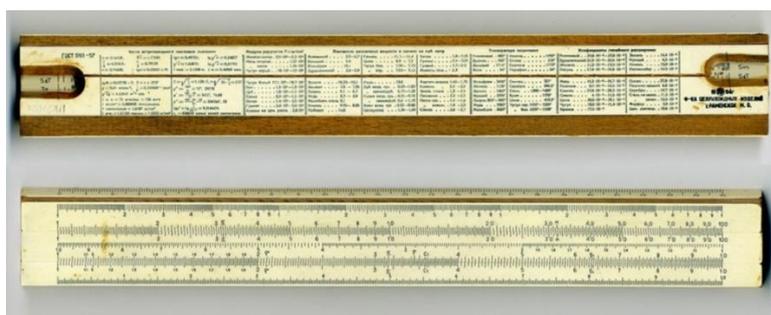
## Сетевое понимание математики

Числа связаны друг с другом точно также, как и частицы в гравитации, т.е. каждое число связано с каждым другим, и каждое число способно передать управление собой по поводу дальнейших вычислений в общий центр, называемый суммой или разностью, произведением или делением. В таком, сетевом понимании математики и содержатся природные основания того, что ныне наблюдаемая информационная демократия и на самом деле связана с математикой. Особенно же по поводу связей каждого числа с каждым другим и передачи управления собой по поводу дальнейших вычислений в общий центр.



Самым простым техническим решением связать числа между собой была и самая простая связь – нанизать числа на металлическую проволоку и предложить людям в форме товара понятного, нужного и доступного каждому.

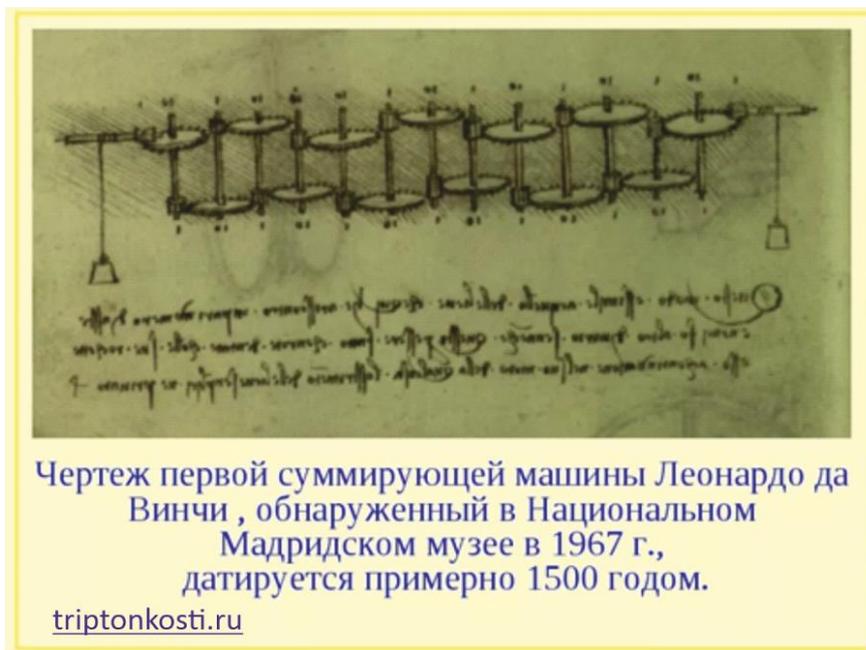
Логарифмическая линейка – это связь между числами в виде двух деревянных шкал с числами. Уильям Отред предложил использовать две одинаковые шкалы, скользящие одна вдоль другой. Двойная шкала Отреда сразу давала результат. В 1662 году Сет Партридж изобрёл бегунок и визир, и в этом виде логарифмическая линейка верно служила инженерам и математикам более 300 лет, пока не появились электронные калькуляторы. Точность линейки 3-4 знака после запятой – достаточна для инженерных расчетов.



Логарифмические связи между числами, несмотря на их непонятность многим, тем не менее были превращены в нужные и доступные каждому товары, даже тем, кто не имеет ни малейшего представления о логарифмах, а пользовался только лишь элементарными арифметическими операциями – сложение, вычитание умножение и деление.

## Эра связи между числами с помощью шестерёнок

Первым схему связи чисел с помощью шестерёнок нарисовал Леонардо да Винчи.



Идею Леонардо да Винчи об управлении связями между числами с помощью шестерёнок реализовали Паскаль и Лейбниц. Это были демонстрационные установки возможности упаковать связи между числами с помощью шестерёнок, но они не являлись доступным каждому товаром.

Для точных бухгалтерских расчетов «до копейки» были предложены доступные по цене арифмометры, т.к. для точности «до копейки» логарифмические линейки были непригодны, а арифмометры Паскаля и Лейбница недоступны по цене. И в дело вступили бизнесмены.

Шарль Ксавье Тома де Кольмар(1785-1870) — французский предприниматель, создал первый коммерческий арифмометра на принципе арифмометра Лейбница, который почти 100 лет успешно продавался и прочно закрепился на конторских столах.

Арифмометр Однера (1845-1905) господствовал на конторских столах до появления электронных калькуляторов в середине 70-х годов прошлого века.

Чарлз Беббидж (1791-1871) не успел завершить работы по созданию программируемой аналитической машины на основе связи чисел через шестерёнки, с устройствами памяти, ввода и вывода информации на перфокарты. В 1864 году Чарльз Бэббидж написал: «Пройдёт, вероятно, полстолетия, прежде чем люди убедятся, что без тех средств, которые я оставляю после себя, нельзя будет обойтись».

## Эра электрических связей между числами

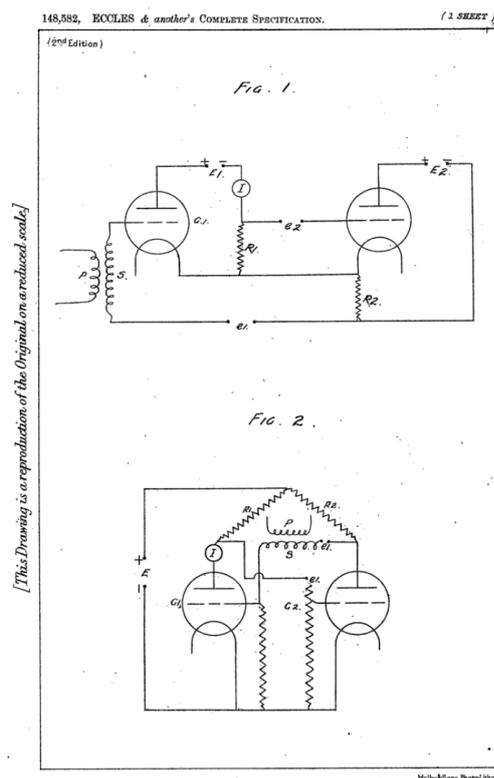
Эра электрических связей между числами началась с изобретения триггера.

Триггер — класс электронных устройств, обладающих способностью длительно находиться в одном из двух устойчивых состояний и чередовать их под воздействием внешних сигналов. Каждое состояние триггера легко распознаётся по значению выходного напряжения.

Практическая схема триггера была опубликована 5 августа 1920 года У.Г. Икклзом и Ф. У. Джорданом в патенте Великобритании № 148582 заявленном 21 июня 1918 г. и в статье «Переключающее реле, использующее трёхэлектродные вакуумные лампы» от 19 сентября 1919 года.

Триггеры — это электронные связи, способные хранить информацию.

В современных компьютерах триггеры рисуются на кремниевой подложке в форме связей полупроводниковых транзисторов, диодов и др.



Автор: Eccles and Jordan - GB 148582 (filed: 21 June 1918; published: 5 August 1920).  
Общественное достояние,  
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4802149>

Компьютер Марк-I 1946 года содержал около 765 тысяч деталей (электромеханических реле, переключателей и т. п.), достигал в длину почти 17 м, в высоту — более 2,5 м и весил около 4,5 тонны. Общая

протяжённость соединительных проводов составляла почти 800 км. Работа финансировалась ВМФ США, генподрядчик IBM.

Первый реально действующий программируемый компьютер «Z3» создал Конрад Цузе в 1941 году. Во время бомбардировок Берлина в 1944 году этот компьютер и его предшественники были уничтожены. И только в 1950 году Цузе был продан компьютер «Z4», который стал первым в мире проданным компьютером. Секрет успеха Конрада Цузе в том, что он конструировал в гостиной своего дома не ЭВМ, как в военных ведомствах США, а вселенную. Вселенная является цифровым компьютером – эта идея была оформлена им в книге «Rechnender Raum» («Вычислительное пространство»). И именно эта идея позволила ему преодолеть невероятные трудности Второй мировой войны, выжить и сохранить компьютер «Z4» в Альпах в конце войны, создать первый в мире язык программирования высокого уровня - «Plankalkül» (Планкалькуль).

Корпорация Hewlett-Packard и её калькулятор HP-35 - сбывшаяся мечта Бэббиджа. Создатели Марк I поторопились не только с присвоением себе звания первопроходцев, но и с выводами о том, что они реализовали мечту Бэббиджа. Бэббидж мечтал о нужности его машины людям, а не ВМФ США.

Нужные людям электронные калькуляторы, без которых они не могут сегодня обойтись, были созданы не в 1946 году в форме Марк I, а только лишь в начале 1970 годов, когда провода Марк I длиной в 800 км были упакованы в кремниевую основу микропроцессоров размером с пальчик, а сам калькулятор HP-35 помещался в карман рубашки Уильяма Хьюлетта, именно таков был его наказ разработчикам.

Что ждут потребители от смартфона?

Потребители ждут подключения смартфонов к демократической сети связи, обеспечивающей их абсолютно защищённой прямой и обратной связи каждого землянина с каждым другим, минуя посредников из числа людей. И чтобы эта связь позволяла создавать нужные им центры власти, функционирующие без участия людей. А там уже люди сами разберутся куда направить эту власть – на технологически правильную демократию, или мимо.

А что думают по этому поводу производители?

Производители думают только лишь о том, как завтра получить большую прибыль от продаж смартфонов. Они внушают людям, что им нужно увеличивать пиксели камер и память, переходить на 5G, т.к. 4G не обеспечит обмен видео и фото, отснятых с увеличенными пикселями. Менеджеры Apple включили в 2020 году обновления для моделей предыдущих поколений, которые снижают их скорость, принуждая покупать новые модели, за что были привлечены к суду. Многие производители через обновления занимают память смартфонов

предыдущих поколений, принуждая покупать новые модели с большей памятью. И можно закрыть на это глаза, если бы это было необходимым технологическим этапом к созданию материальной основы технологически правильной демократии. Но об этом сегодня даже и не заикается ни один производитель смартфонов.

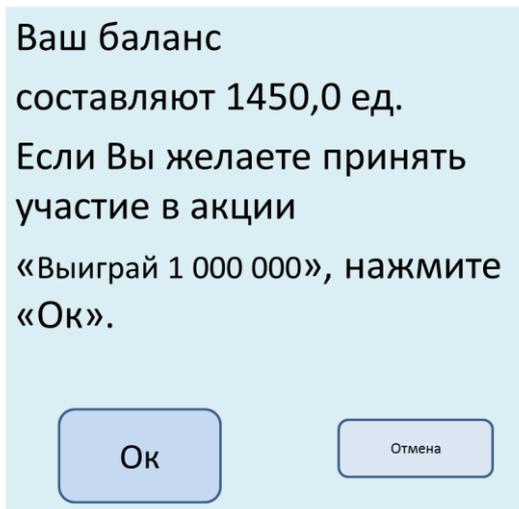
А что думают по этому поводу власть имущие?

Власть имущие думают о том, как превратить смартфон в инструмент контроля за перемещением и образом жизни граждан. Смартфон, как вариант развития демократии, ими рассматривается отрицательно, и в госучреждения с ними вход запрещён.

А что думают по этому поводу провайдеры?

А национальные провайдеры думают о том, как им почаще менять пакеты услуг на более дорогие без повышения качества, не вызывая при этом массового возмущения клиентов. Ладно бы этим дело ограничилось, так ведь ещё и мошенничают. Клиент запрашивает у провайдера баланс, провайдер отвечает, и в этом же тексте сообщения на национальном языке предлагает нажать «Ок» и выиграть 1 000 000. Клиент, не владея языком, или случайно, или сознательно нажимает «Ок», думая, что этим подтвердил получение информации о балансе, а на самом деле лишается остатков баланса, хорошо если без долгов. Каждый из владельцев смартфонов попался на уловки типа – «Бонусы», «Мобильное ТВ», «Дополнительный пакет» и др.

Не от мошенников терпят убытки клиенты, а от провайдеров!



Но независимо от воли и сознания производителей, политиков и провайдеров, все земные технологии устремлены к высшему типу технологий – к демократии, которая возможно только при наличии абсолютно защищённой связи.

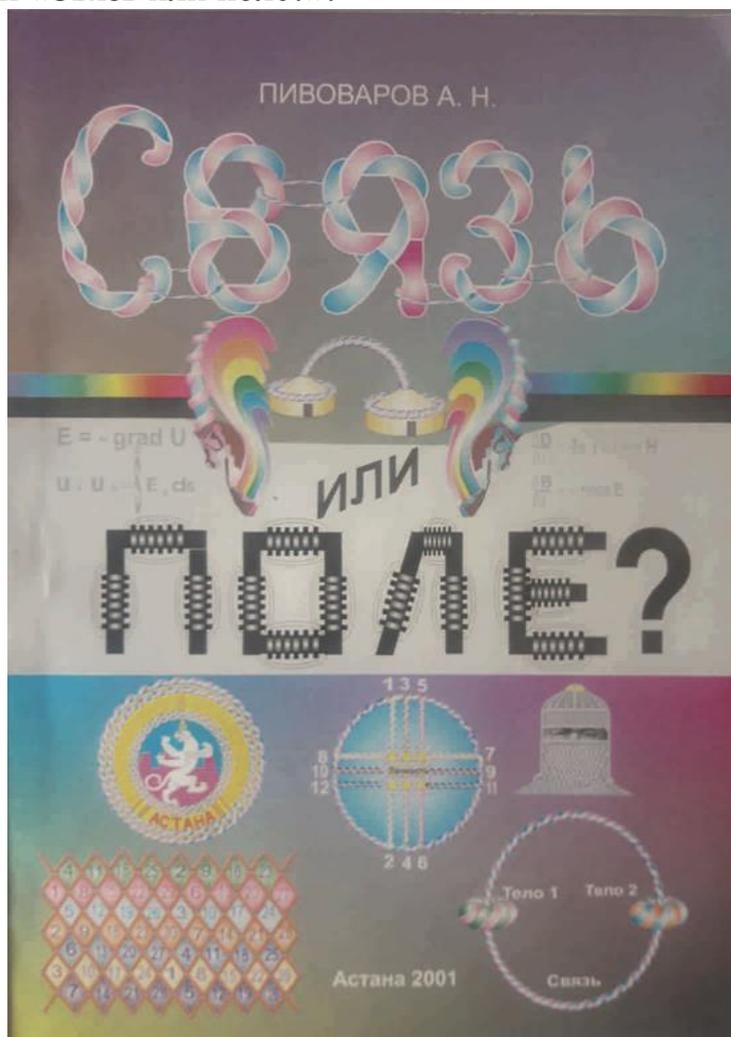
И сегодня остро стоит технологический вопрос о том, как можно изготовить и упаковать пучки связей каждого землянина с каждым

другим напрямую, минуя посредников из числа людей, так чтобы они не переплетались при перемещениях клиентов?

Ответ на этот вопрос один – нужно завивать исходный аркан и арканские бублики, потому что только лишь они способны оказать людям услуги, указанные на «Генеральной траектории технологий услуг».

## ИСТОИЯ АРКАННЫХ СВЯЗЕЙ В ЛИЦАХ

Публична история арканных связей началась с издания мною в 2001 году книги «Связь или поле?».



### Пивоваров Александр Николаевич



Родился 27 июня 1953 года в г. Астана. В 1976 году выпускник механического факультета Целиноградского инженерно-строительного института. С 1976 по 1987 год работал на инженерных должностях промышленных предприятий г. Астана. В 1987 году заочно окончил философский факультет Уральского государственного университета по специальности «Философия». С 1987 по 1992 год старший преподаватель кафедры философии Целиноградского государственного педагогического института. С 1992 по 2002 год занимался предпринимательской деятельностью. С 2002 по 2016 год работал в системе Министерства образования и науки Республики Казахстан, а в 2016-2017 годах в Казахстанской национальной академии естественных наук.

В настоящее время пенсионер, проживает в посёлке Жибек Жолы в пригороде г. Астана.

Автор более 50 публикаций и 5 книг.

Через год на базе идей этой книги мною был издан курс популярных лекций «Основы инфомира», которые планировал прочесть в Евразийском национальном университете, однако встреча с Бектургановым Н.С. изменила планы.



**Бектурганов Нуралы Султанович.**

Заслуженный деятель Казахстана (2012).  
Лауреат двух Государственных премий Республики Казахстан в области науки и техники (2005,2015). Родился 7 января 1949 года в городе Астана.

В 1971 году окончил металлургический факультет Казахского политехнического института. В 1990 году защитил докторскую диссертацию по технологиям цветной металлургии.

Академик Национальной академии наук Республики Казахстан, Казахской

национальной академии естественных наук.

1971—1992 год — работа в Химико-металлургическом институте в г. Караганда.

1992—1997 год — Заместитель Главы областной администрации Карагандинской области.

1997—2000 год — Вице — Министр культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан

2000—2002 год — Министр образования и науки Республики Казахстан

2002—2004 год — Вице - Министр образования и науки Республики Казахстан

С 2008 год — Первый Вице-Президент Казахской национальной академии естественных наук.

2008—2013 год — Председатель Правления АО «Национальный научно-технологический холдинг «Парасат»

Автор более 650 научных трудов, в том числе 125 авторских свидетельств, патентов и 27 монографий.

В 2002 году перед началом «Гумилевских чтений» в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилёва, Шалахметов Гадильбек Минажевич, который прочёл мои книги, представил меня вице-министру образования и науки Республики Казахстан Бектурганову Нуралы Султановичу. В ходе конференции Бектурганов листал в президиуме подаренные мною книги, а по завершении пригласил меня и сказал: «Александр Николаевич, если Вы желаете на практике познакомиться с тем как отбираются и финансируются проекты, - и указал на мои книги, - то я приглашаю Вас на работу в департамент науки министерства образования. Если Вы согласны, то обратитесь к директору департамента науки Могильному Валерию Валентиновичу и скажите, что это я Вас направил».



Награжден медалями "10 лет независимости Республики Казахстан", "10 лет Конституции Республики Казахстан", "За доблестный труд в развитии науки РК", "Почетный работник образования Республики Казахстан", почетными грамотами Президента РК, Министерства образования и науки РК. Награжден благодарственным письмом Президента РК.

Работая в департаменте науки, я принимал участие в формировании и реализации научно-технических программ Казахстана практически по всем современным технологическим направлениям – космические технологии, нанотехнологии, биотехнологии, ядерные технологии, технологии металлургии и обогащения, энергоэкологические технологии, фармацевтика и науки о жизни, гидрогеологии и геоэкологии, водным и транзитным ресурсам Казахстана, сейсмологии, геологии, географии, и многим другим.

Первым теоретическим обобщением этой многолетней работы с технологиями стали закономерности в их сущности, которые совместно с Бектургановым изложены в книге:

**Бектурганов Н.С., Пивоваров А.Н. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАЗАХСТАНА: от иллюзий к бизнесу, ориентированному на безграничное благо для каждого.** – Алматы: Ғылым, 2005, 272 с.

Арканские идеи связи были развиты в проектах, реализуемых на кафедре «Устойчивого развития» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, возглавляемой Шалахметовым Г.М.

В рамках научно-технической программы «Научно-техническое обеспечение инновационных производств на 2003-2005 годы», финансируемой Министерством образования и науки Республики Казахстан, был реализован проект «Арканские технологии организации и производства связи с абсолютной защитой». Сводный отчет «Арканские технологии организации и производства связи с абсолютной защитой», УДК 1:001/. 167/168: 658.001.76, Госрегистрации № 0104РК00016, утвержден 6 декабря 2005 года.

В рамках фундаментальных исследований на 2006-2008 годы, финансируемых Министерством образования и науки Республики Казахстан, был реализован проект «Разработка мировоззренческо-методологических оснований сетевого понимания мира, как конкурентной философии информационной эпохи». Сводный отчет «Разработка мировоззренческо-методологических оснований сетевого понимания мира, как конкурентной философии информационной эпохи», УДК 1:001/. 167/168: 658.001.76, Госрегистрации № 0106РК00115, утвержден 20 ноября 2008 года.

Научным руководителем обоих проектов был Аубакир Дауренбек Азенулы.



**Аубакир Дауренбек Азенулы (1950-2020).**

Родился 9 июня в 1950 году в ауле Акчи Чибундинского сельского совета Жана-Семейского района Семипалатинской области.

В 1974 году окончил МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности «математика».

С 1979 года на преподавательской деятельности в Евразийском национальном университете им Л.Н. Гумилёва.

С 2006 года доктор философских наук, защитив диссертацию «Взаимосвязь информации и гармонии как

проблема философии науки и техники».

Академик Международной академии информатизации, Международной общественной академии Экологической безопасности и природопользования.

Награждён золотой медалью им. Николы Тесла «За заслуги в развитии техники и технологии».

Автор 470 публикаций, в том числе 3 монографии, 1 учебник на трех языках, 1 учебное пособие на трех языках.

Дауренбек дал путёвку в жизнь арканным идеям. Его мне рекомендовали на кафедре философии ЕНУ, когда я по старой памяти подарил бывшим коллегам свою первую книгу «Связь или поле?». Коллеги сказали: «Судя по названию книги, Вам полезно встретиться с Аубакир Дауренбеком, он работает над докторской диссертацией по философии науки и тема диссертации похожа на Ваши идеи».

Дауренбеку арканные идеи понравились, они совпадали с его идеями, и мы начали сотрудничество. Он познакомил меня с Шалахметовым Г.М., возглавляющим кафедру «Устойчивого развития», который оказал практическую помощь в продвижении арканной идеи на конкурсы Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Дауренбек был руководителем двух арканных проектов на кафедре «Устойчивого развития», активно пропагандировал их идеи среди студентов и магистрантов, писал статьи в сборники и журналы. Он мог так представить арканные идеи, что даже я не сразу понимал о чём идёт речь.

Он видел арканы там, где их не видел ещё никто!

В начале июня 2020 года я представил Дауренбеку проект сайта [arcan.com.kz](http://arcan.com.kz), он горячо поддержал: «Банк Аркан!? Ну, что ж, пусть будет банк Аркан!». В середине июня я завершил корректировку текста слайдов на русском языке и задал вопрос о переводе их на казахский язык. Он сказал: «Никто лучше меня не переведёт!». Через несколько дней Дауренбек заразился коронавирусом, я звонил ему в больницу, он до последнего дня был уверен, что, как только чуть поправится, тут же переведёт текст.

Но Всевышний распорядился иначе – это предстояло сделать другим.

Перевести тексты сайта на казахский язык согласился Сапарбек Боранбаев, но с оговоркой: «Если переводить тексты сайта так, чтобы перевод был понятным и нужным каждому, то я готов поработать. Если тексты нужны для галочки, то поищите другого». Само собой разумеется, что на этих условиях поиски переводчиков и завершились. Результаты его работы посетители сайта уже могут оценить.



**Боранбаев Сапарбек Жарылкасынович.**

Родился 10 января 1947 года в поселке Жезды Улытауского района Карагандинской области.

В 1975 году окончил факультет журналистики Казахского государственного университета им. С.М. Кирова. Член Союза журналистов Казахстана. 1975-1980 годы - корреспондент, ответственный секретарь областной газеты «Джезказганская правда».

1980-1982 годы – слушатель Алматинской высшей партийной школы

1982-1991 годы - зав. отделом пропаганды и агитации Каражалского горкома партии, зав. сектором партийной информации отдела организационно-партийной работы Джезказганского обкома Компартии Казахстана

1993-1999 годы - работа в областных и республиканских газетах на ответственных должностях

До прихода в МОН РК работа в ТОО ТПО «Сункар», а затем в Республиканской корпорации «Телевидение и радио Казахстана»

Опыт работы в Министерстве образования и науки Республики Казахстан

2002-2010 годы работал главным специалистом, главным экспертом Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.

2011-2015 годы - руководитель представительства РГП «Институт микробиологии и вирусологии» в г. Астана.

Награжден медалью «Еңбек ардагері».

В 2008 году Бектурганов Н.С. поручил мне курирование научного обоснования инициативы Первого президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева по «Глобальной энергоэкологической стратегии», которую он в 2007 году предложил мировому сообществу обсудить на предстоящей в 2012 году Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро, известной сегодня как Рио+20. Суть его идей заключалась в гармоничном развитии трёх «Э» - энергетики, экологии и экономики.

В рамках курирования научного обоснования этой инициативы мне довелось участвовать в заседаниях трёх сессий подготовительного

комитета ООН по проекту итогового документа Конференции, которые проходили в штаб-квартире ООН в г. Нью-Йорк.

В 2011-2012 годы под руководством Айтимовой Бырганым Сариевны, которая в эти годы возглавляла Представительство Казахстана в ООН, я принял участие в обсуждении инициативы Назарбаева с представителями более 150 стран, и понял их позицию по глобальной энергоэкологической проблеме, которая во многом совпадала с тем, что предлагал Н. Назарбаев, но противоречила позиции США и Евросоюза.

Мне довелось участвовать в продвижении этой инициативы на Конференции ООН, которая состоялась в Рио-де-Жанейро в июне 2012 года.

В итоговом документе Конференции «Будущее, которого мы хотим» в разделе «V. Рамочная программа действий и последующие меры» в параграфе «Энергетика» основные идеи Нурсултана Назарбаева по решению глобальной энергоэкологической проблеме были поддержаны мировым сообществом и рекомендованы к реализации в форме инициативы ООН «Устойчивая энергетика для всех».

В 2007-2015 годах мир ещё верил в наукообразные идеи, будто бы только лишь «зелёные технологии» способны решить глобальную энергоэкологическую проблему. Но уже в начале 2017 году проявились тревожные симптомы того, что «зелёные технологии» не решают эту проблему, а, наоборот, усугубляют.

Политики Евросоюза навязывают миру «зеленые технологии», обещают использовать их еще шире и давят на другие страны через ООН. В ответ на это давление бедные страны, «Группа 77, G77», в которую сегодня входит 134 страны, а это 77% населения планеты, сказали на Рио+20 в 2012 году открытым текстом: «Вы вначале искорените нищету в наших странах, которую обещали искоренить 20 лет назад, здесь же в Рио-де-Жанейро в 1992 году, а уже после этого мы будем внедрять предлагаемые вами «зеленые технологии», когда уровень заработной платы наших граждан приблизится к вашему».

В итоговом документе Конференции было сформулировано компромиссное решение – будем искоренять нищету «зелёной экономикой». Но, в основе «зелёной экономики» лежат «зелёные технологии», репутация которых в последующие годы была, мягко говоря, подмочена, а темпы сокращения нищеты, наоборот, упали. В 2019 году темпы сокращения нищеты упали в два раза в сравнении с 2012 годом, т.е. за 7 лет борьбы с нищетой под эгидой «зелёной экономики» в два раза уменьшились темпы её сокращения.

За 30 лет активного развития наукообразных идей о спасении мира «зелёными технологиями» нет ни одного положительного результата, а только лишь обман и отсос бюджета. Самым

разрушительным для людей в глобальной «зелёной» пропаганде является то, что она блокирует поиск экологически чистых источников энергии неограниченной мощности, порождает иллюзию, будто бы мы уже всё знаем об энергетических технологиях, и нам осталось только лишь выбрать лучшие из того, что уже умеем.

Лично для меня итогом работы по научному курированию инициативы Н. Назарбаева стало твёрдое убеждение в том, что решение любых земных проблем связано с технологиями, и только с технологиями, и начинать надо с чёткого и ясного ответа на вопрос: «Что такое технологии?», чему и посвящена эта книга.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ВСЕМОГУЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ.....	3
Глава 1 Что такое технологии?.....	5
Глава 2 Высший тип технологий.....	26
Глава 3 Абсолютно защищённые сети связи.....	46
Глава 4 Как закрутить аркан?.....	56
РАЗДЕЛ 2. ВСЕМОГУЩЕЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ.....	65
Глава 1. Вирус познания «Наукообразина».....	69
Глава 2. Вирус познания «Разум».....	104
Глава 3. Вирус познания «Развитие».....	116
РАЗДЕЛ 3. ГРАВИТАЦИОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ.....	137
РАЗДЕЛ 4. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ ВСЕМОГУЩЕСТВА.....	149
Глава 1 Технологический процесс реализации телесного личного бессмертия.....	151
Глава 2. Чьи мы образцы?.....	161
Глава 3. Догмат о Пресвятой Троице.....	181
РАЗДЕЛ 5. ВСЕМОГУЩАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛОГИКА.....	191
РАЗДЕЛ 6 АРКАННАЯ ИСТОРИЯ ТЕХНОЛОГИЙ.....	213
ИСТОИЯ АРКАННЫХ ИДЕЙ В ЛИЦАХ.....	239

Редактор Пивоваров А.Н

Подписано в печать 06.02.2024

Формат 84\* 1078 1/32. Усл. печ. л. 15,5

Бумага офсетная

Тираж 50 экз. Заказ ....

Типография ТОО Sat Полиграф.

г. Астана, Проспект Рахымжан Кошкарбаева, 28

тел. 8-701- 544-34-66